

**ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑΙ
ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΕΩΣ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ
ΠΡΟ ΠΕΝΤΗΚΟΝΤΑΕΤΙΑΣ**

Υπό ΒΑΡΘΟΛΟΜΑΙΟΥ ΑΡΧΟΝΤΩΝΗ
Μητροπολίτου Φιλαδέλφειας

ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑΙ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΕΩΣ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΠΡΟ ΠΕΝΤΗΚΟΝΤΑΕΤΙΑΣ

Σήμερον, ώς γνωστόν, ἐκ πανορθοδόξου ἀποφάσεως καὶ συστηματικῶς προετοιμάζεται ἡ Ἀγία καὶ Μεγάλη Σύνοδος τῆς Ὁρθοδόξου Ἑκκλησίας. Ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης εἰς πρόσφατον συνέντευξιν Αὐτοῦ ἐδήλωσεν, διὰ «δὲν ὑπάρχει καθυστέρησις εἰς τὴν προετοιμασίαν τῆς Ἀγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου τῆς Ὁρθοδόξου Ἑκκλησίας, ἀλλ' ἀντιθέτως ἔργασία εἰς βάθος, διὰ νὰ προετοιμασθῇ αὕτη κατὰ τρόπον ἀντάξιον τῆς Ὁρθοδόξιας...» «Ολαὶ αἱ ἀδελφαὶ Ὁρθόδοξοι Ἑκκλησίαι ἐπιθυμοῦν τὴν σύγκλησιν τῆς Συνόδου, αἱ δὲ μὴ Ὁρθόδοξοι Ἑκκλησίαι τὴν ἀναμένουν»¹.

Αἱ σημεριναὶ προσπάθειαι ἐν προκειμένῳ ἔχουν καὶ τὴν ἴστορίαν αὐτῶν. Καὶ ἀλλοτε δῆλαδή, ὅταν τὸ ἐπέτρεπον αἱ ἔξωτερικαὶ συνθῆκαι καὶ περιστάσεις, αἱ κατὰ τόπους Ὁρθόδοξοι Ἑκκλησίαι προσεπάθησαν νὰ συνέλθουν εἰς Μεγάλην ἡ Οἰκουμενική², ώς τὴν ὀνόμαζον, Σύνοδον, πρὸς ἐπίλυσιν τῶν κοινῶν αὐτῶν προβλημάτων.

Μία τῶν τοιούτων προσπαθειῶν ἐγένετο τὸ 1925, ἐν τῇ ἐπιθυμίᾳ ὅπως ἡ σύγκλησις τοιαύτης Συνόδου συμπέσῃ πρὸς τὸν ἑορτασμὸν τῆς 1600ῆς ἐπετείου τῆς ἐν Νικαίᾳ Α' Οἰκουμενικῆς Συνόδου. Κατωτέρω παρατίθενται ὡρισμέναι ἴστορικαὶ πληροφορίαι περὶ τῆς γενομένης τότε κινήσεως πρὸς συγκρότησιν Πανορθοδόξου Συνόδου.

* * *

”Ηδη ἐν ἔτος ἐνωρίτερον, τὴν 26ην Μαρτίου 1924, ἀπεστάλη κοινὸν γράμμα τῶν Πατριαρχῶν Ἀλεξανδρείας, Ἀντιοχείας καὶ Ἱεροσολύμων πρὸς τὰς λοιπὰς Ὁρθοδόξους Ἑκκλησίας, διὰ τοῦ διοίου προούτεινετο ἡ σύγκλησις Μεγάλης Τοπικῆς ἡ καὶ Οἰκουμενικῆς Συνόδου ἐν Ἱεροσολύμοις, εὐθὺς μετὰ τὸ Πάσχα καὶ πάντως μέχρι τῆς Πεντηκοστῆς τοῦ ἔτους ἐκείνου, πρὸς τοῦτο δὲ οἱ τρεῖς Πατριάρχαι ἐξησφάλισαν καὶ τὴν ἀδειαν τῆς Κυβερνήσεως τῆς Πα-

1. Ἐ πίσκεψι, ἔτος 10ον, ἀρ. 218 (15.10.1979), σελ. 3. Βλ. καὶ SOP, ἀρ. 41 (Σεπτέμβριος-Οκτώβριος 1979), σελ. 15-16.

2. Ἐν Γράμματι τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Βασιλείου, τοῦ ἔτους 1925, πρὸς τὸν Ἀρχιεπίσκοπον Ἀθηνῶν Χρυσόστομον περὶ τοῦ ἑορτασμοῦ τοῦ Πάσχα κατόπιν τῆς ἀλλαγῆς τοῦ Ἡμερολογίου, δύνομάζεται ἡ προετοιμαζομένη τότε Σύνοδος «Οἰκουμενική Ὁρθόδοξος Σύνοδος»: Θεοκλής τοῦ Στράγκα, Ἑκκλησίας Ἐλλάδος Ἰστορία ἐκ πηγῶν ἀψεύδων, τόμ. Β', (Ἀθῆναι 1970) σελ. 1377· βλ. καὶ ἔτερα Πατριαρχικὰ Γράμματα, ἐν σελ. 1375 καὶ 1403. Περὶ τῆς δύνομασίας τῆς Συνόδου προβλ. σ. 1336.

λαιστίνης. Μεταξύ τῶν τριῶν τούτων Πατριαρχῶν διεξήχθησαν σχετικάὶ συζητήσεις, εἰς τὰς ὁποίας μετέσχε καὶ ὁ Ρώσσος Μητροπολίτης Κιέβου Ἀντώνιος, ἐπισκεφθεὶς τὰ Ἱεροσόλυμα, τὴν Ἀλεξανδρειαν καὶ τὴν Δαμασκόν³. Ἡ πρωτοβουλία ἐν τῷ θέματι τούτῳ ἀνήκει εἰς τὸ Πατριαρχεῖον Ἀλεξανδρείας⁴. Ὑπὸ τῶν τριῶν Πατριαρχῶν ἀπεστάλη καὶ ἔτερον γράμμα πρὸς τὸν τότε Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην Γρηγόριον, ἐν τῷ ὅποιῳ γίνεται πρότασις πρὸς αὐτὸν «ἴνα, ὡς ἔχων τὰ πρεσβεῖα, συγκαλέσῃ ἀπάσας τὰς Αὐτοκεφάλους Ὁρθοδόξους Ἐκκλησίας εἰς Σύνοδον Οἰκουμενικὴν ἢ Μεγάλην Τοπικὴν ἐν Ἱεροσολύμοις». Ὡς συζητητέα θέματα ἐν τῇ Συνόδῳ προτείνονται ὑπὸ τῶν τριῶν Πατριαρχῶν, «πλὴν τοῦ ἡμερολογιακοῦ καὶ τοῦ Πασχαλίου Κανόνος . . ., καὶ ἡ μελέτη καὶ ἀπόφασις περὶ τῆς μετὰ τῆς Ὁρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας ἐνώσεως τῶν Χριστιανικῶν Κοινοτήτων, Καθολικῆς, Ἀγγλικανικῆς, Κοπτικῆς, Ἀρμενικῆς, Παλαιοκαθολικῆς κλπ., καθὼς καὶ περὶ τῆς ἐνώσεως τῶν Οὐνιτῶν καὶ περὶ τῆς ἀρσεως τοῦ βουλγαρικοῦ σχίσματος, ὡς καὶ περὶ ἀναθεωρήσεως τῶν Ἐκκλησιαστικῶν Κανόνων καὶ περὶ ἐπικυρώσεως τῶν συμβολικῶν βιβλίων καὶ περὶ οἵουδήτινος ἑτέρου θέματος, ἀπασχολοῦντος τὴν καθ' ἡμᾶς Ἐκκλησίαν καὶ ἀπαιτοῦντος ταχεῖαν τὴν λύσιν». Ωσαύτως οἱ τρεῖς Πατριάρχαι προτείνουν τὴν εἰς τὴν Σύνοδον πρόσκλησιν διὰ τὴν περὶ ἐνώσεως συζήτησιν καὶ πάντων τῶν ἀρχηγῶν τῶν ἀπανταχοῦ γῆς μὴ Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν⁵.

Τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον δὲν υἱοθέτησε τὰς τοιαύτας προτάσεις, ἐμμεῖναν εἰς τὴν ἐν τῷ Πανορθοδόξῳ Συνεδρίῳ ΚΠόλεως τοῦ προηγουμένου ἔτους ληφθεῖσαν ἀπόφασιν, δπως ἡ Σύνοδος αὕτη τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν συγκληθῆ τὸ 1925 ἐπὶ τῇ 1600ῃ ἐπετείω τῆς ἐν Νικαίᾳ Α' Οἰκουμενικῆς Συνόδου⁶, πρὸς τοῦτο δὲ τὴν 27ην Μαΐου 1924 ἀπέστειλεν ἐγκύρων Γράμμα πρὸς

3. Θ. Στράγκα, ἔνθ' ἀν., σελ. 1334.

4. Πάνταινος, 16 (1924), σελ. 210.

5. Πάνταινος, 16 (1924), σελ. 226· βλ. καὶ 253-254.

6. Ἡ ἀπόφασις αὕτη, ΣΤ' κατὰ σειρὰν μεταξύ τῶν ἀποφάσεων τοῦ Συνεδρίου, ἔχει ὡς ἔξῆς: «Τὸ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθοδόξου Συνέδριον, συνελθὸν ὑπὸ τὴν προεδρείαν τῆς Α.Θ.Π. τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου κ.κ. Μελετίου τοῦ Δ', ἀποφασίζει ὁμοφώνως κατὰ τὴν συνεδρίαν τῆς 1 Ιουνίου 1923:

α) Δέχεται μετά χαρᾶς τὴν διαβιβασθεῖσαν πρότασιν τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Τρανσυλβανίας Νικολάου, περὶ πανηγυρικοῦ ἕορτασμοῦ κατὰ τὸ 1925 τῆς 1600 ἐπετείου τῆς ἐν Νικαίᾳ Α' Οἰκουμενικῆς Συνόδου.

β) Παρακαλεῖ τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον, δπως ἀναλάβῃ τὴν πρωτοβουλίαν, ἵνα τὸ γεγονός τοῦτο ἕορτασθῇ ἐπαξίως ὑφ' ὅλης τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, δχι μόνον κατὰ τόπους, ἀλλὰ καὶ διὰ συγχλήσεως Πανορθοδόξου Συνόδου, ἐπὶ προγράμματι ἐπιλύσεως πάντων τῶν ἀπασχολούντων ἐν τῷ παρόντι τὴν Ὁρθόδοξον Ἐκκλησίαν ζητημάτων.

γ) Προστίθεται ἡ εὐχή, δπως εἰς τὸν συνεορτασμὸν τοῦτον προσκληθῶσι καὶ πᾶσαι αἱ Ἐκκλησίαι αἱ ἀποδεχόμεναι τὸ Σύμβολον τῆς Νικαίας.

Ἐν τοῖς Πατριαρχείοις, τῇ 5 Ιουνίου 1923». (Ἐπονται αἱ ὑπογραφαί): Πρακτικαὶ

τὰς Ὀρθοδόξους Ἐκκλησίας⁷, προσκαλοῦν αὐτὰς εἰς συμμετοχὴν εἰς τὴν Οἰκουμενικὴν Σύνοδον καὶ ὅρίζον ὡς χρόνον μὲν πραγματοποιήσεως αὐτῆς τὴν ἔορτὴν τῆς Πεντηκοστῆς τοῦ ἐπιόντος ἔτους, ὡς τόπον δὲ τὰ Ἱεροσόλυμα⁸. Μετὰ

καὶ Ἀποφάσεις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πανορθοδόξου Συνεδρίου, ἐν ΚΠόλει 1923, σελ. 221.

7. Πλὴν τῆς Βουλγαρικῆς, λόγῳ τοῦ ὑφισταμένου εἰσέτι τότε σχίσματος. "Οτε ἀνεβλήθη ἡ Σύνοδος διὰ τὸ ἔτος 1926, δὲ ερβίας Δημήτριος εἰς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον, εἰσηγούμενος, δπῶς εἰς αὐτὴν κληθοῦν καὶ ἀντιπρόσωποι τῆς Βουλγαρικῆς Ἐκκλησίας, εἰς τρόπον ὡστε καὶ μὲν Ὀρθοδόξια νὰ ἀντιπροσωπευθῇ ἐξ διοικήρου, αἱ δὲ ἀποφάσεις τῆς Συνόδου νὰ ἔχουν ὑποχρεωτικὸν αὐρος διὰ πάντας τοὺς πιστοὺς τῆς Ἐκκλησίας: Καὶ διξιδιοικητικῶν Πρακτικῶν τῆς Ἀγίας καὶ Ἱερᾶς Συνόδου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου (εἰς τὸ ἔτος: ΚΔΠ) 1925-1926, σελ. 390.

8. Ἡ «Ρωσικὴ Ἱερὰ Σύνοδος» διὰ γράμματος αὐτῆς πρὸς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον ἀπὸ 11ης Δεκεμβρίου 1924, περιγράφουσα διὰ μακρῶν τὴν ἐν Ρωσίᾳ ἐκκλησιαστικὴν κατάστασιν, εἶχεν ὑποβάλει περὶ τῆς ἀνάγκης τῆς ἐντὸς τῶν ὁρίων τῆς Ρωσίας συγκλήσεως τῆς Οἰκουμενικῆς Συνόδου, καθ' ὃσον τοῦτο μὲν λόγῳ τῶν συνθηκῶν θὰ ἥτο ἀδύνατος ἡ εἰς Ἱεροσόλυμα μετάβασις τῶν Ρώσων Ιεραρχῶν, τοῦτο δὲ ἡ εἰς Ρωσίαν μετάβασις τῶν Πατριαρχῶν καὶ Προέδρων τῆς Ἀνατολικῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας ἦθελε χρησιμεύσει εἰς τὴν ἐκ τοῦ σύνεγγυς μελέτην τῆς ἐκεῖθυμου ἐκκλησιαστικῆς καταστάσεως καὶ εἰς τὴν ἀποτελεσματικὴν αὐτῆς βελτίωσιν: ΚΔΠ, 1925-1926, σελ. 5. Συναφῶς σημειωτέον ὅτι, συζήτουμένου τότε ἐν τῇ Ἀγίᾳ καὶ Ἱερᾷ Συνόδῳ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου τοῦ θέματος τῆς διηρημένης Ρωσικῆς Ἐκκλησίας ἐν σχέσει πρὸς τὴν ὑπὸ σύγκλησιν Οἰκουμενικὴν Σύνοδον, δὲ Πατριαρχῆς καὶ μετ' αὐτοῦ καὶ τινες συνοδικοὶ ἀρχιερεῖς ὑπεστήριξαν, ὅτι «ἴσως λεληθότως εἰς ἐκ τῶν σοβαρῶν λόγων, δι' οὓς ἐπείγενη ἡ σύγκλησις Οἰκουμενικῆς Συνόδου, ἥτο καὶ τὸ Ρωσικὸν ἐκκλησιαστικὸν ζήτημα», τὸ δόπιον θὰ ἐτακτοποιεῖτο ἐν αὐτῇ: ΚΔΠ. 1925-1926, σελ. 291.

Γενικῶς ἐκ τῆς ὅλης σχετικῆς ἀλληλογραφίας προκύπτει, ὅτι ἡ Ὀρθόδοξος Ρωσικὴ Ἐκκλησία θὰ ἀντεπροσωπεύετο εἰς τὴν Οἰκουμενικὴν Σύνοδον διὰ τεσσάρων μερίδων αὐτῆς, ἥτοι 1) τῆς «Ρωσικῆς Ἱερᾶς Συνόδου», τῆς δύοις δὲ Προέδρους Μητροπολίτης Πετρουπόλεως Βενιαμίν παρεκάλει ὅπως ἐπιταχύνῃ τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον τὴν πρόσκλησιν πρὸς αὐτήν, ὅτε ἡ Σύνοδος ἀνεβλήθη διὰ τὸ 1925 καὶ θὰ συνήρχετο ἐν Ἀγίᾳ "Ορεὶ – ὡς θὰ λεχθῇ κατωτέρω – καὶ ἐδήλου ὅτι ἀπαντα τὰ μέλη τῆς Ἱερᾶς Συνόδου εἰναι λίαν εὐχαριστημένα μὲ τὴν ἀπόφασιν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου" 2) τῆς ὑπὸ τὴν προεδρείαν τοῦ Ἐπισκόπου Αἰγατερίνομπουργκ Γρηγορίου μερίδος, περιλαμβανούσης, πλὴν αὐτοῦ, ἐτέρους 27 ἀρχιερεῖς καὶ ἀντιπροσωπευόσης ἐν μέρει τὴν διασποράσθεταν Τυχωνικὴν Ἐκκλησίαν (τοῦ Μητροπολίτου Κρουτίσκου Πέτρου, κρατουμένου εἰς τὰς φυλακάς), ἥτις καὶ αὐτὴ μετὰ ζήλου καὶ χαρᾶς ἤκουσε τὴν φωνὴν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, ὡς ἐξάγεται ἐξ ἐπιστολῆς τοῦ Ἐπισκόπου Μαζαΐσκου Μπορίς, ἐνὸς ἐκ τῶν ἐπιλέκτων μελῶν τῆς Τυχωνικῆς Ἐκκλησίας, ἥτις ἐν τῷ μεταξύ εἶχε λάβει τὴν ὀνομασίαν «Ἀνώτερον Προσωρινὸν Ἐκκλησιαστικὸν Συμβούλιον». 3) τῆς Οὐκρανικῆς Ἐκκλησίας, ἐκ μέρους τῆς δύοις δὲ Μητροπολίτης Κιέβου Ἰννοκέντιος ἐξέφρασεν εὐγνωμοσύνην διὰ τὴν γενομένην πρὸς αὐτὸν εἰδοποίησιν περὶ τῆς συγκλήσεως Οἰκουμενικῆς Συνόδου. Εἰς γράμμα αὐτῆς ἀπὸ 18ης Φεβρουαρίου 1926 πρὸς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον ἡ Οὐκρανικὴ Ἐκκλησία δηλοῦ, ὅτι θέλει ὑποβάλει ίδιαίτερον ὑπόμνημα εἰς τὴν Οἰκουμενικὴν Σύνοδον περὶ τῆς ἐν Οὐκρανίᾳ ἐν γένει ἐκκλησιαστικῆς ζωῆς καὶ περὶ τῶν αὐτοχειροτονήτων ἐκεῖ Λιτπολίτων, ὡς καὶ τῶν Πογορηλόβσκι καὶ Ἰωαννικι-

τοῦ ἐγκυκλίου τούτου Γράμματος τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον συναπέστειλε πρὸς τὰς Ἐκκλησίας καὶ Διάγραμμα ἑργασιῶν τῆς Συνόδου⁹. Ὡς πρὸς τὸ τελευταῖον τοῦτο, ὁ Ἀλεξανδρείας Φώτιος ἀπαντητικῶς διετύπωσε τὴν γνώμην, ὅτι μόνη ἡ Σύνοδος αὐτή, συγκεκριτημένη ἥδη καὶ ἀπηρτισμένη, δύναται καὶ δικαιοῦται νὰ καταρτίσῃ καὶ καθορίσῃ τὸ Διάγραμμα τῶν ἑργασιῶν¹⁰. Ὁ Ρου-

στῶν· καὶ 4) τῆς Ἐκκλησίας τῆς Λευκορρωσίας: ΚΔΠ, 1925-1926, σελ. 374-375, 390, 417. Τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον, μαρόδων καὶ ἀπλῆς ἔτι σκέψεως ὅπως ἐφαρμόσῃ τὴν ἀρχὴν τοῦ «διαιρέει καὶ βασίλευε», ἀντιθέτως δὲ κηδόμενον τῆς ἐσωτερικῆς ἐνότητος καὶ γαλήνης τῆς ἀδελφῆς Ρωσικῆς Ἐκκλησίας, εἰληκαστήσει σαφές διὰ τῶν σχετικῶν ἐνεργιῶν του, ὅτι «μετ' ἀδελφικῆς χαρᾶς θὰ ἔβλεπε προσερχομένους εἰς τὴν Οἰκουμενικὴν Σύνοδον πάντας τοὺς Ἱεράρχας τῆς Ἐκκλησίας ταῦτης, ἐπὶ ἐλπίδι εἰρηνικοῦ συμβιβασμοῦ τῶν χωρίζουσῶν αὐτοὺς ἀντιλήψεων»: ΚΔΠ, 1925-1926, σελ. 408.

9. «Διάγραμμα ἑργασιῶν τῆς μελλούσης, Θεοῦ εὐδόκιοῦτος, Οἰκουμ. Συνόδου 1925:

ΓΕΝΙΚΟΝ: 1) Ἀναθεώρησις τῆς ὅλης Ἐκκλησιαστικῆς Νομοθεσίας (τοῦ Κανονικοῦ Δικαίου) καὶ προσαρμογὴ αὐτῆς πρὸς τὴν παρούσαν κατάστασιν τῆς Ἐκκλησίας (ἐσωτερικῆς τῆς Ὁρθοδοξίας). 2) Προσπάθεια, ἐκ παντὸς τρόπου, πρὸς ἐπικοινωνίαν καὶ ἔνωσιν ἐν ἀγάπῃ Χριστοῦ μεθ' ὅλων τῶν Χριστιανικῶν Ἐκκλησιῶν.

ΜΕΡΙΚΟΝ: Α' Διοικητικά τῶν Ἀγίων Ἐπτὰ Οἰκουμενικῶν Συνόδων μένουσιν ἀδύκτα. 2) Διάκρισις θεολογικούμενων ἀπὸ Δογμάτων καὶ «Ορων πίστεων. 3) Τὰ Συμβολικὰ βιβλία τῆς Ὁρθοδοξίας (Ὀμολογία Μητροφάνου Κριτοπούλου, Πέτρου τοῦ Μογγίλα, Σύνοδος ἐν Ἰασίῳ, Ἱεροσολύμοις κλπ.), ἐπειδὴ ἐμπεριέχουσιν ἐρμηνείαν καὶ διατυπώσεις τῶν Δογμάτων, γενομένας κατὰ τὰς Οἰκουμενικὰς Συνόδους, χρήζουσιν ἐτυμηγορίας καὶ ἀποφάσεως Οἰκουμενικῆς Συνόδου. 4) Ἐπίσης χρήζουσιν αὐτῆς καὶ διάφοροι διδασκαλίαι καὶ «Οροι τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας πρὸ τῆς ἀλώσεως τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ μετ' αὐτὴν (π.χ. περὶ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν μαστηρίων, περὶ μετουσιώσεως καὶ ἄλλων). 5) Καθορισμὸς ἐπισήμου Ομολογίας τῆς Ὁρθοδόξου Πίστεως. 6) Περὶ βαπτίσματος τῶν Αἵρετικῶν. Β' Διοικητικά τῆς Ὅλης η οἰκητικῆς τῆς Εἰκαστικῆς 1) Σημασία τῆς Οἰκουμενικῆς Συνόδου ἐν τῇ Ὁρθοδόξῳ Ἐκκλησίᾳ καὶ καθορισμὸς τοῦ χρόνου τῆς συγκλήσεως αὐτῆς. 2) Διοικητικαὶ ἡ Ἐνδημοσταὶ ἡ Τοπικαὶ Σύνοδοι τῶν ἐπὶ μέρους Ἐκκλησιῶν (ἀρμοδιότης καὶ δικαιοιδοσία αὐτῶν). 3) Συνεννόησις τῶν ἐπὶ μέρους Ἐκκλησιῶν ἐπὶ ἐμπιπόντων ἐκτάκτων ἐκκλησιαστικῶν ζητημάτων καὶ τρόπους τῆς ἐκδηλώσεως τῆς γνώμης αὐτῶν. Γ' Θεοικαὶ Λατρείαι: 1) Περὶ λειτουργικῶν καὶ ἐκκλησιαστικῶν βιβλίων. 2) Θείον κήρυγμα. 3) Τυπικόν (Τελεταλ, Ἱερατικόν). 4) Χρόνος λατρείας (ἀργία Κυριακῆς καὶ ἄλλων ἡμερῶν). 5) Νηστεῖαι (εἰδος καὶ διάρκεια αὐτῶν). 6) Ἱερά ἄκματα καὶ σκεύη, 7) Ἀγιογραφία καὶ μουσική. Δ'. Ιεροὶ διάκονοι: 1) Παίδευσις αὐτοῦ καὶ χειροτονία (προσόντα, ἡλικία, ἀνδρός κλπ.). 2) Καθορισμὸς λεπτομερέστερος καθηκόντων καὶ δικαιωμάτων ἐκάστης τῶν τριῶν τάξεων τοῦ Κλήρου. 3) Περὶ γάμου τῶν κληρικῶν. 4) Περιβολὴ τοῦ ιεροῦ Κλήρου ἐντὸς καὶ ἐκτὸς τῆς Ἐκκλησίας. 5) Ιεροί Μοναί, Μοναχοί. Ε'. Ημέρα ολογραφίας: 1) Καθορισμὸς τοῦ Πασχαλίου καὶ τοῦ Ἡμερολογίου ἐπὶ τῇ βάσει τῶν γενομένων ἥδη σχετικῶν ἐπιστημονικῶν ἑργασιῶν. ΣΤ' Διάφοροι: 1) Ἡθικοιονιστικοί ζητήματα. 2) Πλάνο ἀλλοί ἐκκλησιαστικὸν ἡ θεολογικὸν ζητῆμα: Στράγκα, ἔνθη¹¹, σελ. 1404-1405.

10. ΚΔΠ, 1925-1926, σελ. 4-5. Προφανῶς ἐνταῦθα πρόκειται περὶ συγχύσεως μεταξὺ πινακίου θεμάτων καὶ ἡμερησίας διατάξεως τοῦ Συνόδου, διότι προκειμένου περὶ τῆς δευτέρας καὶ τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον ἐθεώρει, ὅτι αὕτη ἀνήκει εἰς τὴν ἀρμοδιότητα τῆς Συνόδου, ὡς ἔγραφεν ἀπαντητικῶς εἰς τὴν Τυχωνικὴν μερίδα τῆς Ρωσικῆς Ἐκκλησίας,

μανίας Μύρων, πάλιν, ἐπὶ τοῦ Διαγράμματος τῶν ἔργατων τῆς Συνόδου, ἐδήλωσεν, ὅτι δὲν δέχεται συζήτησιν ἐπὶ ζητημάτων ἀναφερομένων εἰς τὰς θεμελιώδεις διδασκαλίας τῆς πίστεως καὶ ἐπὶ τῆς διοργανώσεως τῶν Αὐτοκεφάλων Ὀρθοδόξων Ἐκκλησιῶν, ἐφ' οὗ τῷ ἐδόθῃ ἐκ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου ἡ ἔξηγησις, ὅτι τὸ περὶ δογμάτων ἄρθρον τοῦ ἀποσταλέντος Διαγράμματος ἐτέθη ὅχι πρὸς συζήτησιν ἀλλὰ πρὸς δήλωσιν ὅτι τὸ δόγματα μένουν ἀθικτα¹¹.

Περαιτέρω τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον ὥρισεν Ἐπιτροπὴν διὰ τὸν καταρτισμὸν τοῦ λεπτομεροῦς προγράμματος τῶν συζητηθησομένων εἰς τὴν Σύνοδον θεμάτων καὶ ἀνέθηκεν εἰς αὐτὴν καὶ τὸν καταρτισμὸν ἰδιαιτέρων μελετῶν ἐπὶ ἑνὸς ἐκάστου τῶν θεμάτων διὰ τὴν ἀνάλογον ἐν αὐτῇ ὑπὸ τοῦ Προέδρου εἰσήγησιν ἐπ' αὐτῶν. Παρόμοιαι Ἐπιτροπαὶ συνεστήθησαν καὶ εἰς ἄλλας Ὀρθοδόξους Ἐκκλησίας. Ἐν Ἀθήναις μάλιστα κατηρτίσθη ἐν ἀγνοίᾳ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου Ἐπιτροπεία ἐκ αληριῶν καὶ λαϊκῶν πρὸς ἐπεξεργασίαν τῶν θεμάτων τῆς Οἰκουμενικῆς Συνόδου, εἰς τὴν δόπιον, παρὰ ταῦτα, μετέσχον οἱ Μητροπολῖται Σύρου καὶ Μονεμβασίας καὶ Σπάρτης, ὡς καὶ δύο Ἱεράρχαι τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου (Διδυμοτείχου καὶ Μαρωνείας). Ἡ Ἐπιτροπεία αὕτη ὑπεστήριξε τὴν ἀναβολὴν τῆς συγκλήσεως Οἰκουμενικῆς Συνόδου διὰ τοὺς ἔξης τρεῖς λόγους: 1) διότι ἡτο χαώδης ἡ Ἐκκλησιαστικὴ ἐν Ρωσίᾳ κατάστασις καὶ ἐδημιουργεῖτο ὡς ἐκ τούτου τὸ πρόβλημα, ποία μερὶς ἥθελεν ἐκπροσωπεύσει ταῦτην εἰς τὴν Σύνοδον, 2) διότι ὑπῆρχε τὸ ζήτημα τῆς συμμετοχῆς ἢ μὴ εἰς τὴν Σύνοδον τῆς ἐν σχίσματι τελούσης Βουλγαρικῆς Ἐκκλησίας, καὶ 3) διότι τὰ ἐν τῷ Διαγράμματι περὶ ἑνώσεως τῶν ἑτεροδόξων Ἐκκλησιῶν μετὸ τῆς Ἀνατολικῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας ἀπήτουν συνενόησιν μετ' αὐτῶν ἐπὶ τῇ βάσει προπαρασκευαστικῆς ἐργασίας¹². Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, κατακρίνασσα τὴν συγκρότησιν τοῦ ὡς ἄνω σώματος, δὲν ἤδιαφόρησε διὰ τὴν προετοιμασίαν ἐπὶ τῶν θεμάτων τῆς Οἰκουμενικῆς Συνόδου, ἀλλὰ διὰ τῆς ὑπὸ ἀριθμὸν 2158/2267 καὶ ἀπὸ 9ης Μαρτίου 1926 Ἐγκυλίου συνεκάλεσεν δύοις τοὺς Μητροπολίτας αὐτῆς εἰς ἔκτακτον συνέλευσιν πρὸς συζήτησιν ἐπὶ τῶν θεμάτων τοῦ Διαγράμματος τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, μετὰ τῆς προτροπῆς δύος οἱ βουλόμενοι ἔξ αὐτῶν ἐτοιμάσουν καὶ σχετικάς εἰσηγήσεις.

Τῆς ὡς εἴρηται προτάσεως τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου πρὸς σύγκλησιν Οἰκουμενικῆς Συνόδου τῷ 1925, καίπερ γενομένης ἀποδεκτῆς ὑπὸ πασῶν σχεδὸν τῶν ἐπὶ μέρους ἀδελφῶν Ἐκκλησιῶν, αἵτινες ἔκριναν τὰ μάλια ἐπεί-

ὅτι δηλαδὴ «ἄρμοδια ὡς πρὸς τὴν σύνταξιν τῆς ἡμερησίας διατάξεως καὶ τὸν καθορισμὸν τῶν εὑθὺς ἀμέσως ἢ ἀκολούθως προβλητέων ζητημάτων εἶναι μόνη ἡ Οἰκουμενικὴ Σύνοδος» καὶ ὅτι «ό καθορισμὸς τῆς τάξεως, καθ' ἣν θά χωρῇ τὸ ἔργον, ἀνήκει ἀποκλειστικῶς εἰς τὴν Σύνοδον»: ΚΔΠ, 1925-1926, σελ. 407-408.

11. ΚΔΠ, 1925-1926, σελ. 201-202.

12. ΚΔΠ, 1925-1926, σελ. 410 καὶ 337. Πάνταινος 16 (1924) σελ. 587. Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς, 9 (1925) σελ. 40-41.

γουσαν τὴν τοιαύτην Σύνοδον, μὴ πραγματοποιηθείσης διὰ τὰς ἀπὸ τῶν καιρῶν ἀνυπερβλήτους δυσχερείας, τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον διὰ τοῦ ἀπὸ 10ης Δεκεμβρίου 1925 Γράμματος αὐτοῦ πρὸς τὰς Ὁρθοδόξους Αὐτοκεφάλους Ἐκκλησίας ἐπανῆλθεν εἰς τὴν εἰλημμένην ἀπόφασιν καὶ ὥρισεν, ὅπως ἡ Σύνοδος συγκροτηθῇ τὸ ἐπόμενον ἔτος 1926, ἀρξηται δὲ τῶν ἐργασιῶν αὐτῆς ἐν τῇ ἕօρτῃ τῆς Πεντηκοστῆς ἐν Ἀγίῳ Ὀρει, «οὐ μόνον διὰ τὴν ἦν ἐνέχει ἴστορικὴν σημασίαν τὸ περιώνυμον τοῦτο τῆς μοναστικῆς Πολιτείας Κέντρον καὶ τὸν ἐν Βιβλιοθήκαις πνευματικὸν θησαυρόν, χρησιμώτατον εἰς τὸ ἔργον τῆς Συνόδου, ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν κεντρικὴν αὐτοῦ θέσιν καὶ τὴν ἀφθονίαν τῶν μέσων τῆς ζενίας τῶν συνελευσομένων Ἱεραρχῶν μιᾶς ἑκάστης Ἐκκλησίας»¹³. Τὸ Ἀγιον Ὅρος προετιμήθη τελικῶς ὡς τόπος τῆς Συνόδου, διότι ἡ Ἐκκλησία Ἱεροσολύμων δὲν ἀπήντησε θετικῶς ἡ ἀρνητικῶς εἰς τὴν ἀπὸ τοῦ Μαΐου τοῦ 1924 πρότασιν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, ὅπως αὕτη συνέλθῃ ἐν τῇ ἕδρᾳ αὐτῆς. Διὰ τοῦ αὐτοῦ Γράμματος τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον ἐκάλει τὰς λοιπὰς Ἐκκλησίας νὰ συμπληρώσουν τὸ ἐγκαίρως παρ' αὐτοῦ καταρτισθὲν καὶ πρὸς αὐτὰς διαπεμφθὲν Διάγραμμα ἐργασιῶν τῆς Συνόδου, ὥστε, λαμβάνον τὴν γνώμην πασῶν τῶν Ἐκκλησιῶν, νὰ ἐκπονήσῃ τὸ ὄριστικὸν Πρόγραμμα τῆς Συνόδου τοῦ 1926.

Αἱ ληφθεῖσαι εἰς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον ἀπαντήσεις τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν¹⁴ ἐκφράζουν μὲν τὴν χαρὰν αὐτῶν διὰ τὴν ἀνανεωθεῖσαν πρότασιν συγκροτήσεως Οἰκουμενικῆς Ὁρθοδόξου Συνόδου, ἀλλ' αἱ πλεῖσται αὐτῶν, δι' ἴδιους ἑκάστη λόγους, διαπιστώσασαι δυσχερείας ὡς πρὸς τὴν σύγκλησιν Οἰκουμενικῆς Συνόδου κατὰ τὸ 1926, εἰσηγήθησαν, ὅπως, ἐγκαταλειπομένης πρὸς τὸ παρὸν τῆς περὶ αὐτῆς σκέψεως, συνέλθῃ Προκαταρκτικὸν Συνέδριον ἐξ ἀντιπροσώπων πασῶν τῶν Ὁρθοδόξων Αὐτοκεφάλων Ἐκκλησιῶν. Ἐπὶ τῆς ἀναγκαιότητος τοῦ προπαρασκευαστικοῦ τούτου σώματος ἴδιαιτέρως ἐπέμενον αἱ Ἐκκλησίαι Κύπρου καὶ Ρουμανίας. Ἡ τελευταία μάλιστα ἐφόρονται, διὰ τὴν συζητηθησομένων θεμάτων ἔδει ἐκ τῶν προτέρων νὰ τεθῇ ὡς βάσις διὰ μόνον περὶ τοῦ Ἡμερολογίου δύναται νὰ ληφθῇ ὄριστικὴ ἀπόφασις, ἐπὶ δὲ τῶν λοιπῶν ζητημάτων μόνον ἀκαδημαϊκὴ συζήτησις νὰ διεξαχθῇ χωρὶς ἀποφάσεις, ἐφ' ὅσον οἱ Ὁρθόδοξοι λαοὶ δὲν εἶναι εἰσέτι παρεσκευασμένοι πρὸς ἐκκλησιαστικὰς μεταρρυθμίσεις, αἵτινες θὰ ἔχουν διάθετια ἀποτελέσματα. Περὶ τῆς ἀνάγκης προπαρασκευαστικῆς τῆς Οἰκουμενικῆς Συνόδου Ἐπιτροπῆς εἶχε γίνει λόγος καὶ κατὰ τινα συνάντησιν ἐν Βουκουρεστίῳ ἀντιπροσώπων διαφόρων Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν, τῇ εἰσηγήσει τοῦ Μητροπολίτου Τρανσυλβανίας, συναινοῦντος καὶ τοῦ Σέρβου Ἐπισκόπου Τιμοκίου, ὁ ὥποιος, διὰ τῷ παρετηρήθη

13. Ὁρθοδοξία I (1926-1927), 26.

14. Περίληψην αὐτῶν βλ. ἐν Ὁρθοδοξίᾳ I (1926-1927), σελ. 26-30 καὶ Γραφής Ριος ὁ Παλαμᾶς 10 (1926) σελ. 324-328.

ὅτι ἡ σοβαρωτέρα μελέτη τῶν ζητημάτων θὰ γίνη ἐν αὐτῇ τῇ Συνόδῳ ὑπὸ τῶν καταρτισθησομένων ὑπ' αὐτῆς ἐπὶ μέρους ἐπιτροπῶν, τὰς δὲ τυχόν παρουσιασθησομένας ἐν ταῖς ἐπιτροπαῖς ταύταις διαφωνίας θὰ λύῃ ἡ ἐδρεύουσα Σύνοδος διὰ τῆς ψήφου τῶν πλειόνων, εἰδικεύων τὰς σκέψεις του περὶ συγκλήσεως Προσυνόδου, ἐδήλωσεν, ὅτι αὕτη θὰ εἶχε νὰ καθορίσῃ τὰ κανονικῆς μόνον φύσεως ζητήματα¹⁵. Ἡ εἰσήγησις τῶν ἀδελφῶν Ἐκκλησιῶν περὶ συγκλήσεως Προκαταρκτικοῦ Συνεδρίου ἐγένετο δεκτὴ ὑπὸ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, τοῦθ' ὅπερ ἀνεκοινώθη εἰς τὰς λοιπὰς Ἐκκλησίας διὰ τοῦ ἀπὸ 1ης Μαΐου 1926 Πατριαρχικοῦ Γράμματος¹⁶.

'Ανεξαρτήτως τῶν λόγων, οἱ ὅποιοι ὠδήγησαν ὀρισμένας Ἐκκλησίας εἰς τὴν εἰσήγησιν ἀναβολῆς τῆς Οἰκουμενικῆς Συνόδου, δέον ὅπως ὑπογραμμισθῇ ἐνταῦθα ὅτι, ὡς ἔλεγε καὶ ὁ τότε Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης, κοινὸς παρ' ἀπάσαις ταῖς ἀδελφαῖς Ἐκκλησίαις ἥτο ὁ πόθος πρὸς συγκρότησιν Οἰκουμενικῆς Συνόδου, βαθυτάτη δὲ ἡ ὑπ' αὐτῶν ἐκτίμησις τῆς σημασίας καὶ ἀναγκαιότητος αὐτῆς¹⁷.

Προσθετέα συναφῶς καὶ τινα περὶ τῆς πρωτοβουλίας τοῦ Ἀλεξανδρείας Μελετίου, ὅπως συγκαλέσῃ περὶ τὰ τέλη τοῦ 1927 ἐν τῇ ἔδρᾳ αὐτοῦ Τὸ πικήν Σύνοδον πρὸς διευθέτησιν τοῦ Ἡμερολογιακοῦ Ζητήματος, ἀτε τῆς κατ' αὐτὸν Ἐκκλησίας ἔχούσης τὴν γνώμην, ὅτι «τὴν τοῦ ἑορτολογίου μετακίνησιν ἔδει γενέσθαι ἐξ ἀποφάσεως Συνόδου εὑρυτέρας τῆς Ἐπαρχιακῆς καὶ πρὸς διατήρησιν τοῦ συνοδικοῦ γνωρίσματος τῆς Ἐκκλησίας καὶ πρὸς μείζονα ἐπὶ τοῦ πλήθους τῶν πιστῶν ἐπιβολήν»¹⁸. Τὴν ἀπόφασιν ταύτην τῆς Ἀλεξανδρινῆς Ἐκκλησίας ἀνεκοινώσεν δὲ Προκαθήμενος αὐτῆς εἰς τὰς λοιπὰς Ἐκκλησίας διὰ τοῦ ἀπὸ 10/23 Ιουλίου 1927 Γράμματος αὐτοῦ, δὲ' οὐ προσεκάλει εἰς συμμετοχὴν πρωτίστως καὶ κυρίως τὰς Ἐκκλησίας ΚΠόλεως, Ἀντιοχείας, Ἱεροσολύμων, Κύπρου καὶ Ἐλλάδος, ἡ μεταξὺ τῶν ὅποιων ἐπικοινωνίᾳ ἥτο στενοτέρα καὶ τὰς ὅποιας ἰδιαιτέρως ἀπησχόλει τὸ Ἡμερολογιακὸν, χωρὶς τοῦτο νὰ σημαίνῃ ὅτι ἀπέκλειε τὴν εἰς τὴν Τοπικὴν Σύνοδον συμμετοχὴν καὶ τῶν λοιπῶν Αὐτοκεφάλων Ἐκκλησιῶν, ἥτοι τῆς Ρωσικῆς, τῆς Σερβικῆς, τῆς Ρουμανικῆς καὶ τῆς Πολωνικῆς, τὴν ὅποιαν μᾶλλον ηὔχετο ὡς μέλλουσαν νὰ καταστήσῃ «ἐμφανεστέραν τοῦ Θεοῦ τὴν ἐπίσκεψιν». Πλὴν τοῦ Ἡμερολογιακοῦ, θὰ ἔξηταζοντο καὶ ἀλλα ἐκκρεμῆ ζητήματα γενικῆς μορφῆς, ἐὰν ἐξηδηλοῦτο πρὸς τοῦτο ἐπιθυμία τις, ἀλλ' ἡ ἐπ' αὐτῶν γνώμη τῆς Τοπικῆς Σύνοδου δὲν θὰ εἶχε σημασίαν ὑποχρεωτικὴν δι' οὐδεμίαν τῶν ἐπὶ μέρους Συνόδων. Μόνον ἐσωτερικὰ ζητήματα τῶν ἐπὶ μέρους Ἐκκλησιῶν ἥτο ἀναρμοδία νὰ συζητήσῃ ἡ συγκαλουμένη ὑπὸ τοῦ Ἀλεξανδρείας Σύνοδος.

15. ΚΔΠ. 1925-1926, σελ. 414 καὶ 287.

16. 'Ορθοδοξία I (1926-1927), σελ. 31-32.

17. 'Ορθοδοξία I (1926-1917), σελ. 32.

18. 'Ορθοδοξία 2 (1927), σελ. 262-263.

Είς τὸ δέ ἄνω προσκλητήριον Γράμμα δὲ Κπόλεως ἀπήντησε τῇ 27ῃ Αὐγούστου 1927, εύχόμενος ἐπιτυχίαν εἰς τὰς ἔργασίας τῆς Τοπικῆς Συνόδου καὶ προσεπιδηλῶν, ὅτι οὐδεὶς συντρέχει λόγος, ὅπως μετάσχῃ εἰς αὐτὴν ἡ ἡς προκάθηται Ἐκκλησίᾳ, καθ' ὃσον ἐν αὐτῇ, ὡς καὶ ἐν ταῖς λοιπαῖς ἐφαρμοζούσαις τὸ διωρθωμένον Ἡμερολόγιον Ἐκκλησίαις, τὸ ζήτημα τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ Ἡμερολογίου ὑπὸ τὴν γενικὴν αὐτοῦ ἐκκλησιαστικὴν ὅψιν τυγχάνει παγίως καὶ δριστικῶς λελυμένον. Τὰ αὐτὰ ἀπήντησε καὶ ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος. Ἡ Ἐκκλησία Ἱεροσολύμων, φρονοῦσα ὅτι τὸ ζήτημα τοῦ Ἡμερολογίου εἶναι τῆς ἀρμοδιότητος μόνον Οἰκουμενικῆς Συνόδου, ἐδήλωσεν δμοίως, ὅτι δὲν θὰ συμμετάσχῃ. Ἡ Ἐκκλησία Πολωνίας ἀπεποιήθη ὁσαύτως τὴν πρόσκλησιν λόγῳ ἐσωτερικῶν δυσχερειῶν. Ἡ Ἐκκλησία Κύπρου ἐδήλωσεν, ὅτι προθύμως θὰ συμμετεῖχεν, ἐάν καὶ αἱ λοιπαὶ Αὐτοκέφαλοι Ἐκκλησίαι ἔπραττον δμοίως. Οὕτως ἐματαώθη ἡ σύγκλησις τῆς εἰδικόν τινα σκοπὸν ἐπιδιωκούσης Τοπικῆς ταύτης Συνόδου τῆς Ἀλεξανδρείας.

Πλὴν τῶν προεκτεθεισῶν ἐνεργειῶν πρὸς σύγκλησιν Οἰκουμενικῆς Συνόδου, ὑπῆρξαν κατὰ τὴν περίοδον ταύτην καὶ ἄλλαι μεμονωμέναι ἐνέργειαι ἐνίων Αὐτοκεφάλων Ἐκκλησιῶν πρὸς ἕορτασμὸν τῆς 1600ῆς ἐπετείου τῆς Α' Οἰκουμενικῆς Συνόδου διὰ συγκλήσεως νέας τοιαύτης. Ἐν Μόσχᾳ π.χ. ἐγένοντο πρὸς τοῦτο συσκέψεις τῶν ἀντιπροσώπων τῆς Ρωσσικῆς Ἐκκλησίας, καθ' ἃς συνεζητήθη καὶ ἡ ἐξεύρεσις τοῦ τρόπου τῆς καταπαύσεως τοῦ σχίσματος ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ¹⁹. Ἡ Σύνοδος, ἐξ ἀλλού, τῆς Σερβικῆς Ἱεραρχίας ἀνέθηκεν εἰς τὸν Πατριάρχην Σερβίας, ὅπως προβῇ εἰς συνεννοήσεις μετὰ τῶν λοιπῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν περὶ ἕορτασμοῦ τῆς ἐπετείου ἐν Νύσσῃ τῆς Σερβίας, πατρίδι τοῦ M. Κωνσταντίνου, διὰ συγκλήσεως ἐν αὐτῇ τῆς μελετωμένης Οἰκουμενικῆς Συνόδου²⁰.

Τὸ ἀποφασισθὲν τότε πανορθοδόξως Προκαταρκτικὸν Συνέδριον συνῆλθε τῷ 1930 ἐν τῇ ἐν Ἀγίω Ὁρεὶ Ἱερῷ Μονῇ Βατοπεδίου ὑπὸ τὸ δόνομα «Προκαταρκτικὴ Διορθόδοξος Ἐπιτροπή».

19. Πάνταινος 1 (1924), σελ. 457.

20. Πάνταινος 16 (1924), σελ. 15, 158, 372, 457. Ἐν τῷ Πανορθοδόξῳ Συνεδρίῳ τοῦ 1923 ὁ Μητροπολίτης Μαυροβουνίου εἶχε προτείνει, δπως ἡ Σύνοδος συγκληθῇ ἐν Κωνσταντινούπολει, ἀλλ' ἐάν τοῦτο ἀπεδεικνύετο ἀδύνατον, τότε νὰ προετιμᾶτο ἡ γενέτειρα τοῦ M. Κωνσταντίνου Νύσσα: Πρακτικὰ καὶ ἀποφάσεις..., σελ. 166.