

Ο ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ

ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟΝ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΝ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΟΥ ΕΠΙΣΗΜΟΥ ΔΕΛΤΙΟΥ «ΕΚΚΛΗΣΙΑ»

ΕΤΟΣ ΙΗ' | ΑΘΗΝΑΙ, ΑΓ. ΦΙΛΟΘΕΗΣ 19 | 1 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 1969 | ΑΡΙΘ. 1

ΤΙ ΘΑ ΑΠΑΝΤΟΥΣΑΜΕΝ ΕΙΣ ΤΟΥΣ ΜΑΓΟΥΣ;

Οι Μάγοι ἡρώτησαν τὸν Ἡρώδην καὶ αὐτὸς «πάντας τοὺς ἀρχιερεῖς καὶ γραμματεῖς τοῦ λαοῦ»: «ποῦ ὁ Χριστὸς γεννᾶται»; Σήμερον δύμως ἐκατομμύρια ναῶν καὶ παρεκκλησίων, ποὺ εἰς θαυμαστὴν ποικιλίαν ἀρχιτεκτονικῶν ρυθμῶν κυριολεκτικῶς διαστίζουν δλόκληρον τὴν Γῆν, συναθροίζουν ἐκατομμύρια ψυχῶν, αἱ δόποιαι θὰ δοξολογήσουν τὴν Γέννησίν Του. Ἐπίσης, ἐκατοντάδες ἐκατομμυρίων ἀνθρώπων, οἱ δόποιοι φέρουν τὸ ὄνομά Του καὶ εἴναι σκορπισμένοι ἐφ' δλης τῆς ἐπιφανείας τοῦ πλανήτου μας, θὰ τοὺς ἐπληροφόρουν ἀμέσως «ποῦ ὁ Χριστὸς γεννᾶται». Μὲ τὴν διαφοράν, δτι θὰ ἀπήντων, δτι δὲν ἐγεννήθη ὁ «βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων» μόνον, ἀλλ' ὁ «βασιλεὺς τῶν βασιλέων καὶ Κύριος τῶν κυρίων», διότι «ὅ τεχθεὶς βασιλεὺς» ἔχει σήμερα, τούλαχιστον ὄνομαστικῶς, περὶ τὸ δισεκατομμύριον ὑπηκόων, μεταξὺ τῶν δόποίων συγκαταλέγονται καὶ βασιλεῖς, καὶ ἀρχοντες καὶ μεγιστᾶνες καὶ τοῦ πλούτου, καὶ τῆς γνώσεως, καὶ τῆς δυνάμεως, καὶ οἱ πρῶτοι τῶν πρωτεύοντων τῆς Οἰκουμένης. Μόνον τὰ ἀναθήματα, τὰ δόποια εἰς εἶδος ἢ εἰς χρῆμα, ἢ εἰς κτήματα, ἢ εἰς πολυτίμους λίθους οἱ ὑπήκοοι Του διαθέτουν δι' Αὐτόν, ἀντιπροσωπεύουν θησαυρούς, τοὺς δόποίους δύ-

δείς ποτε βασιλεὺς ὅχι ἀπέκτησεν, ἀλλ' οὐδὲ ὡνειρεύθη,
ὅτι ἦτό ποτε δυνατὸν νὰ ἀποκτήσῃ.

Δὲν ὑπάρχει, οὔτε ποτὲ ὑπῆρξεν, οὔτε εἶναι δυνατὸν νὰ ὑπάρξῃ ποτὲ βασιλεὺς, ἐπὶ τῷ ἔορτασμῷ τῆς γεννήσεως τοῦ ὄποίου νὰ πανηγυρίζῃ ὀλόκληρος κυριολεκτικῶς ἢ Οἰκουμένη. Ἀπὸ μηνῶν ἐτοιμάζονται αἱ βιομηχανίαι, διὰ τὰ δῶρα, τὰ στολίσματα, τὰ ἐνδύματα, τὰ τρόφιμα, τὰ εἴδη ψυχαγωγίας. Ἡ ἐμπορικὴ κίνησις, ἡ ὄποια σημειοῦται εἰς ὀλόκληρον τὸν κόσμον κατὰ τὰς ἡμέρας τῶν ἔορτῶν τῆς Γεννήσεώς Του, ισοφαρίζει πολλάκις τὰς πωλήσεις ὀλοκλήρων μηνῶν, ὅχι δὲ σπανίως καὶ αὐτοῦ τούτου τοῦ ἔτους. Ἀπὸ τὴν ἔξαιρετικὴν κίνησιν εἰς τὰς μεγάλας λεωφόρους τῶν μεγαλοπόλεων, ἀλλὰ καὶ εἰς τῶν χωριῶν ἀκόμη τὰ καταστήματα καὶ χωρὶς κανεὶς νὰ τὸ θέλῃ, δύναται νὰ ἀντιληφθῇ, ὅτι πλησιάζει ἡ ἔορτὴ τῆς Γεννήσεως. Αἱ δὲ εὐχαί, αἱ ὄποιαι ἐπὶ τῇ ἔορτῇ τῶν Χριστουγέννων ἀνταλλάσσονται μεταξὺ συγγενῶν καὶ φίλων, ὑπερβαίνουν τὰς στελλομένας εἰς οἰκανδήποτε ἄλλην ἔορτὴν ἢ γεγονὸς τῆς ίστορίας.

Σήμερα, ἡ χρονολογία τῆς Γεννήσεώς Του ἔχει γίνει δρόσημον τῆς ίστορίας, τὸ ὄποιον ἀκόμη καὶ οἱ ἔδιοι οἱ ἀθεοὶ χρησιμοποιοῦν. Ἐνῷ, ὅτε ἐγεννήθη ἐπὶ τῆς γῆς, διὰ νὰ φέρῃ εἰς αὐτὴν τὴν εἰρήνην καὶ τὴν εὐδοκίαν, τὴν καλωσύνην καὶ τὴν ἀγάπην μεταξὺ τῶν ἀνθρώπων, μόνον ὀλίγοι ποιμένες ἀπετέλεσαν τοὺς πρώτους προσκυνητάς Του. Ἔχρειάσθη τότε νὰ ἔλθουν «ἀπὸ ἀνατολῶν» Μάγοι καὶ νὰ ἐπιστρατευθοῦν ἐξ οὐρανῶν "Αγγελοι, διὰ νὰ μὴ παρέλθῃ ἢ Γέννησίς Του ἀπαρατήρητος.

Τότε οἱ Μάγοι, διὰ νὰ πληροφορηθοῦν «ποῦ ἔστιν ὁ τεχθεὶς βασιλεὺς» ἐπρεπε νὰ διεξαγάγουν εἰδικὴν ἔρευναν. Σήμερα διὰ νὰ ὀδηγηθοῦν οἱ Μάγοι εἰς τὸν τόπον ὃπου ἐγεννήθη ὁ βασιλεὺς, τοῦ ὄποίου εἴδαν «τὸν

ἀστέρα ἐν τῇ ἀνατολῇ», δὲν θὰ εἶχαν εἰμὴ νὰ ἀκολουθήσουν τὰς μυριάδας τῶν Χριστιανῶν προσκυνητῶν, οἱ δόποῖοι ἐκκινοῦν ἀπὸ τῶν κατὰ γράμμα περάτων τῆς Οἰκουμένης, διὰ νὰ ἀντικρύσουν ἐκεῖνο τὸ ταπεινὸν ἀλλ' ἔνδοξον καὶ μοναδικὸν εἰς τὸν κόσμον Σπήλαιον. Σήμερον ὁ τόπος τῆς Γεννήσεως Του, ἡ «γῆ Ἰούδα», χάρις εἰς τὴν Φάτνην της ἐκείνην, εἶναι πράγματι «οὐδαμῶς ἐλαχίστη», δχι μόνον μεταξὺ τῶν πόλεων τῆς Ἰουδαίας, ἀλλὰ καὶ ὀλοκλήρου τῆς Γῆς. Οἱ τόποι, τοὺς δόποίους καθηγίασαν τὰ βήματα τοῦ σήμερον τεχθέντος Βασιλέως, κατέστησαν πλέον προσκυνήματα παγκόσμια, διὰ νὰ προσελκύσουν τὴν εὐλόγιειαν ἐκατοντάδων ἐκατομμυρίων ἀνθρώπων, ἡ δὲ ἐπίσκεψίς των νὰ ἀποτελῇ τὸ ρωμαντικὸν δύνειρον ἀπειραρίθμων ἀγνῶν ψυχῶν.

“Ολα αὐτὰ εἶναι δχι μόνον ἀληθινά, ἀλλ' ἀποτελοῦν ὡχροτάτην ἀπεικόνισιν τῆς πραγματικότητος. Ἀλλ' ἐὰν οἱ Μάγοι, σήμερα, εἰς τὸν καθένα ἀπὸ ἡμᾶς, οἱ δόποῖοι ἑορτάζομεν τὴν ἐπέτειον τῆς Γεννήσεως τοῦ «βασιλέως» μᾶς ἔλεγαν: Πολὺ καλά. Ὁ τεχθεὶς βασιλεὺς ἔχει ἐκατομμύρια ναῶν καὶ παρεκκλησίων, ἐπ' ὄνόματί Του ἔχουν συσσωρευθῆ θησαυροὶ ἀμυθήτου ἀξίας, ἐπὶ τῇ ἀναμνήσει τῆς Γεννήσεως Του, πραγματικῶς, «χαίρε ἡ Κτίσις ὅλη», ὁ τόπος τῆς Γεννήσεως Του, ὡς καὶ οἱ ἄλλοι τόποι, τοὺς δόποίους καθηγίασεν ἡ παρουσία Του, ἔχουν καταστῆ προσκυνήματα ἱερά. “Ολα αὐτὰ τὰ βλέπομεν καὶ τὰ ἀναγνωρίζομεν.

‘Ηθέλαμεν ὅμως νὰ σᾶς ἐρωτήσωμεν ἐνα πρᾶγμα: Εἰς τὴν καρδίαν πόσων ἀπὸ τὸ δισεκατομμύριον τῶν ὀπαδῶν Του εἶναι πράγματι βασιλεύς;

Τί θὰ εἶχαμεν νὰ ἀπαντήσωμεν εἰς τοὺς Μάγους;

† ‘Ο ’Αθηνῶν Ι ΕΡΩΝΥΜΟΣ

ΤΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΝ «ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ»

‘Υπὸ τὰς εὐλογίας τῆς Ἱ. Συνόδου καὶ ὡς ὅργανον ἐσωτερικῆς ἱεραποστολῆς καὶ θρησκευτικῆς καὶ ποιμαντικῆς ἐποικοδομῆς, ὡς καὶ ἐκκλησιαστικῆς καὶ θεολογικῆς ἀγωγῆς καὶ καλλιέργειας, ἐκδίδεται καὶ τὸ Περιοδικὸν «ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ», συναποστελλόμενον μετὰ τοῦ Περιοδικοῦ «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ».

‘Ο τίτλος φανερώνει δtti ἀπευθύνεται κυρίως εἰς τοὺς εὔσεβεῖς κληρικούς παντὸς βαθμοῦ τῆς Ἀγίας ἡμῶν Ἐκκλησίας. Ἄλλὰ κατὰ προέκτασιν ἐνδιαφέρει καὶ πρέπει νὰ ἐνδιαφέρῃ καὶ τὸ Περιοδικὸν τοῦτο πᾶσαν εὐσεβῆ καὶ φιλόθρησκον ἔλληνορθόδοξον χριστιανικὴν ψυχήν. ‘Ο «ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ» ἐμπειριλαμβάνει ἄρθρα, σκοπὸν ἔχοντα τὴν ἐν Χριστῷ πνευματικὴν καλλιέργειαν τῆς προσωπικότητος τοῦ Κληρικοῦ. Ἅρθρα ποιμαντικά, κοινωνικά, ἑορταστικά, ὑμνογραφικά, λειτουργικά, ὁγιολογικά, ὁμολογιακά, ὁγιογραφικά, ἕρμηνευτικά, πατρολογικά, ἐκκλησιολογικά, κηρυκτικά, κατηχητικά, λογοτεχνικά, παιδαγωγικά, κ.λ.π. κ.λ.π. Πάντα δὲ ταῦτα ἀποτελοῦν πλαίσια ἱερά, ἐντὸς τῶν ὅποιών ἐπιδιώκεται οὐ μόνον ἡ διαφώτισις, ἡ ἐν Χριστῷ ἐποικοδομή, ἡ μόρφωσις καὶ ἡ καλλιέργεια ἡ ἱερατική, ἡ ποιμαντική καὶ ἡ καθόλου ἐκκλησιαστικὴ καὶ θεολογικὴ τοῦ εὔσεβεστάτου ἱεροῦ κλήρου τῆς Ἀγίας μας Ἐκκλησίας, ὡς καὶ ἀνωτέρω εἴπομεν, ἀλλὰ κατὰ προέκτασιν ἐπιδιώκεται συγχρόνως καὶ ἡ θρησκευτικὴ καὶ ἐκκλησιαστικὴ διαφώτισις παντὸς τοῦ εὔσεβοῦς ποιμένου καὶ παντὸς εὐλαβοῦς ἀναγνώστου τοῦ «Ἐφημερίου», τοῦ στενῶς συνδεομένου μετὰ τῆς Ἀγίας ἡμῶν Ἑλληνικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας.

Προδήλως λοιπὸν τὸ Περιοδικὸν «ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ», πέραν τῶν ἐποικοδομητικῶν καὶ διαφωτιστικῶν ἄρθρων, ὡς καὶ τῶν ποικίλων εἰδήσεων περὶ τῶν Ἐκκλησιαστικῶν Ὀργανισμῶν (Τ.Α.Κ.Ε. καὶ Ο.Δ.Ε.Π.), αἵτινες ἐνδιαφέρουν κυρίως τοὺς εὔσεβεῖς κληρικούς μας, ἀποτελεῖ συγχρόνως ὅργανον ἀναπτύξεως ἐκκλησιαστικῆς καὶ μάλιστα ἱεραποστολικῆς συνειδήσεως μεταξὺ τῶν Ἑλλήνων Ὁρθοδόξων Χριστιανῶν. Οὕτω πως δὲ ὁ «ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ» εἶναι διὰ τοὺς εὔσεβεῖς Κληρικούς μας ὑποβοηθητικὸν ὅργανον τῆς καθόλου πνευματικῆς καὶ ποιμαντικῆς αὐτῶν ζωῆς καὶ δράσεως.

Ἐκ πάντων τούτων καταφαίνεται, ὅτι δὲν εὐσταθοῦν τὰ παράπονα ἐνίων, διὰ τὴν δῆθεν ὑψηλὴν κράτησιν ἐκ τῶν ἀποδοχῶν των ὑπέρ τῶν Περιοδικῶν τῆς Ἐκκλησίας. Ἀλλ’ ἐρωτῶμεν ποῖος ἐργάζεται ἢ ὑπάλληλος μισθοδοτούμενος ὑπὸ δημοσίας ἀρχῆς ἢ ἴδιωτικῆς ἐπιχειρήσεως, δὲν καταβάλλει, κατὰ τὰ ἕκαστοτε δριζόμενα ὑπὸ τοῦ Νόμου, ἀνάλογα ποσοστὰ κρατήσεως ἐκ τῶν ἀποδοχῶν του, εἴτε διὰ φορολογικούς σκοπούς εἴτε δι’ ἔμμεσον ἐπικουρίαν εἰδικῶν Ταμείων εἴτε καὶ δι’ ἄλλους κοινωνικούς σκοπούς; Ποῖος ὑπάλληλος δημόσιος, φερε’ εἰπεῖν, δὲν καταβάλλει ἐκ τῶν ἀποδοχῶν του ἀνάλογον ποσοστὸν χάριν τῆς ἀγροτικῆς τάξεως (Ο.Γ.Α.), ἢτοι χάριν ὑψίστου κοινωφελοῦς σκοποῦ;

Οἱ Ἱερὸι κλῆροι τῆς Ἁγίας ἡμῶν Ἐκκλησίας εἶναι, φύσει τε καὶ θέσει, ἢ Ἱερὰ λευτική τάξις, δι’ ἣς προσφέρονται τοῖς πιστοῖς τὰ "Ἄγια Μυστήρια καὶ πάντα τὰ λυτρωτικὰ μέσα τῆς Χριστιανικῆς Θρησκείας καὶ τῆς Ἁγίας ἡμῶν Ἐκκλησίας.

Πάντα τὰ ὑλικὰ εἰσοδήματα ὁ Ἱερὸς κλῆρος ἐκδέχεται ἐκ τῆς Ἁγίας του Ἐκκλησίας, τοῦ συνόλου δηλονότι τῶν πιστῶν. Ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ δρᾷ, ζῆται καὶ κινεῖται καὶ διὰ τῆς Ἐκκλησίας λαμβάνει τὰ μέσα τῆς αὐτοσυντηρήσεως. Ἡ Διοικοῦσα Ἐκκλησία μεριμνᾷ πάντοτε διὰ τὸ Ἱερατικόν του ἔργον, διὰ τὴν ἀγωγὴν καὶ μόρφωσίν του, ἀλλὰ συγχρόνως καὶ διὰ τὴν παροχὴν εἰς αὐτὸν τῶν ὑλικῶν μέσων τῆς ἀξιοπρεποῦς συντηρήσεώς του. Ἡ σεπτὴ Ἱεραρχία τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος καὶ ἡ Διοικοῦσα διαρκής Ἱ. Σύνοδος, μὲν ἐπὶ κεφαλῆς τὸν ἕκαστοτε Ἀρχιεπίσκοπον Ἀθηνῶν καὶ πάστης Ἑλλάδος, ἀπὸ τῆς ἀπελευθερώσεως καὶ ἐντεῦθεν, συνεχεῖς κατέβαλλον προσπαθείας διὰ τὴν οἰκονομικὴν καὶ ὑλικὴν καθόλου ἔξυψωσιν τοῦ Ἱεροῦ μας κλήρου. Τελευταίως δὲ ἐπετεύχθη καί, δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν, κατὰ τὸν πλέον ἄριστον τρόπον, ἡ δριστικὴ λύσις τοῦ ὅλου οἰκονομικοῦ προβλήματος τοῦ Ἱεροῦ κλήρου μας.

Ἡ ἐπιβληθεῖσα λοιπὸν κράτησις ἐπὶ τῶν ἀποδοχῶν τοῦ κλήρου, οὐχὶ 1%, ὡς κακῶς καὶ ἔξ ἀγνοίας ἀσφαλῶς διαθρυλεῖται, ἀλλ’ ἀπλῶς τὸ 0,50%, τοῦ ὑπολοίπου 0,50% ἀπειδιδομένου διὰ τὴν νοσηλείαν τῶν Ἱερέων—πρέπει δὲ τοῦτο καλῶς νὰ γίνη ἀντιληπτὸν ὑπὸ σύμπαντος τοῦ εὐσεβοῦς Ἱεροῦ κλήρου μας,—δὲν ἀποτελεῖ συνδρομή ν, ἀλλὰ συμβολὴ ν καὶ συνεισφορὰ ν ὑπέρ τῆς πνευματικῆς

διαφωτίσεως, ἐποικοδομῆς, καλλιεργείας καὶ ἀναπτύξεως ἐκκλησια-
στικῆς συνειδήσεως, ἐν πνεύματι Χριστοῦ, μεταξὺ οὐ μόνον τῶν Ἱερα-
τικῶν, ὅλλα καὶ τοῦ ὄλου, εἰ δυνατόν, Πληρώματος τῆς Ἀγίας ἡμῶν
Ἐκκλησίας.

Εὐλαβέστατοι Ἱερεῖς,

Θέλομεν νὰ ἔλπιζωμεν ὅτι ἐνστερνίζεσθε τὰς ἐκτιθεμένας ἀπόψεις
ἡμῶν. Θέλομεν νὰ ἔλπιζωμεν ὅτι καὶ ὑμεῖς διαπνέεσθε ὑπὸ πόθου Ἱε-
ροῦ καὶ εὐλαβοῦς, ὡστε νὰ καταστῆτε συνεργοί εἰς τὸ μέγα
ἔργον τῆς ἐσωτερικῆς Ἱεραποστολῆς καὶ τῆς πνευματικῆς ἐποικοδο-
μῆς τοῦ ποιμνίου σας. Τὸ καθῆκόν σας, ἐπιτραπήτω ἡμῖν νὰ εἴπωμεν,
εἶναι νὰ μεταδίδετε ἐν φωτισμῷ ἀγίῳ καὶ ἐν φόβῳ Θεοῦ τὰς τοῦ Ἱεροῦ
Εὐαγγελίου καὶ τῆς Ἀγίας ἡμῶν Ἑλληνορθοδόξου Ἐκκλησίας ἀρχὰς
εἰς πᾶσαν ἐπιδεκτικὴν ψυχὴν. «Ἐν μέσον μεταδόσεως ἐκκλησιαστικῆς
συνειδήσεως εἶναι καὶ ἡ δι' Ὅμινον δύναμις, διάδοσις τῶν ἐπι-
σήμων δημοσιογραφικῶν ὀργάνων τῆς Ἐκκλησίας ἡμῶν εἰς ὅσον
πλείστους χριστιανούς. Ἔστε δὲ βέβαιοι ὅτι καὶ Ὅμινος αὐτοὺς βοη-
θεῖτε καὶ τὸ πνευματικὸν Ὅμινον καλλιεργεῖτε. Ἡ δὲ σκέψις,
ὅτι καὶ Ὅμινος συντρέχετε τὸ Ἱεραποστολικὸν ἔργον τῆς Ἐκκλησίας
διὰ τοῦ πενιχροῦ ὀβιολοῦ σας, ἀσφαλῶς πρέπει νὰ σᾶς πληροῖ
χαρᾶς καὶ καυχήσεως, ἐκ τοῦ ὅτι ἔξ δν λαμβάνετε, δίδετε καὶ ἐν τῇ
ἐπιγνώσει ὅτι, ὡς ἐν τῇ Διδαχῇ τῶν Δώδεκα Ἀποστόλων λέγεται,
«Μακάριοι οἱ διδόντες» (Διδαχὴ 1,5) καὶ ἐν τῇ Α' πρὸς Κορινθίους
ἐπιστολῇ τοῦ Κλήμεντος (2,1) «ἐστὲ ὑποτασσόμενοι μᾶλλον ἢ
ὑποτάσσοντες, ἢ διονδιδόντες ἢ λαμβάνοντες, τοῖς ἐφοδίοις
τοῦ Χριστοῦ ἀρκούμενοι».

‘Ο χαράσσων τὰς γραμμὰς ταύτας εἶναι υἱὸς Ἱερέως καὶ αἰσθάνεται
τὴν ὑποχρέωσιν νὰ διαβεβαιώσῃ πάντας ὑμᾶς, ὅτι τὸ ὑπέρ τοῦ Ἱεροῦ
κλήρου τῆς Ἀγίας ἡμῶν Ἐκκλησίας ἐνδιαφέρον του εἶναι μέγα.
Δύναται δὲ ἐπίσης νὰ διακηρύξῃ ὑπευθύνως, ὅτι πνεῦμα οἰκουμείας
καὶ περισυλλογῆς πανταχοῦ καὶ πάντοτε θὰ ἐπικρατῇ ὅσον χρόνον
οὗτος ἔχει τὴν ὑπεύθυνον διαχείρισιν τῶν Περιοδικῶν, εἰς ὄλους τοὺς
τομεῖς τῆς κινήσεως καὶ τῶν ἀκτίνων δράσεως αὐτῶν.

‘Ἔστε δὲ βέβαιοι, ὅτι πᾶν τὸ περίσσευμα, ἀποτελοῦν «ἱερὸν κεφά-
λαιον», θὰ διατίθεται πάντοτε ὑπέρ τοῦ Ἱεραποστολικοῦ ἔργου τῆς

ΕΠΙΚΑΙΡΑ

Χρυσοῦς Κανών.

Οἱ Πνευματικοί μας ἔχουν κατὰ τὴν ἀσκησιν τοῦ λειτουργήματός των διπλῆν ἀποστολήν. Ἐφ' ἐνὸς νὰ ἐνισχύουν τὰς ψυχὰς εἰς τὴν ἀρετήν, ἀφ' ἑτέρου δὲ νὰ ἐμπνέουν εἰς αὐτάς, κατὰ τὰς πτώσεις των, αἰσιοδοξίαν διὰ τὴν σωτηρίαν των. Δύναται νὰ λεχθῇ, λοιπόν, ὅτι διὰ τὸν Πνευματικὸν ἀποτελοῦν χρυσοῦν κανόνα συμπεριφορᾶς οἱ ἔξῆς ὡραῖοι καὶ καίριοι λόγοι τοῦ Ἅγιου Ἰωάννου τῆς Κλίμακος: "Οποιος εἶναι ἐνάρετος, ἡς μὴ ἔχῃ ἐμπιστοσύνην εἰς τὸν ἑαυτόν του, διότι ἡμπτορεῖ νὰ πέσῃ. Καὶ ὅποιος ἔχει πέσει, ἡς μὴ ἀπελπίζεται, διότι ἡμπτορεῖ μὲ τὴν χάριν τοῦ Θεοῦ καὶ τὴν ἰδικήν του μετάνοιαν, νὰ ἔγερθῇ.

Δηλαδή, ἡ καλλιέργεια τοῦ ταπεινοῦ φρονήματος προφυλάσσει ἀπὸ τὴν πτῶσιν καὶ ἡ καλλιέργεια τῆς ἐμπιστοσύνης εἰς τὸ ἔλεος τοῦ Θεοῦ σώζει ἀπὸ τὴν πτῶσιν. Ἀσκῶν, λοιπόν, διὰ τῆς συμπεριφορᾶς καὶ τῶν νουθεσιῶν του οἱ Πνευματικὸς τὴν διπλῆν ταύτην καλλιέργειαν, ἔκπληροι τὴν ούσιαν τοῦ προορισμοῦ του καὶ δύναται νὰ προσφέρῃ θετικήν συμβολὴν εἰς τὸ δόλον ἀφυπνιστικὸν καὶ ἐποικοδομητικὸν ἔργον τῆς Ἔκκλησίας.

Τὸ «Χριστιανὸν Συμπόσιον».

Τὸ Βιβλιοπωλεῖον τῆς Ἐστίας Ι.Δ. Κολλάρου, συνεχίζον μὲ ὑποδειγματικὴν συνέπειαν μίαν ὡραίαν ὑπὸ αὐτοῦ ἐγκαινιασθεῖσαν ἐκδοτικὴν προσπάθειαν, ἔκυκλοφόρθησε τὸν νέον τόμον τοῦ «Χριστιανικοῦ Συμποσίου», μιᾶς ἔξαισίας συλλογῆς πεζογραφίας καὶ ποιήσεως χριστιανικῆς ἐμπνεύσεως, ποὺ πραγματοποιεῖται κάθε ἔτος ὑπὸ τὴν διεύθυνσιν τοῦ κ. Κ.Ε. Τσιροπούλου, ἐκλεκτοῦ νέου λογοτέχνου. Ἀπὸ τόμου εἰς τόμον, τὸ «Χριστιανικὸν Συμπόσιον» καθίσταται μεστότερον εἰς πνευματικὴν ούσιαν καὶ τελειότερον εἰς μορφήν, ἀπο-

‘Αγίας ἡμῶν Ἐκκλησίας, καὶ ὑπὲρ τῶν γενικωτέρων εὐγενῶν σκοπῶν τῆς πνευματικῆς προβολῆς τῆς Ὁρθοδοξίας ἐντὸς καὶ ἐκτὸς τῆς φιλτάτης ἡμῶν Πατρίδος καὶ ἐμμέσως ὑπὲρ πάντων ‘Υμῶν. Πρὸς ἐπιτυχίαν δὲ τοῦ ἱεροῦ τούτου σκοποῦ, ἔξαιτούμεθα καὶ τὰς εὐχὰς ‘Υμῶν.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Γ. ΜΠΟΝΗΣ
Καθηγητὴς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν

ΟΙ ΝΕΟΙ,

Ο ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΤΩΝ

ΚΑΙ Η ΕΚΚΛΗΣΙΑ

‘Ο λόγος ἐνδεικόπου πρὸς τὰ σημερινὰ νειᾶτα ἔχει κάτι ἀπ’ τὴν τραχύτητα καὶ τὴν δρμητικότητα τῆς σύγχρονης ἐποχῆς καὶ ταυτόχρονα φιλοδοξεῖ νὰ προσφερθῇ σὰν ὅχημα τῆς γαλήνης καὶ τῆς νηφαλιότητος, ποὺ βασιλεύει στὸν πνευματικὸν χῶρο τῆς Ἐκκλησίας. Τὸ πρῶτο τὸ ἐκφράζει ὁ ἐπίσκοπος σὰν προσωπικὸν βίωμα, σὰν προσωπικὴ μετοχὴ στὰ προβλήματα τῆς ιδιότυπης αὐτῆς φάσεως τῆς ἴστορίας τοῦ κόσμου. Τὸ δεύτερο τὸ ἀντιμετωπίζει σὰν χρέος ἱερό, σὰν λειτούργημα, ποὺ τοῦ ἐμπιστεύθηκε ὁ Ἐσταυρωμένος Ἀρχηγὸς τῆς Ἐκκλησίας. “Ομως, δπωσδήποτε, εἴτε ἐρμηνεύει τὶς ἀνησυχίες τῆς δικῆς του καρδιᾶς εἴτε ἀσκεῖ τὸ ἀποστολικό του ὑπούργημα, ὁ σημερινὸς ὄμιλητὴς δὲν κάνει ἔνα

τελεῖ δὲ οὕτω ἔνα ἔξαιρετικὸν ἐντρύφημα διὰ τὰς πιστὰς ψυχὰς ποὺ διψοῦν τὸν χριστιανικὸν στοχασμὸν καὶ λόγον εἰς ἀνωτέραν σφαιραν καὶ ὑπὸ τὴν βαθυτέραν εὔγένειαν συλλήψεως καὶ ἐκφράσεως. Ἰδιαιτέρως πρέπει νὰ σημειωθῇ ὅτι εἰς τὸ ἔργον αὐτὸν ἔχουν πάντοτε ἔξχουσαν θέσιν τὸ πατερικὸν πνεῦμα καὶ ἡ ὀρθόδοξη πνευματικότης, ἡ ἔντονος σφραγὶς τῶν ὅποιων τὸ καθιστᾶ ἀληθές κόσμημα τῆς συγχρόνου Ἑλληνικῆς χριστιανικῆς Γραμματείας.

‘Η ἔννοια τοῦ «ἀκαταλλήλου».

Παρὰ τὴν εἰλικρινῆ καὶ ἀποφασιστικὴν διάθεσιν τῆς Πολιτείας νὰ προφυλάξῃ τὴν νεότητα ἀπὸ τὴν φθοροποιὸν ἐπίδρασιν τοῦ κακοῦ Κινηματογράφου, ἡ σημειωθεῖσα ἔως τώρα πρόοδος εἰς τὸ ζήτημα αὐτὸν δὲν εἶναι ἵκανοποιητική. Τὰ χρησιμοποιούμενα κριτήρια διὰ τὸν χαρακτηρισμὸν ταινιῶν ὡς ἀκαταλλήλων, ἡ παρακολούθησις τῆς προβολῆς τῶν ὅποιων ἀπαγορεύεται εἰς θεατὰς μικρᾶς ἥλικιας, δὲν φαίνεται νὰ συμπίπτουν πάντοτε πρὸς ἐκεῖνα τῆς Χριστιανικῆς Ἡθικῆς καὶ οὕτω ἔν μέρος τῆς ἥθικῶς ἐπιληψίμου κινηματογραφικῆς παραγωγῆς ἔξακολουθεῖ νὰ ἔρχεται εἰς ἐπαφὴν μὲ τὴν ψυχὴν τῆς νεότητος καὶ νὰ ἐπιδρᾷ ἐπ’ αὐτῆς ὀλεθρίως. ‘Ως πρόβλημα, λοιπόν, πρέπει νὰ ἐπανεξετασθῇ καὶ ἡ λύσις του νὰ τεθῇ ἐπὶ νέων βάσεων, ἡ δὲ ἀρμοδίᾳ Ἐπιτροπὴ κρίσεως τῶν ταινιῶν νὰ ἐπιτελῇ πλέον τὸ ἔργον της, ἔργον βαρὺ καὶ λεπτόν, χρησιμοποιοῦσα ὑγιεστέραν ἥθικῶς πυξίδα. ‘Η ἔννοια τοῦ «ἀκαταλλήλου» εἶναι κάτι, τὸ ὅποιον πρέπει δπωσδήποτε νὰ ἀναθεωρηθῇ.

μονόλογο. Δὲν ἐπιχειρεῖ νὰ διατυπώσῃ ἐντολὲς σ' ἔνα ἀφωνο ἀκροατήριο. Λαχτάρα του καὶ προσπάθειά του εἶναι νὰ ἀνοίξῃ διάλογο. Νὰ κάνη πιὸ ζωντανή, ἀλλὰ καὶ πιὸ ἀπλῆ καὶ πιὸ ἀμεση τὴν ἐπικοινωνία τῆς ἡγεσίας τῆς Ἐκκλησίας μὲ τὸν σύγχρονο νέο. Νὰ δημιουργήσῃ κοινωνία ψυχῶν. Καὶ μέσα στὴν ἀτμόσφαιρα τῆς ἀπλότητος καὶ τῆς κατανοήσεως καὶ τῆς ἀγάπης νὰ ἐμπιστευθῇ τὸ μυστήριο καὶ τὴν παρουσία καὶ τὸ λόγο τῆς Ἐκκλησίας σὰν μυστήριο καὶ σὰν παρουσία καὶ σὰν λόγο δδηγητικὸ στὴν ὀριμασμένη ἀλλὰ καὶ βαθειά ἀνήσυχη νεότητα.

"Ισως ἔνας τέτοιος διάλογος νὰ μὴ φαίνεται ἀναγκαῖος στὶς παραμονὲς τοῦ τολμηροῦ ἄλματος πρὸς τὴν σελήνη. "Ισως ὅμως ἡ προοπτικὴ αὐτοῦ τοῦ ἄλματος νὰ κάνῃ ἀκόμα περισσότερο ἐπιτακτικὸ τὸν ἥρεμο στοχασμό, τὸν πνευματικὸ προβληματισμὸ καὶ τὴν συνομιλία μὲ τὴν Ἐκκλησία.

Φίλοι μου, δὲν ξέρω ἀνέρινεύω σωστὰ τὶς ἀνησυχίες σας καὶ τὰ προβλήματά σας. Στὸ ἀφάνταστα πυκνὸ ἴστορικὸ πλαίσιο, στὸ δόποιο ζοῦμε, εἶναι ἀναπόφευκτο νὰ εἰσχωροῦν καὶ πλάνες καὶ νὰ γίνωνται καὶ κακές ἐκτιμήσεις. "Ομως τολμῶ νὰ συνοψίσω τὶς ἐμπειρίες μου καὶ τὶς παρατηρήσεις μου στὶς παρακάτω διαπιστώσεις.

I. 'Ολόκληρη ἡ σύγχρονη ζωὴ καὶ πρὸ παντὸς οἱ ὁραματισμοὶ καὶ διάλογος τῶν νέων ἀνθρώπων ἔχουν μιὰ κατεύθυνσι μονοειδῆ καὶ ἀποκλειστική, μιὰ προσήλωσι πρὸς τὴν ἐποχὴ ποὺ ἔρχεται, πρὸς τὸ μέλλον, πρὸς τὶς συνθῆκες καὶ τὴν διαιρόφωσι τοῦ πολιτισμοῦ ποὺ θὰ φέρουν ὅχι οἱ αὐτιανὲς ἀλλ' οἱ πολὺ μακρινὲς ἀνακαλύψεις στὴ ζωὴ τοῦ πλανήτου μας. 'Ο ταχύτατος ρυθμὸς τῆς ἐπιστημονικῆς ἀναπτύξεως καὶ πρὸ παντὸς δικαπασμὸς τῆς τεχνικῆς δὲν δίνουν στὸ σημερινὸ ἀνθρώπῳ τὴν ἀνεσι νὰ σταθῇ γιὰ λίγο καὶ νὰ καμαρώσῃ τὸ ἔργο του, νὰ παραδοθῇ σὲ μιὰ ρομαντικὴ ἀναδίφησι τῆς παλῆς ἡ τῆς πρόσφατης ἴστορίας. 'Η θεωρητικὴ ἐνασχόλησι μὲ τὸ παρὸν ἡ τὸ παρελθὸν δὲν βρίσκει θέσι στὴν ἐναγώνια ἔξερεύνησι τῶν νέων κόσμων καὶ τῶν νέων τρόπων. 'Η vita contemplativa εἶναι καὶ σὰν ὅρος καὶ σὰν μορφὴ ζωῆς ἀσυμβίβαστη μὲ τὸν ρυθμὸ καὶ τὶς ἐπιδιώξεις τοῦ πολιτισμοῦ μας. Τὰ ὄντα, ἡ κίνησι, ἡ δρᾶσι ἔχουν σὰν ἀντικείμενο τὸν κόσμο τὸν μελλοντικό, τὸν κόσμο, ποὺ θὰ ξεπερνάῃ σὲ τελειοποιήσεις καὶ σὲ αὐτοματισμὸ τὴν ἐποχή μας, γιὰ νὰ ξεπεραστῇ καὶ αὐτὸς ἀπὸ τὴν διάδοχη ἐποχή, προτοῦ κάνει προλάβῃ νὰ ἐντυπωσιάσῃ καὶ νὰ δώσῃ χαρά. "Οπως τῶχε πῆ δ Kierkegaard, «τὸ πάθος τοῦ συγχρόνου ἀνθρώπου φέρεται ὅχι πρὸς ἔκεινο, ποὺ ἀποτελεῖ τὴν πραγματικότητα, ἀλλὰ πρὸς ἔκεινο, ποὺ ἀποτελεῖ ἀπλῶς τὴν δυνατότητα». 'Ο ἀνθρωπος δὲ ἔλκεται παρὰ ἀπὸ τὸ μέλλον, δηλαδὴ ἀπ' αὐτό, ποὺ δὲν ὑπῆρξεν

ποτέ. Ἡ νοσταλγία τοῦ μελλοντικοῦ μεταποιεῖ τὴν τρέχουσα πραγματικότητα σὲ κάτι τὸ ρευστό, σὲ κάτι, ποὺ δὲν ἔχει μέσα του τίποτα τὸ θετικό, παρὰ μόνο τὴν δυνατότητα καὶ τὸ ἀναπόφευκτο τῆς ἀλλαγῆς.

II. Μέσα σ' αὐτὸ τὸ τόσο δρμητικὸ ποτάμι, ποὺ ὁδηγεῖ ἀδιάκοπα σὲ καινούργιες χῶρες, ὁ σημερινὸς νέος ἀνθρωπὸς χάνει τὴν ἐπαφή του μὲ τὴν παράδοσι, μὲ τὴν ἴστορία. Τὸ παληό, τὸ ἀρχαῖο, τὸ παραδοσιακὸ δὲν ἀποτελεῖ κεφάλαιο γιὰ ἐπένδυσι. Οἱ παληὸι καλοὶ καιροὶ ἔχουν χάσει τὴ λάμψι τους. Τὰ γεγονότα ποὺ συνθέτουν τὴν ἀνθρώπινη ἴστορία προβάλλονται ἀτονα μέσα σὲ ἐντελῶς ξεθωριασμένα χρώματα. Ἡ χρυσῆ ἐποχή, τὸ περιεχόμενο τῆς νοσταλγίας καὶ τῶν ὀνείρων, δὲν εἶναι πιὰ τὸ παρελθόν, ἀλλὰ ἀποκλειστικὰ καὶ μόνο τὸ μέλλον. Οἱ νέες χῶρες μὲ τὶς σύγχρονες ὑπερκατασκευές ἀποτελοῦν τὸν πόλο ἔλξεως καὶ ταυτόχρονα τὴν ὑλοποίησι τῶν τάσεων τῆς μεταπολεμικῆς γενεᾶς. Ἡ Εὐρώπη μὲ τὰ ἐρείπια της καὶ τοὺς προγονικοὺς θησαυροὺς διεγέρει ἔνα ἐνδιαφέρον ἀρχαιολογικὸ καὶ μουσειακό. Οἱ ἴστορικὲς περιπέτειες καὶ οἱ πνευματικὲς ἔξελίξεις τοῦ παρελθόντος δὲν φάνεται νὰ ἐπηρεάζουν τὴν ἐποχὴ μας οὕτε προσφέρονται σὰν ὑλικὸ καθοδηγητικὸ στὸ σύγχρονο νέο ἀνθρωπό.

III. Αὐτὸ ἔχει σὰν συνέπεια τὴν διάσπασι τῆς νέας γενεᾶς μὲ τὴν παληά. Ἡ γενεά, ποὺ προχωρεῖ πρὸς τὴ δύσι τῆς ζωῆς ἀναπολεῖ μὲ νοσταλγία τὸ παρελθόν, ἔξιδνικεύει τὰ παληὰ γεγονότα, σβήει ἀπὸ τὸν πίνακα τῆς ἴστορίας τὶς κηλίδες καὶ δείχνει μὲ πάθος τὰ φωτεινὰ χρώματα. Ἡ νέα πάλι γενηά, τρέχοντας μὲ βιασύνη πρὸς τοὺς καινούργιους κόσμους, δὲν προλαβαίνει νὰ κυττάξῃ τὸ παρελθόν. Δὲν τὴν συγκινεῖ τὸ παληό. Δὲν βρίσκει χρόνο νὰ ἀσχοληθῇ σοβαρὰ μὲ τὰ γεγονότα, ποὺ ἔχουν περάσει ἀπὸ τὸ προσκήνιο καὶ ἔχουν προχωρήσει κι' ἔχουν βυθισθῆ στὸ ἀπύθμενο χάος τῆς λησμοσύνης. Κι' ὅχι μόνο δὲν κεντρίζονται τὸ ἐνδιαφέροντά της καὶ δὲν βρίσκει χρόνο νὰ ἀσχοληθῇ μὲ τὰ παληὰ γεγονότα, ἀλλὰ καὶ κάτι τὸ ἀκόμα πιὸ ριζοσπαστικό. Ἀγωνίζεται μὲ κάθε τρόπο νὰ ἀπαλλαγῇ ἀπὸ τὸ παραδοσιακό, νὰ σπάσῃ τὰ παληὰ μέτρα καὶ τοὺς παληοὺς ρυθμούς, νὰ ἀνατρέψῃ τὴν παληὰ ἀρμονία, νὰ θρυμματίσῃ τὴν «κατεστημένη» νοοτροπία, μ' ἔνα λόγο ν' ἀποτινάξῃ δλόκληρο τὸ ζυγὸ τοῦ παρελθόντος, γιὰ νὰ δημιουργήσῃ ἀνενόχλητη τὴν δική της ζωὴ καὶ τὴν δική της ἴστορία. Ἡ τάσις στὴ σύγχρονη τέχνη, ἡ ἰδιότυπη βίωσι τῆς ἐλευθερίας καὶ τῆς δημοκρατίας, ποὺ ἔγει γίνει τὸ μεγάλο πρόβλημα τῶν καιρῶν μας σὲ παγκόσμια κλίμακα, οἱ ριζοσπαστικὲς ἀντιλήψεις γιὰ ζητήματα βασικά, ἀκόμα καὶ αὐτὴ ἡ ἀναζήτησι τοῦ ἔξεζητημένου

στὴν ἐμφάνισι, τί ἀλλο ἐκφράζουν στὸ σύνολό τους, παρὰ τὴν ἀγωνία τῆς νέας γενεᾶς νὰ κόψῃ τὸ δεσμό της μὲ τὸ καθιερωμένο καὶ τὸ παραδοσιακὸ καὶ τὸ τυποποιημένο, τὸ δοῦλο τοῦτο μὲ καλὸ κι' ἀλλοτε μὲ βάναυσο ἢ ὑποκριτικὸ τρόπο τῆς ἐπιβάλλει ἡ γενεὰ τῶν πατέρων της;

IV. Φυσικὰ ἐδῶ αὐτὴ τὴ στιγμὴ δὲν πρόκειται νὰ καταλογίσουμε εὐθύνες γιὰ τὴ διάστασι καὶ τὴν ἀντίθεσι. Μιὰ ἀλήθεια, ποὺ ἵσως εἶναι αὐτόδηλη, θέλουμε νὰ ὑπογραμμίσουμε. Τὸ δὲ γιὰ νὰ ἀρχίσῃ μιὰ προσέγγισι καὶ νὰ ἀνοίξῃ ἔνας διάλογος πρέπει νὰ προηγηθῇ μιὰ αὐτοκριτικὴ καὶ ἀπὸ τὶς δυὸ μερηές. Οὔτε τὸ κάθε καινούργιο εἶναι ἀπόβλητο οὔτε τὸ κάθε παληὸ εἶναι καὶ ἀξιολογικὰ ἀνώτερο. Καὶ ἀντίστροφα, ἡ ἀλλαγὴ δὲν εἶναι αὐτοσκοπὸς καὶ δὲν διέπει τὸ κάθε καὶ ἡ ἀγωνία καὶ ἡ δημιουργία τῶν παλαιοτέρων δὲν ἀποτελεῖ μόνο ὑλικὸ γιὰ τὶς προθῆκες τῶν μουσείων. Ἡ σημερινὴ νέα γενεὰ εἶναι πρόκτασι τῆς προηγούμενης καὶ ἔχει δικαίωμα στὴν κληρονομία καὶ ταυτόχρονα εἶναι πλασμένη γιὰ καινούργιο δραματισμὸ καὶ καινούργια δημιουργία.

Κι' ἀκόμα θὰ θέλαμε νὰ ὑπομνήσουμε στὰ χρυσᾶ νειᾶτα, δὲι τὸ θά ἥταν μεγάλο, καταστροφικὸ λάθος, νὰ τοποθετήσουν ἀνάμεσα στὰ «πρὸς κατεδάφισιν» καὶ τὴν Ἐκκλησία. Νὰ θεωρήσουν δὲι κι' αὐτὴ εἶναι ἀπὸ τὰ στοιχεῖα τοῦ παρελθόντος, ποὺ πρέπει νὰ ὑποχωρήσουν καὶ νὰ συντριβοῦν, κάτω ἀπὸ τὴν πίεσι τῶν νέων ἀνακαλύψεων καὶ τῶν νέων ρυθμῶν. Κάνοντας κάτι τέτοιο εἶναι σὰν νὰ βγάζουν τὸ δξυγόνο ἀπὸ τὴν ἀτμόσφαιρα καὶ ἀπὸ τὴν ζωή, μὲ τὴν αἰτιολογία δὲι αὐτὸ εἶναι πιὰ ἔπειρασμένο, μιὰ καὶ τὸ ἀνέπνεαν οἱ ἄνθρωποι, ποὺ δὲν ἥξεραν νὰ χειρίζωνται ἡλεκτρονικὲς μηχανὲς καὶ δὲν ριψοκινδύνευαν νὰ ταξιδέψουν σὲ ἀλλοὺς πλανῆτες.

Ἡ ἴδιοτυπία τῆς Ἐκκλησίας εἶναι αὐτὴ. "Αν καὶ φτάνει στὴν ἐποχὴ μας περνῶντας ἀπὸ μιὰ μακρὰ ἀλυσίδα παραδόσεως εἶναι ἡ πιὸ ἔντονη, ἡ πιὸ ζωντανὴ σημερινὴ πραγματικότης. Εἶναι τὸ αἰώνιο «σήμερα», εἶναι τὸ ἀδιάκοπο ἔρχομαι τοῦ Θεοῦ πρὸς τὸν ἄνθρωπο, εἶναι ἡ πάντοτε ἐπίκαιρη παρουσία τοῦ αἰώνιου Δημιουργοῦ στὸ πλευρὸ τοῦ πεπερασμένου πλάσματος. Εἶναι τὸ «ναὶ» καὶ τὸ «ἀμήν», ἡ καταφασὶς καὶ ἡ προσφορὰ τοῦ οὐρανοῦ στὴ γῆ, τῆς αἰωνιότητος στὴν προσκαιρότητα, τοῦ ὄντως ὄντος πρὸς τὴν συγκεκριμένη ὑπαρξία. Εἶναι τὸ δξυγόνο, ποὺ προσφερόταν χθὲς καὶ προσφέρεται σήμερα, χωρὶς οἱ ἀνακαλύψεις ποὺ μεσοιλάβησαν νὰ ἀφαιρέσουν οὔτε πολλοστημόριο ἀπὸ τὴν ἀξία του καὶ τὴν ἀναγκαιότητά του.

"Ισως ἡ τοποθέτησί μου αὐτὴ νὰ δημιουργῇ ἐρωτηματικά. Γιατὶ ἡ τόση ἐμφασὶ στὴν παρουσία τῆς Ἐκκλησίας στὸ σύγχρονο

κόσμο καὶ δὲ χαρακτηρισμός τῆς σὰν δέξυγόνου, σὰν ἀπαραιτητού στοιχείου γιὰ τὴ ζωὴ τῶν νέων ἀνθρώπων;

‘Η ἀπάντησι στὸ θέμα αὐτὸ θὰ μποροῦσε νὰ εἶναι τὸ περιεχόμενο μιᾶς ἐπιστήμης. Μιᾶς ἐπιστήμης, ποὺ θὰ ἀνελάμβανε ὅχι ἀπλῶς νὰ μεταδώσῃ γνῶσεις, ἀλλὰ πέρα ἀπὸ τὴν γνωσιολογικὴ τῆς προσφορά, νὰ καθοδηγήσῃ οὐσιαστικὰ καὶ ἀποτελεσματικὰ τὴ σύγχρονη νεότητα.

‘Εδῶ, ἔντελῶς σύντομα καὶ διαγραμματικά, θέλω νὰ ἀνασύρω γιὰ λίγο τὸν πέπλο τοῦ μυστηρίου καὶ νὰ ἀφήσω νὰ φανοῦν οἱ μεγάλες καὶ ὡραῖες προοπτικές τῆς Ἐκκλησίας, οἱ δόποιες ἀνταποκρίνονται στὶς βαθειές καὶ ἀδιάφθορες ἀναζητήσεις καὶ τοὺς ὄραματισμοὺς τοῦ σημερινοῦ νέου ἀνθρώπου. Νὰ παρουσιάσω τὰ καθοδηγητικὰ στοιχεῖα, τὰ δόποια ἀναλαμβάνονταν νὰ τὸν χειραγωγήσουν στὸ δυσκολώτατο ἔργο τοῦ προσανατολισμοῦ του καὶ τῆς ἀξιοποιήσεως τῆς μιᾶς καὶ μοναδικῆς ὑπάρξεώς του, τῆς μιᾶς καὶ μοναδικῆς ζωῆς του.

V. Φίλοι μου, ἵσως νὰ μὴ τὸ ἔχετε ἀκόμα ἀνακαλύψει, ἢ ἀκόμα καὶ νὰ μὴν τὸ ἔχετε κάνει ὑποπτευθῆ. ‘Η Ἐκκλησία ἔχει μιὰ κοινὴ ἀγωνία μαζῆ σας, τὴν ἀγωνία τῆς ζωῆς, τὴν ἀγωνία τῆς αἰωνιότητος. ‘Η Ἐκκλησία, αὐτὸ τὸ ὑπέροχο πνευματικὸ σῶμα δὲν συνεπαίρνεται ποτὲ ἀπὸ τὴν γοητεία «τοῦ νῦν καιροῦ», ἀπὸ τὴν ἐντυπωσιακὴ καὶ θορυβώδη καὶ συναρπαστικὴ σειρήνα τῆς προσκαρότητος. Οἱ προοπτικές τῆς προχωροῦν πολὺ μακριὰ σὲ χῶρο καὶ σὲ χρόνο. Πέρα ἀπὸ αὐτό, ποὺ ἀγκαλιάζει τὸ μάτι μας καὶ ἐγγίζουν τὰ μηχανήματά μας. Οἱ ὄραματισμοὶ τῆς καὶ οἱ ἀναζητήσεις τῆς βυθίζονται πέρα ἀπὸ τὸ μυστήριο τοῦ ὑλικοῦ κόσμου, γιὰ νὰ φέρουν τὸν ἀνθρώπο σὲ ἀμεσητή κοινωνία μὲ τὸν Δημιουργὸ καὶ νὰ τοῦ χαρίσουν τὴν ἀπέραντη εὐτυχία τοῦ προσανατολισμοῦ πρὸς τὴν αἰωνιότητα. ‘Η Ἐκκλησία, σὰν σῶμα, σὰν σύνολο καὶ σὰν ἐπὶ μέρους μέλη, εἶναι δὲ μεγάλος νοσταλγὸς τοῦ Θεοῦ καὶ δὲδοιπόρος, δὲ δόποιος προσβλέπει, ὄραματίζεται, πορεύεται πρὸς τὴν αἰωνιότητα.

‘Η ἀναζητησι αὐτὴ τῆς Ἐκκλησίας δὲν εἶναι ἕνα ἀπλὸ βύθισμα μέσα στὸν ἴστορικὸ χρόνο. ‘Η Ἐκκλησία δὲν βιάζεται νὰ ζήσῃ τὴν ἴστορία τῆς γῆς. Δὲν νοιώθει σὰν ἀποστολὴ τῆς τὸ νὰ ἐπιταχύνῃ τὰ γεγονότα. ‘Η Ἐκκλησία ἔχει μέσα τῆς τὴν πραγματικὴ ἔννοια τοῦ χρόνου καὶ τῆς αἰωνιότητος. ‘Ἐχοντας ἀμεσητή κοινωνία μὲ τὸν αἰώνιο Θεό, ἔχει σαφῆ καὶ ἀληθινὴ γνῶση τοῦ τί εἶναι πρόσκαιρο καὶ τί ξεπερνάει τὴν προσκαιρότητα. Μπορεῖ νὰ κάνῃ τὴ διαστολὴ τοῦ ὑλικοῦ ἀπὸ τὸ πνευματικό. ‘Ἐχει τὴν δύναμι νὰ ἀξιοποιήσῃ τὴν τεχνική, νὰ καρπωθῇ τὸν πολιτισμό, ἀλλὰ καὶ νὰ ἀνοίξῃ τοὺς ὄριζοντες τῆς βασιλείας τοῦ Θεοῦ, νὰ

πιάση τὸν ἀνθρωπὸν ἀπὸ τὸ χέρι καὶ νὰ τοῦ δείξῃ ποιὲς εἶναι οἱ πραγματικὲς διαστάσεις τῆς ζωῆς του καὶ πῶς μπορεῖ ἡ ὑπαρξὴ του νὰ δαμάσῃ τὸ χρόνο, νὰ ξεπεράσῃ τὸ νόμο τῆς φυτορᾶς καὶ νὰ ζήσῃ τὴν κάθε στιγμὴν τῆς νεανικῆς καὶ αὔριο τῆς ὥριμης καὶ μεθαύριο τῆς γεροντικῆς ἡλικίας σὰν μιὰ στιγμή, σὰν ἔνα κομμάτι τῆς ἀπέραντης αἰώνιότητος.

‘Η Ἐκκλησία εἶναι δὲ «Χριστὸς ἐν ἡμῖν», τὸ Α καὶ τὸ Ω, τὸ «ναὶ» καὶ τὸ «άμήν», ἡ ἀληθινὴ κατάφασι στὴν ὄντως ζωή, μὲ τὴ μορφὴ καὶ τὶς διαστάσεις, ποὺ τῆς ἔχει δώσει δὲ Ἰδιος δ Δημιουργός. Ἀφομοιώνοντας τὴν ἀνθρώπινη ὑπαρξὴ στὸ σῶμα της, πλάθει «οἷόν τινα κόσμον ἔτερον, ἐν μικρῷ μέγαν, ἄγγελον ἄλλον, προσκυνητὴν μικτόν, ἐπόπτην τῆς ὁρατῆς κτίσεως, μύστην τῆς νοούμενης, βασιλέα τῶν ἐπὶ τῆς γῆς, βασιλεύομενον ἀνωθεν, ἐπίγειον καὶ οὐράνιον, πρόσκαιρον καὶ ἀθάνατον, ὁρατὸν καὶ νοούμενον, μέσον μεγέθους καὶ ταπεινότητος, τὸν αὐτὸν πνεῦμα καὶ σάρκα, πνεῦμα διὰ τὴν Χάριν, σάρκα διὰ τὴν ἔπαρσιν», σύμφωνα μὲ τὴν φιλόσοφη ἔκφρασι τοῦ Ἀγίου Γρηγορίου τοῦ Ναζιανζηνοῦ.

VI. Πέρα δμῶς ἀπὸ τὴν διάστασι τῆς αἰώνιότητος, ἡ Ἐκκλησία προσφέρει στὸν σύγχρονο νέο ἀνθρωπὸν τὸ πνευματικὸν ὑπόβαθρο τῆς προσωπικότητός του.

Κυττάξτε αὐτὴ τὴν ἀνωνυμία, αὐτὴ τὴ μαζική, ἀπρόσωπη κίνησι καὶ δρᾶσι, τὴν καταπίεσι τῆς προσωπικότητος κάτω ἀπὸ τὴν βαρειὰ μηχανή, ὅλα αὐτὰ τὰ στοιχεῖα, ποὺ τόσο σᾶς ἐνοχλοῦν, τὰ συμπλέγματα, ποὺ ἐδημιούργησε δὲ αἰώνας μας. Τίποτα δὲν μπορεῖ νὰ τὰ μετακινήσῃ. Πλάκες βαρειές, συνθλίβουν τὴν ὑπαρξὴν. Ὁ νέος ἀνθρωπὸς, ποὺ μπαίνει στὸν κοινωνικὸν στίβο, ποὺ ἀρχίζει τὴ δημιουργία, αἰσθάνεται περισσότερο σὰν ἔνα ἀψυχο ἐξάρτημα μιᾶς μηχανῆς, τοποθετημένο σὲ μιὰ λεπτομερειώκη θέσι ἐνὸς πελώριου μηχανισμοῦ, παρὰ σὰν προσωπικότης ἐλεύθερη, ποὺ κινεῖται μὲ αὐτοτέλεια γιὰ τὴν κατάκτησι κάποιου μεγάλου σκοποῦ, γιὰ τὴν προσφορὰ κάποιας παρουσίας καὶ κάποιας δημιουργίας μέσα στὸ χῶρο τῆς κοινωνίας καὶ τῆς ἴστορίας.

‘Η Ἐκκλησία δημιουργεῖ ἔνα ἐντελῶς διαφορετικὸν πλαίσιο. Ἡ προσωπικότης τοῦ ἀνθρώπου δὲν εἶναι ἔνα ἐξάρτημα τοῦ κοινωνικοῦ μηχανισμοῦ. Εἶναι ἔνα ζωντανὸ μέλος τοῦ Σώματος τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ. Τὸ γέλιο του ἡ δ στεναγμός του δὲν εἶναι δ τριγμὸς τοῦ ψυχροῦ μετάλλου. Εἶναι ἡ ἔκφρασι τοῦ λόγου καὶ τοῦ αἰσθήματος, τῶν μεγάλων δώρων, μὲ τὰ διοῖα ἐπροίκισε τὸ τελειότερο πλάσμα του δ Δημιουργός.

‘Ο ἀνθρωπὸς μέσα στὴν Ἐκκλησία δὲν αἰσθάνεται ἀψυχος καὶ δὲν συνέχεται ἀπὸ τὸν φόβο τῆς μοναξίας. Ἔχει συνείδησι τῆς ὑπάρξεώς του καὶ τῆς πορείας του, ξέρει πῶς εἶναι μιὰ πολύτιμη

δόντοτης, γιὰ τὴν ὅποια στήθηκε ὁ σταυρὸς καὶ χύθηκε τὸ ἀνεκτίμητο αἷμα τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ ἡ ὅποια εἶναι ἐνσωματωμένη στὴν Ἱερὴ οἰκογένεια τοῦ Θεοῦ.

‘Η σαφήνεια τῆς ἀντιλήψεως τῆς Ἀγίας Γραφῆς καὶ τῶν Πατέρων τῆς Ἔκκλησίας μας γιὰ τὸν ἀνθρωπὸν εἶναι κάτι τὸ μοναδικό. Νοιώθει κανεὶς, ὅταν ἔρχεται σ’ ἐπαφὴ μὲ τὰ ἵερὰ αὐτὰ κείμενα, ὅτι ἔχει μπροστά του ὅχι ἔνα ἀκαθόριστο οὐμανιστικὸ κίνημα, ἀλλὰ τὴν Ἀποκάλυψι τοῦ Θεοῦ, τὴν διείσδυσι ἐνὸς φωτὸς στὴν ἀπύθμενη ἀγωνίᾳ τῆς ὑπάρξεως, τὴν ἀληθινὴ χειραγωγία, ἡ ὅποια προσφέρεται ἀπὸ τὸν Θεὸν στὸν βασιλέα τῆς δῆμιουργίας, τὸν ἀνθρωπὸν.

VII. Δὲν ἔξαντλῶ τὸ θέμα. Οὕτε καν τὸ παρουσιάζω στὸ σύνολό του. Ἀπλῶς προσπαθῶ μὲ ἔνα μικρὸ κερί, μὲ τὸν φωτικὸ ἀνθρώπινο λόγο, λίγο νὰ τὸ φωτίσω. Τὴν μελέτη του καὶ πρὸ παντὸς τὴν βίωσί του τὴν ἀφίνω σὲ σᾶς. Στὴν σημερινὴ ἐλληνικὴ νεότητα, ἡ ὅποια σκέπτεται, ἀγωνιᾷ καὶ ψάχνει νὰ βρῇ τὸν προσανατολισμό της καὶ τὸν δρόμο της.

Φίλοι μου, πρὸν δυὸ χρόνια, τὸ διαβάσατε στὶς ἐφημερίδες, μιὰ πυκνὴ καταχνιά κάλυψε τὴν πόλι μὲ τὰ ψηλότερα οἰκοδομήματα, τὴν Νέα Ύόρκη. Τὰ καυσάρια καὶ οἱ ἀναθυμιάσεις τῶν μηχανῶν κύκλωσαν καὶ ἀπείλησαν νὰ πνίξουν τὴν πολυάνθρωπη πολιτεία. Ἐκεῖνοι, ποὺ περπατοῦσαν στοὺς δρόμους κι’ ἔκεῖνοι ποὺ κατοικοῦσαν στὰ παληὰ χαμηλὰ σπίτια ἔνοιωσαν πώς μπῆκαν στὸ σκιερὸ χῶρο τοῦ θανάτου. “Ομως οἱ οὐρανοξύστες, τὰ νεαρὰ πανύψηλα βλαστάρια τῆς ἐποχῆς μας δὲν καλύφτηκαν ἀπὸ τὸ ἀπειλητικὸ σύνυνεφο. Οἱ κορυφές τους, ὑπερήφανες, ἔσκισαν τὴν μαύρη καταχνιά, πρόβαλαν στὸ γαλάζιο φόντο τοῦ οὐρανοῦ, λούστηκαν στὸν ἥλιο καὶ στὴν χαρὰ κι’ ἄφησαν τὰ μεγάλα τους μάτια νὰ ἀνιγνεύσουν τοὺς μακρινοὺς δρίζοντες.

Βλαστάρια τῆς ἐποχῆς, βλαστάρια τοῦ αἰῶνος οἱ σημερινοὶ νέοι, μόλις δοκιμάσουν νὰ ψιωθοῦν πάνω ἀπὸ τὴν καταχνιά, πάνω ἀπὸ τὸν θόρυβο, πάνω ἀπὸ τὴν μαυρισμένη στέγη τοῦ μεγάλου ἐργοστασίου, ποὺ εἶναι ἡ γῆ μας, θὰ ἀντικρύσουν τὸν ἥλιο, τὸν γαλάζιο οὐρανό, τοὺς ἀπέραντους μακρινοὺς δρίζοντες, τοὺς ὅποιους ἔχει ἀνοίξει ὁ Θεὸς γιὰ κάθε ἀνθρωπὸ. Καὶ τότε θὰ προχωρήσουν στὴν μεγαλύτερη ἐφεύρεσι. Θὰ ἀνακαλύψουν τοὺς δύμορφους κόσμους τοῦ Πνεύματος. Θὰ λαχταρήσουν νὰ τοὺς βαδίσουν. Καὶ θὰ καλέσουν τὴν Ἔκκλησία νὰ τοὺς δείξῃ τὸ δρόμο.

‘Αγαπητοὶ φοιτηταί, αὐτὸ ἀποτελεῖ τὴν εὐχὴν καὶ τὴν προσευχὴν τῶν ἐπισκόπων τῆς ἀποστολικῆς Ὁρθοδόξου Ἔκκλησίας γιὰ σᾶς, τὴν ἀνήσυχη μὰ τόσο ἀγαπημένη διάδοχη γενεά.

«Ο ΛΑΟΣ Ο ΚΑΘΗΜΕΝΟΣ ΕΝ ΣΚΟΤΕΙ ΕΙΔΕ ΦΩΣ ΜΕΓΑ»

A'.

Τὸ εὐαγγελικὸν ἀνάγνωσμα τῆς Κυριακῆς μετὰ τὰ Φῶτα, τὸ δόποιον θὰ ἀκούσωμεν μετ' ὀλίγας ἡμέρας, τονίζει χαρακτηριστικῶς, ὅτι ἡ ἐμφάνισις τοῦ Σωτῆρος καὶ τοῦ Χριστιανισμοῦ εἰς τὴν ἴστορίαν συνετέλεσεν, ὡστε ἂδ λαὸς ὁ καθήμενος ἐν σκότει εἶδε φῶς μέγα καὶ τοῖς καθημένοις ἐν χώρᾳ καὶ σκιᾷ θανάτου φῶς ἀνέτειλεν αὐτοῖς» (Ματθ. 8', 16).

“Ινα κατανοήσῃ τις, ὅτι ὁ Χριστὸς ὑπῆρξε πράγματι τὸ φῶς διὰ τοὺς «ἐν χώρᾳ καὶ σκιᾷ θανάτου» καθημένους λαούς, ἀρκεῖ νὰ φίψῃ εν καὶ μόνον βλέμμα εἰς τὴν πολιτιστικὴν κατάστασιν, τὴν ὅποιαν εὑρεν ὁ Χριστιανισμός.

Οἱ χρόνοι, καθ' οὓς ἔθεμελιώθη τὸ χριστιανικὸν οἰκοδόμημα, ὑπῆρξαν χρόνοι πολιτιστικῆς καταπτώσεως. Πάντα τὰ στοιχεῖα τοῦ πολιτισμοῦ εἶχον παρακμάσει καὶ καταπέσει, ὡς ἀποδεικνύεται ἐκ πλείστων τεκμηρίων, τὰ δόποια εἰναι ἀνάγλυφα ἐπὶ τῶν νομισμάτων, κεχαραγμένα ἐπὶ τῶν πολυτίμων λίθων, ἔζωγραφημένα ἐπὶ τῶν τοιχογραφιῶν, ἐσπαρμένα εἰς τὰς σελίδας τῶν φιλοσόφων, τῶν ποιητῶν, τῶν σατυρικῶν καὶ τῶν ἴστοριογράφων τῆς ἐποχῆς ἐκείνης¹.

Ἐν πρώτοις ὁ ἡ θικὸς καὶ κοινωνικὸς βίος εἶχε καταπέσει. ‘Ο ’Απ. Παῦλος περιγράφει ζωηρῶς τὸ κατάντημα τῆς προχριστιανικῆς ἀνθρωπότητος ἐν τῷ α’ κεφαλαίῳ τῆς πρὸς Ρωμαίους ἐπιστολῆς. ‘Ἡ ἀνάγνωσις τοῦ «Χρυσοῦ ὄνου» τοῦ ’Απουλήτου καὶ τοῦ «Λουκίου ἢ ὄνου» τοῦ Λουκιανοῦ, τὰ λείψανα τῆς Πομπηίας καὶ τοῦ Ἡρακλείου, αἱ σάτυραι τοῦ Περσίου καὶ τοῦ Ἰουβεναλίου, τὰ ἐπιγράμματα τοῦ Μαρτιαλίου, τὰ ἀπομνημονεύματα τοῦ Τακίτου, τοῦ Σουετωνίου καὶ τοῦ Κασσίου Δίωνος, αἱ ῥυπαραὶ μυθοπλαστίαι τοῦ Πετρωνίου—πάντα ταῦτα παρέχουν εἰς ἡμᾶς εἰκόνα τόσον τῆς φυσιοτήτος καὶ ἀναιδείας τῶν χρόνων ἐκείνων, ὅσον καὶ τῆς βαθείας ἡθικῆς καταπτώσεως καὶ τοῦ ἐκφυλισμοῦ τοῦ μεγαλύτερου μέρους πασῶν τῶν κοινωνικῶν τάξεων τῆς τότε κοινωνίας². Πανταχοῦ ἐβασίλευεν ἡ ἀποθέω-

1. F. W. Farrar, Αἱ πρῶται ἡμέραι τοῦ Χριστιανισμοῦ, βιβλίον A': ‘Ο ’Αντίχριστος, μετάφρ. X. ’I. Παπαϊωάννου, Πειραιὲν 1922, σ. 6.

2. Ε ὁ γ γέλοιον ’Αντωνιάδον, ‘Ἡ κατάστασις τῶν Ἀθηνῶν ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ ’Αποστόλου Πτυχύου, ’Αθῆναι 1932, σελ. 48. F.W.Farrar, ἔνθ' ἀνωτ., σελ. 6-7. A. Nicolas, Études philosophiques sur le Christianisme, μετάφρ. Π. Βράχιλα ’Αρμένη καὶ ’Α. Μαυρομάτου, τόμος 1, ’Αθῆναι 1910, σελ. 152.

σις τῶν ἀνθρωπίνων παθῶν καὶ τῶν ἐνστίκτων. Τὸ κακὸν ἔθεωρεῖτο ὡς τι τὸ θεμιτὸν καὶ διεπράττετο ἐλευθέρως καὶ δημοσίᾳ.

‘Τπέρ τὰ δύο τρίτα τῶν κατοίκων τῶν πλέον πεπολιτισμένων χωρῶν ἥσαν δοῦλοι, ἐπὶ τῶν ὄποιων οἱ δεσπόται εἶχον ἀπόλυτον ἔξουσίαν, δυνάμενοι νὰ μαστιγώσουν ἢ θανατώσουν αὐτοὺς κατ’ ἀρέσκειαν.

‘Ο φίλος τοῦ Αὐγούστου Πολλίων ἔτρεφεν ὑπερμεγέθεις μυραίνας μὲ τὰς σάρκας τῶν δούλων του³. Κόδιντος ὁ Φλαμίνιος διέταξε νὰ θανατωθῇ εἰς τῶν δούλων του, ἵνα προσφέρῃ νέον θέαμα εἰς τινα τῶν φίλων του, οὐδέποτε ἰδόντα ἀνθρωπὸν φονευόμενον⁴. ‘Εάν τις οἰκογενειάρχης ἐφονεύετο ἐν τῷ οἴκῳ αὐτοῦ καὶ ἐὰν δὲν ἀνεκαλύπτετο ὁ φονεύς, τότε πάντες οἱ δοῦλοι ὑπέκειντο εἰς τὴν κεφαλικήν ποινήν. Καὶ ὅταν εἰς ἐκ τῶν μεγιστάνων τῆς Ρώμης, δόστις εἶχε τετρακοσίους δούλους, ἐδολοφονήθη ὑπὸ τινος ἐξ αὐτῶν, τότε διπαντες οἱ δοῦλοι αὐτοῦ ἐθανατώθησαν (Τάκιτος). Εἰς τὰς κηδείας τῶν πλουσίων ἐφόνευον ἐνίστε ἀριθμόν τινα δούλων ὡς θύματα εὐάρεστα εἰς τὰς ψυχάς των⁵.

Τὴν ἐποχὴν ταύτην ὁ λαὸς ἔζητε «ἀρτον καὶ θεάματα». Διὰ τῶν ἀγρίων μονοι μαχιῶν κατεσπαράσσοντο χιλιάδες ἀνθρώπων. ‘Ως πληροφορεῖ ἡμᾶς ὁ ίστορικὸς Δίων, ἐπὶ Τραϊανοῦ ἐντὸς 123 ἡμερῶν κατεσπαράχθησαν 10.000 μονομάχων καὶ 11.000 θηρίων.

‘Η οἰκογένεια εὑρίσκετο ἐν πλήρει διαλύσει. Αἱ σύζυγοι ἀπεπέμποντο διὰ τὴν πλέον ἀσήμαντον πρόφασιν, ἀκόμη καὶ ἐγκυμονοῦσαι. Αἱ εὐγενεῖς ρωμαῖαι δέσποιναι ἥριθμουν τὰ ἔτη αὐτῶν οὐχὶ κατὰ τοὺς ὑπάτους, ἀλλὰ κατὰ τοὺς ἀποπεμφθέντας ἢ ἀποπέμψαντας συζύγους⁶. ‘Η καθ’ ὅλου θέσις τῆς γυναικὸς ἦτο ἀθλία. Κατὰ τὸ ρωμαϊκὸν δίκαιον, ἡ γυνή, εἴτε ὡς κόρη εἴτε ὡς σύζυγος, διετέλει ὑπὸ τὴν ἔξουσίαν τοῦ ἀνδρός⁷. ‘Ἐν τοῖς παπύροις τῆς Οξυρύγχου εὑρέθη ἐπιστολή, ἐν τῇ ὄποιᾳ Ἰλαρίων τις γράφει πρὸς τὴν ἐπίτοκον σύζυγον αὐτοῦ: «Ἐὰν (τὸ γεννηθόμενον) ἦ ἄρσεν, ἄφες· ἐὰν ἦ θῆλυ, ἔκβαλε»⁸.

‘Η βρεφοκτονία καὶ νηπιοκτονία ἀπετέλει στίγμα τοῦ βίου καὶ αὐτῶν ἀκόμη τῶν Ἑλλήνων καὶ Ρωμαίων. ‘Τὸ νεογέννητον—παρήγγελον οἱ νόμοι τοῦ Σόλωνος—πίπτει ἀπὸ τῆς

3. Πλίνιος, βιβλ. Θ', κεφ. λθ'.

4. Πλούταρχος, Βίος Φλαμινίου.

5. A. Nicolais, ἔνθ' ἀνωτ., σελ. 153-156.

6. Αὐτόθι, σ. 158-159.

7. F. W. Farrar, ἔνθ' ἀνωτ. σελ. 11.

8. Εὐαγγέλου Δ. Θεοδώρου, ‘Ἡρωΐδες τῆς χριστιανικῆς ἀγάπης (Αἱ διακόνισσαι διὰ τῶν αἰώνων),’ Αθῆναι 1949, σελ. 22.

9. Adolf Deissmann, Licht vom Osten, Tübingen 1943, σ. 134.

νηδύος τῆς μητρὸς εἰς τοὺς πόδας τοῦ πατρός του. Καὶ ἀν μὲν ὁ πατὴρ κύψη καὶ τὸ λάβη εἰς τὰς χεῖρας, σημεῖον ὅτι ἐφείσθη τῆς ζωῆς του· ἐὰν δὲ ἀποστρέψῃ ἀπ' αὐτοῦ τὸ πρόσωπόν του, σημεῖον ὅτι τὸ βρέφος πρέπει ἡ νὰ ἔκτεθῇ εἰς τὰ ὄρνεα ἡ νὰ φονευθῇ διὰ χειρὸς ἀνθρώπου». Κατὰ τοὺς νόμους τοῦ Λυκούργου οἱ Σπαρτιᾶται ἔξεσφενδόνιζον εἰς τὸ βάραθρον τοῦ Ταῦγέτου τὰ ἀσθενικὰ καὶ δύσμορφα παιδία. «Κατὰ τὰ πολιτικὰ παραγγέλματα τοῦ Πλάτωνος καὶ Ἀριστοτέλους, ἡ Πολιτεία ἔπρεπε νὰ ἀποκαθαίρεται ἀπὸ πᾶν περιττεῦον, διὰ νὰ ἔξασφαλίζῃ εἰς ἑαυτὴν τὴν εὐδαιμονίαν... Ἡ νηπιοκτονία ἀρά ἦτο ἀναγκαῖα χειρουργικὴ πρᾶξις, τὴν ὅποιαν ἀπήτει τὸ συμφέρον τοῦ Μινωταύρου τῆς Πολιτείας, εἰς τὸν ὅποιον ἔπρεπε νὰ θυσιάζωνται καὶ τὰ ἀπλούστερα τῶν αἰσθημάτων»¹⁰. Κατὰ τὴν ρωμαϊκὴν νομοθεσίαν, περὶ μὲν τῶν ὑγιῶν παιδίων ὁ πατὴρ ἀπεφάσιζεν, ἀν ἔπρεπε νὰ δοθῇ εἰς τὸ παιδίον ζωὴ ἡ θάνατος, περὶ δὲ τῶν ἔλαττωματικῶν οἱ Δώδεκα Πίνακες ὥριζον ἀπεριφράστως: «ἐὰν μὲν παραμεμορφωμένον, νὰ τὸ φονεύῃ ὁ πατὴρ ἴδιοχείρως καὶ ἀνυπερθέτως· ἐὰν δὲ καχεκτικόν, νὰ τὸ ρίψῃ εἰς τὰ θηρία βοράν». Οἱ ἀτρόμητος Τερτυλλιανὸς ἀπηγόρουνε τὴν ἔξης ἔρωτησιν πρὸς τοὺς συγκλητικοὺς τῆς Ρώμης, ἀπολογούμενος ἐνώπιον αὐτῶν ὑπὲρ τῶν Χριστιανῶν: «Μεταξὺ δὲ τοῦ περικυκλοῦντός με τὴν στιγμὴν ταύτην λαοῦ καὶ τὸ αἷμα τῶν Χριστιανῶν ἀπαιτοῦντος, μεταξὺ δὲ τούτων τῶν δικαστῶν, τῶν ὑπεραυστηρῶν ἐπικρινόντων τὰ ἡμέτερα, ὑπάρχει τις, δστις νὰ μὴ παρέδωκεν εἰς θάνατον τὰ τέκνα του, δστις νὰ μὴ τὰ ἔπνιξεν, δστις νὰ μὴ τὰ ἔθανάτωσεν εἴτε διὰ λιμοῦ, εἴτε δι' ἐκθέσεως εἰς τὰς χιόνας, εἴτε δι' ἔγκαταλείψεως εἰς τὴν δυστυχίαν, εἴτε δι' ἀπορρίψεώς των εἰς τοὺς κύνας καὶ τὰ σαρκοφάγα ὄρνεα;». Καὶ ὁ Μινούκιος Φῆλιξ ἐπανελάμβανεν: «Ἴδιοις δόφιθαλμοῖς σᾶς βλέπω τὰ ὑφ' ὑμῶν γεννώμενα ἀλλοτε μὲν εἰς τὰ ἄγρια θηρία καὶ τὰ σαρκοφάγα ὄρνεα νὰ ῥίπτετε, ἀλλοτε δὲ μὲ τὰς χεῖράς σας νὰ στραγγαλίζετε καὶ πνίγετε». Χαρακτηριστικὴ διὰ τὴν ὡμὴν αὐτῆς εἰλικρίνειαν εἶναι ἡ μαρτυρία τοῦ φιλοσόφου Σενέκα: «Τιμωροῦμεν διὰ θανάτου τοὺς κακούργους, ὡς παίσομεν διὰ ροπάλου τοὺς λυσσῶντας κύνας, φονεύομεν τοὺς ἔξηγγριωμένους ταύρους, πνίγομεν τὰ θηρία καὶ τὰ ἀδύνατα καὶ ἀνάπτηρα νήπια»¹¹.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

Καθηγητής Πανεπιστημίου

Γενικὸς Διευθυντής τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας
τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος

10. Κωνσταντίνου Κ. Καλλινίκου, Πρακτικαὶ ὁμιλίαι εἰς τὰ Κυριακὰ Εὐαγγέλια, Ἀθῆναι 1930, σελ. 342.

11. Ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 342-343.

Ἐπὶ τῇ 30ῃ ἐπετείω ἀπὸ τοῦ θανάτου του.

(†) Ο ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΣ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ Α'

Ο ΑΝΘΡΩΠΟΣ

Σ' ὅλες αὐτές τις ἀρχιερατικὲς ἐκδηλώσεις του ἡ ἀπλότης του ἦταν παροιμιώδης. Στὴν Ἀγία Παρασκευή, ὁ σημερινὸς περικαλλῆς ναὸς δὲν εἶχε ἀκόμα κτισθῆ. Ἀπλῶς εἶχεν ἀρχίσει νὰ ὑψώνεται. Στὸν Ἐσπερινὸ τῆς ἡμέρας ποὺ γιόρταζε ἡ Χάρι της, ὁ Ἀρχιεπίσκοπος ἀντὶ θρόνου, ποὺ τοῦ ἦταν ἀπαραίτητος γιὰ νὰ μιλήσῃ πρὸς τὶς ἑκατοντάδες τῶν συγκεντρωμένων, ἔχρησιμοποίησε κασόνες, ἐπάνω στὶς ὅποιες εἶχαν ρίζει ἔνα· απέτο... Ποιὰ σημασία μποροῦσε νὰ ἔχῃ γι' αὐτὸν ἡ κασόνα; Ἀρκοῦσε ὅτι ἡ παρουσία του τόνωνε τὸν κόσμο τῶν πιστῶν.

Αὐτὴν τὴν τακτικὴ τῆς «ἐν ταπεινοφροσύνῃ μεγαλοπρεπείᾳς» κρατοῦσε ὅλα τὰ ὑπερδεκαπέντε χρόνια τῆς Ἀρχιερατείας του. Ἡ Ἀρχιεπίσκοπὴ εἶχε ἔνα αὐτοκίνητο, ἀμερικανικῆς μάρκας «ΝΑΣ», στὸ παλιὸ καὶ ἀπηρχαιωμένο τύπο τῆς λιμουζίνας. Οἱ σοῦστες του ἦταν «γιὰ κλάματα» καὶ δὲν τοῦ ἐπέτρεπαν νὰ ταξιδεύῃ στοὺς ἀστρωτοὺς, κατὰ τὸ μεγαλύτερο μέρος, δρόμους τῶν Ἀθηνῶν, χωρὶς τὰ νεφρὰ τῶν ἐπιβατῶν νὰ ὑποφέρουν. «Φθίνουσι καὶ πόλεις», ἔγραφεν ὁ Πλούταρχος καὶ ἐπανελάμβανε, σὰν ἴστορικός, ὁ Χρυσόστομος. Κατὰ συνέπειαν, καὶ ἡ γηρασμένη «ΝΑΣ», παρὰ τὸ ἐπίσημο φορτίο της, δὲν μποροῦσε νὰ ξεφύγῃ ἀπὸ τὸ μεγάλο νόμο.

«Ἐλα ὅμως ποὺ καὶ ὁ Ἀρχιεπίσκοπος ἦταν ἀμετάθετος στὶς ἀπόψεις του! Δὲν ἤθελε νὰ ὑποβληθῇ ἡ Ἀρχιεπίσκοπὴ στὴν δαπάνη τῆς ἀγορᾶς νέου αὐτοκινήτου. Πῶς μποροῦσε ν' ἀγοράζῃ αὐτοκίνητο, γιὰ τὴν εὐμάρεια τοῦ Ἀρχιεπισκόπου της, ὅταν χιλιάδες προσφύγων ζοῦσαν κάτω ἀπὸ ντενεκέδες, παληοσανίδες καὶ τσουβάλια, μέσα σὲ χαμόσπιστα.

Τὴν λύσι, ὅμως, τὴν ἔδωσε πολὺ συντόμως ἡ «ΝΑΣ»! Τὸν ἔκαμε νὰ καταλάβῃ ὅτι ἡ ἵδια δὲν ἦταν παρὰ ἔνα μέσον μεταφορᾶς καὶ ὅχι σκοπὸς πολυτελείας, καὶ ὅτι, τέλος πάντων, ἤθελε «ἄλλαγμα»... Καὶ ἐνῶ μίαν δραίαν ἐσπέραν ἔτρεχε ἀγκομαχῶντας σ' ἔναν ρωμαντικὸ χωμάτινο δρόμο, ξαχνικὰ σκόνταψε σὲ μία παγίδαλακούβα, ποὺ ἀθέατη καραδοκοῦσε τὰ θύματά της, στέναξε, πήδηξε καὶ μαζύ μ' αὐτὴν ἔκανε καὶ τοὺς ἀνύποπτους ἐπιβαίνοντας νὰ

τὴν ἀκολουθήσουν στὸ χορό της, μὲ ἀποτέλεσμα τὸ «καλυμμαῖχι» τοῦ 'Αρχιεπισκόπου νὰ φθάσῃ ξαφνικά, μ' ἐνα γερὸ κτύπημα ποὺ ἔφαγε στὴν ὄροφὴ τῆς «λιμουζίνας», στὴνμύτη του!!

Αὐτὸ τὸ γεγονὸς ὠδήγησε, σὲ λίγο, στὴν ἀντικατάστασι τῆς «ΝΑΣ», ἡ ὅποια ἀφοῦ ἔζησε «ἐν μέσω τιμῶν», ἀνευ τιμῶν «ἀπεδόθη εἰς τὴν ἀποστρατείαν»...Στὴν ἀπόφασι αὐτὴ τῆς ἀνάγκης βοήθησε καὶ οἰκονομικὸς λόγος. Τὰ ἔξοδα γιὰ τὶς ἐπισκευὲς τοῦ πανάρχαιου αὐτοκινήτου ἦταν μεγαλύτερα ἀπὸ τὴν ὡφέλεια τῆς διατηρήσεώς του.

‘Η τακτικὴ ὅμως τῆς «ἐν ταπεινότητι μεγαλοπρεπείας» δὲν ἔφθασε μέχρι τοῦ σημείου, ὥστε νὰ καταστρέψῃ ἡ μία τὴν ἄλλη. Πρὶν ἀπὸ κάθε ἄλλο φρόντιζε, ὥστε καὶ τὸ ἀξίωμά του καὶ ἡ ὀφειλομένη πρὸς αὐτὸ τιμὴ νὰ μήν ἔπεφτῃ. Μποροῦσε ὁ Ἰδιος νὰ εἴναι ταπεινόφρων καὶ νὰ παραιτῆται μὲ εὐχέρεια ἀπὸ ὅ, τιδήποτε ἀνῆκε σ' αὐτόν. Τοῦ ἀξιώματός του ὅμως ἦταν θεματοφύλαξ καὶ ἔτοι τὸ ἀντιλαμβανόταν καὶ δὲν ἐπέτρεπε μειώσεις ἡ ἀμφισβητήσεις γύρω ἀπ' αὐτό.

Μ' αὐτὲς τὶς ἀντιλήψεις, ὅταν κάποτε τοῦ διεμηνύθη ἀπὸ τὸν Πάγκαλο, δικτάτορα τότε, ὅτι μὲ ὀριστίνδην Σύνοδο θὰ τὸν «καθίστα ἔκπτωτον», γιατὶ δὲν δεχόταν νὰ συμβάλῃ στὴν ἀνάδειξι ὡς Μητροπολίτου ἐνὸς προστατευόμενου του, εἶπε μὲ ἡρεμία πρὸς τὸν διαβιβαστὴ τοῦ συνταρακτικοῦ μηνύματος:

—Παρακαλῶ νὰ εἰπῆτε εἰς τὸν κ. Πρόεδρον, ὅτι ἐκεῖνος εἴναι πρόσκαιρος ἀρχων, ἐγὼ δ' ἴσσοβιος! Θὰ ἀντικατασταθῶ διὰ τοῦ θανάτου μου!

Σὲ ἄλλη περίπτωσι, αὐτὸς ὁ καθ' ὅλα ταπεινός, περνῶντας μὲ τὸ αὐτοκίνητό του, καθισμένος πάντα στὴν δεξιὰ τιμητικὴ θέσι τῶν ὀπισθίων καθισμάτων, ἀπὸ τὴν ὁδὸΝαυάρχου Νικοδήμου, περίμενε τὸν χαιρετισμὸ τοῦ σκοποῦ χωροφύλακος πρὸς τὸ ἀξίωμά του, καὶ τὸν ἀνταπέδιδε μὲ εὐλογία. Καὶ ὅταν κάποτε, λόγῳ τεμπελᾶς, ἡ ἀδιαφορίας ἡ περιφρονήσεως—ὁ Θεὸς γνωρίζει—καταργήθηκε ἡ εὐλαβικὴ συνήθεια, ὁ Χρυσόστομος, ἀφοῦ διεπίστωσε τὴν κατὰ σύστημα παράλειψι, δὲν ἐδίστασε νὰ τηλεφωνήσῃ πρὸς τὸν 'Υπουργὸ τῶν 'Εσωτερικῶν, ζητῶντας τὴν ἀποκατάστασι τῆς πρὸς τὸ σχῆμα καὶ τὸν βαθμό του τιμῆς.

—Αδιαφορῶ διὰ τὸ πρόσωπόν μου! 'Ενδιαφέρομαι ὅμως διὰ τὸ σχῆμα, τὸ ἀξίωμα καὶ τὴν 'Εκκλησία!

‘Η ἵδια διάθεσί του ἐκδηλώθηκε καὶ στὸ θέμα τῆς καθυστερήσεως τῆς παρασημοφορίας του ἀπὸ τὸ ἐπίσημον 'Ελληνικὸν Κρά-

τος. Είναι παληγά γνωστή ιστορία, συνεχῶς έπαναλαμβανομένη, ή βράβευσις τῶν ἀσήμων ή τῶν μετρίων καὶ ή παράλειψις, ἢ μὴ περιφρόνησις τῶν ἀξίων καὶ τῶν διασήμων. Στὴν περίπτωσι τοῦ Χρυσόστομου, ἐνδέξεται Κράτη, τιμῶντας τὴν Ἑλληνικὴν Ἐκκλησίαν καὶ Ἑπιστήμην στὸ πρόσωπό του, τοῦ εἰχαν ἀπονείμει ἀνώτατες διακρίσεις καὶ Μεγαλοστάύρους, ή Ἑλλάς μέχρι τοῦ 1937 πειραρίστηκε νὰ τοῦ δώσῃ μόνον τὸν Ταξιάρχη τοῦ Σωτῆρος.

Αὐτὴ ή «έπει ἔλαττον διάκρισις» τοῦ Ἀρχηγοῦ τῆς Ἑλληνικῆς Ἐκκλησίας εἶχε ἀφετηρία στὶς ἀναρίθμητες διαβολές τῶν κακῶν καὶ ἀνευθύνων «συμβούλων», ποὺ—ἀλλοιόμονον—ποτὲ δὲν λείπουν καὶ ποὺ ἔφθασαν μέχρι καὶ αὐτοῦ τοῦ Βασιλέως Γεωργίου τοῦ Β', στὸν δόπιον—συγκεκριμένα δύο Ἀρχιερεῖς—μετὰ τὴν παλινόρθωσι, τὸν παρουσίασαν ὡς «ἄτονον καὶ ἀκατάλληλον» τόσον, ὥστε δὲ "Αναξ" νὰ φθάσῃ νὰ ἐρωτήσῃ τὸν ἀφωσιωμένο στὸν Θρόνο Καθηγητὴ τοῦ Πανεπιστημίου Δημ. Μπαλάνο, σὲ μιὰν ἐπίσκεψί του στὰ Ἀνάκτορα, «πότε, ἐπὶ τέλους, θὰ φύγῃ καὶ δὲ 'Ἀρχιεπίσκοπος, διὰ νὰ σωθῇ ή Ἐκκλησίᾳ»!

Καὶ χρειάσθηκε τότε δὲ ἀναμφισβήτητα δυνατός καὶ αὐστηρὸς χαρακτήρας τοῦ μακαρίτου Μπαλάνου, ποὺ γνώριζε μὲ ἀξιοπρέπεια νὰ μάχεται καὶ μὲ ἐλευθερία γνώμης νὰ ἀντιδρᾷ, γιὰ νὰ γίνη ἡ ἐπιβαλλομένη φωτεινὴ πληροφόρησις τοῦ Ἀνωτάτου Ἀρχοντος σ' ἔνα θέμα τόσο λεπτό.

—Μεγαλειότατε! Προσέξατε τοὺς συμβούλους σας. Σᾶς προσφέρουν κακὰς ὑπηρεσίας. Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Χρυσόστομος δὲν είναι τυχαῖος. Είναι προσωπικότης ἡθική, πνευματική, ἐκκλησιαστική καὶ ἐπιστημονική πρώτου μεγέθους. Διερωτῶμαι ποῖος ἐτόλμησε νὰ σᾶς εἴπῃ τοιαῦτα πράγματα!

Παρ' ὅλα αὐτὰ δμως, μέχρι τοῦ 1937, ή δυσμένεια στὸν τομέα τῆς ἀπονομῆς τοῦ ἀνωτάτου παρασήμου τοῦ Τάγματος τοῦ Γεωργίου τοῦ Α' εἶχε καθυστερήσει, ἔως ὅτου μιὰν ἡμέρα παρουσιάσθηκε ἡ κατάλληλη εὐκαιρία σιωπῆλῆς διαμαρτυρίας, ὅχι χάριν τοῦ προσώπου, ἀλλὰ χάριν τοῦ ἀξιώματος.

«Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, μαζὶ μὲ τοὺς ἀνωτάτους ἀξιωματούχους τοῦ Κράτους, προσεκλήθη ἀπὸ τὸν Αὐλάρχη στὰ Ἀνάκτορα, γιὰ νὰ παραστῇ σὲ δεξίωσι. Στὴν πρόσκλησι καθωριζόντων ὅτι τὸ «ἐπίσημον ἔνδυμα μετὰ παρασήμων» ἦτο ἀπαραίτητον!

Αὐτὸ περίμενε καὶ δὲ Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Ποτέ, σὲ καμμιὰν ἀλλη περίπτωσι, δὲν εἶχε ξαναφορέσει παράσημα. Τοῦ ἀρκοῦσε δὲ ἐπιστήθιος Σταυρὸς καὶ τὸ Ἐγκόλπιον τοῦ Ἀρχιερέως, ή ἀνωτάτη

έκκλησιαστική διάκρισις, μπροστά στὴν ὅποια καὶ Βασιλεῖς καὶ Αὐτοκράτορες ὑποκλινόντων μὲ σεβασμό. Τώρα δμως χρειαζόντων νὰ τονισθῇ ἡ παράλειψις καὶ ἔπρεπε νὰ φορεθοῦν ὅλα τὰ παράσημα, ἀφοῦ... τὸ ἔγραφε καὶ ἡ πρόσκλησις!

“Οταν ἦλθεν ἡ ὥρα τῆς προετοιμασίας γιὰ τὴν δεξίωσι, γελῶντας φύναξε τὸν ἀνεψιό του καὶ τοῦ εἶπε:

—Βάλε μου, σὲ παρακαλῶ, ὅλας αὐτὰς τὰς ἀνοησίας. Πρέπει νὰ φέρωμεν παράσημα κατὰ τὴν δεξίωσιν. Θὰ τὰ βάλης ὅλα. Καὶ τὰς ταινίας καὶ τοὺς ἀστέρας!

Καὶ «ταινίας καὶ ἀστέρας»... “Ετσι κι’ ἔγινε. Καὶ πάνω ἀπὸ τὸ τίμιο ράσο του φορέθηκαν ὅλες οἱ ταινίες τῶν μεγαλοστάρων τοῦ Ἀστέρος τῆς Αἰθιοπίας, τοῦ Ἀστέρος τῆς Ρουμανίας, τοῦ Λευκοῦ Ἀετοῦ τῆς Πολωνίας καὶ τοῦ Ἀγίου Σάββα τῆς Γιουγκοσλαβίας-ὅχι διαγώνια, ἀλλὰ σὰν ἀρχιερατικὰ ἐγκόλπια, κατὰ τὸ σύστημα τῶν Πατριαρχῶν καὶ καρφιτσώθηκαν ὅλοι οἱ Ἀστέρες καὶ τελευταῖα, στὸν λαιμό του, ἀθέατος κάτω ἀπὸ τὴν γενειάδα του, κρεμάσθηκε τὸ μικρότερο παράσημο—ὅ ‘Ελληνικὸς Ταξιάρχης τοῦ Σωτῆρος!

Μὲ ὅλη αὐτὴ τὴν προετοιμασία, κατάφορτος, πολύχρωμος καὶ ἀστραποβόλος, ξεκίνησε γιὰ τὰ Ἀνάκτορα ἐκεῖνο τὸ ἀπόγευμα, χωρὶς δυστυχῶς νὰ διασωθῇ ἀπ’ ἐκείνη τὴν δεξίωσι οὕτε καὶ μία φωτογραφία.

Τὴν ἄλλη μέρα ὁ Χρυσόστομος ἦταν κατενθουσιασμένος.

Φαντασθῆτε, ἔλεγε, ὅτι οἱ Ἀρχιερεῖς κατεπλάγησαν ἀπὸ τὸ περίεργον φορτίον μου... Ἐκεῖνος δμως, ὁ ὅποιος ἴδιαιτέρως τὸ παρετήρησε, ἥτο δ ἴδιος δ Βασιλεὺς! Μοῦ δώμιλει καὶ συνεχῶς παρετήρει τὰ παράσημά μου. Τοῦ προύξενησαν βαθεῖαν ἐντύπωσιν. Δυστυχῶς, δ Ἄρχης τοῦ Σωτῆρος σχεδὸν δὲν ἔφαίνετο.

Πᾶς νὰ φανῇ δ δόλιος ἐκεῖ ποὺ ἦταν κρυμμένος!

Παρὰ ταῦτα δ Βασιλεὺς Γεώργιος τὸν εἶδε... Καὶ σὲ λίγες ἡμέρες δ Μεγαλόσταυρος τοῦ Τάγματος τοῦ Γεωργίου τοῦ Α' ἀπενέμετο στὸν Προκαθήμενο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος. ‘Ο Χρυσόστομος τὸν ἐπῆρε, εὐχαρίστησε «διὰ τὴν τιμὴν τὴν ἀπονεμούμενην πρὸς τὴν Ἐκκλησίαν», τὸν ἔβαλε στὸ συρτάρι του καὶ δὲν τὸν ἐφόρεσε ποτέ. Μόνον στὴν κηδεία του δ Μεγαλόσταυρος ἐκεῖνος, Ἰστορικὸς μὲ τὸν τρόπο τῆς ἀπονομῆς του, ξαναεῖδε τὸ φῶς... Καρφιτσώθηκε μαζὺ μὲ τοὺς ἄλλους πάνω στὰ μαῦρα βελούδινα μαξιλαράκια, ποὺ τοποθετήθηκαν γύρω ἀπὸ τὸ τίμιο φέρετρό του.

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ, ΚΑΝΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΑΠΟΡΙΕΣ

156.—Διατάξι κατά τὴν 23ην καὶ 22αν Δεκεμβρίου ἀν ψαλοῦν κατ' αὐτὰς αἱ Μεγάλαι Ωραι δὲν ἐπιτρέπει τὸ Τυπικὸν τὴν τέλεσιν τῆς Θείας Λειτουργίας; Μπορεῖ νὰ τελεσθῇ κατ' αὐτὰς ἡ Λειτουργία τοῦ Χρυσοστόμου καὶ κατὰ ποιῶν τρόπον; (^{Ἐρώτησις} Αἰδεσ. ^{Ἐ.} Στάμου καὶ ^{Ἄ.} Κουβίδον).

Ἡ ισχύουσα πρᾶξις ἔχει, καθὼς εἶναι γνωστό, ἀναλυτικὰ ὡς ἔξης: Κατὰ τὴν παραμονὴν τῶν Χριστουγέννων καὶ τῶν Θεοφανείων τελεῖται μετὰ τὴν ἀκολουθία τοῦ ὄρθρου ἡ ἀκολουθία τῶν μεγάλων καὶ βασιλικῶν ὁρῶν τῆς ἑορτῆς καὶ ἔπειται ὁ ἐσπερινὸς καὶ ἡ θεία λειτουργία τοῦ Μεγάλου Βασιλέου. “Οταν δύως ἡ ἑορτὴ τῶν Χριστουγέννων ἡ τῶν Θεοφανείων συμπέσῃ μὲ Κυριακὴν ἡ Δευτέρα, ἡ ἀκολουθία τῶν μεγάλων ὁρῶν τῆς παραμονῆς δὲν τελεῖται κατὰ τὴν παραμονή, ποὺ θὰ πρέπει ἀντιστοίχως νὰ εἶναι Σάββατο ἡ Κυριακή, ἀλλὰ κατὰ τὴν πλησιεστέρα νηστήσιμο ἡμέρα, ἥτοι τὴν Παρασκευήν, κατὰ μὲν τὰ Χριστούγεννα στὰς 23 ἡ στὰς 22 Δεκεμβρίου, κατὰ δὲ τὰ Θεοφάνεια στὰς 4 ἡ 3 Ἰανουαρίου. Ἀν συμβῇ αὐτὸ δὲν τελεῖται κατὰ τὰς ἡμέρας αὐτὰς ὁ μέγας ἐσπερινὸς τῆς ἑορτῆς μὲ τὴν συνδεδεμένη πρός αὐτὸν λειτουργία τοῦ Μεγάλου Βασιλέου, ἀλλ’ ὁ μὲν ἐσπερινὸς τελεῖται κανονικῶς τὴν παραμονὴ τῆς ἑορτῆς, ἡ δὲ λειτουργία τοῦ Μεγάλου Βασιλέου κατὰ τὴν ἡμέρα τῆς ἑορτῆς ἀντὶ τῆς λειτουργίας τοῦ Χρυσοστόμου. Κατὰ τὰς διατάξεις τῶν ισχύοντων τυπικῶν, κατὰ τὰς ἡμέρας κατὰ τὰς ὅποιας μετατίθενται αἱ μεγάλαι ὕραι οὐδεμίᾳ λειτουργία τελεῖται, οὔτε ἡ τοῦ Χρυσοστόμου.

Τὸ ἐρώτημα εἶναι γιατὶ κατ' αὐτὰς τὰς ἡμέρας δὲν ἐπιτρέπεται ἡ τέλεσις λειτουργίας. Τὸ ζήτημα εἶναι ἀρκετὰ δύσκολο καὶ πολύπλοκο. Ἡ ἀπάντησις πρέπει νὰ ἀναζητηθῇ πρὸς δύο συναφεῖς κατευθύνσεις. Ἡ πρώτη εἶναι τὸ παράλληλο τῆς Μεγάλης Παρασκευῆς καὶ ἡ δευτέρα ἡ νηστεία τῶν ἡμερῶν αὐτῶν.

Ἡ προπαρασκευαστικὴ περίοδος τῶν Χριστουγέννων καὶ τῶν Θεοφανείων εἶναι φανερὸ διτὶ ἔχει διαμορφωθῆ κατὰ μίμησιν τῆς περιόδου τῆς Μεγάλης Τεσσαρακοστῆς καὶ μάλιστα τῆς Μεγάλης Ἐβδομάδος. Τῶν Χριστουγέννων προηγεῖται νηστεία 40 ἡμερῶν, ὅπως καὶ τοῦ Πάσχα. Οἱ προεόρτιοι κανόνες, τὸ διώδιο καὶ τὰ τριψίδια τῶν Χριστουγέννων καὶ τῶν Θεοφανείων, ποὺ ψέλλοντα

κατὰ τὰ ἀπόδειπνα, ἔχουν ποιηθῆ κατὰ μίμησιν τῶν ἀντιστοίχων ὕμνων τῆς Μεγάλης Ἐβδομάδος καὶ διατηροῦν μάλιστα ὅχι μόνο τις ἔδιες ἀκροστιχίδες, ἔστω καὶ ἀνὴρ φαλμῷδια τῶν δὲν συμπίπτῃ πρὸς τις ἡμέρες αὐτὲς τῆς Ἐβδομάδος («Τρίτη τε», «Τετράδι ψαλῶ», Τῇ μακρῷ Πέμπτη μακρὸν ὕμνον ἔξαρδω» κλπ.), ἀλλὰ καὶ πολλὲς φράσεις ἀπὸ τὰ ἀντιστοιχα τροπάρια. Ἡ ἀκολουθία τῶν μεγάλων ὥρῶν ἔχει συντεθῆ κατὰ τὸ πρότυπο τῶν μεγάλων ὥρῶν τῆς Μεγάλης Παρασκευῆς, δύος φαίνεται καὶ ἀπὸ τὴν ἔμπνευσι καὶ τὸ ὄλο σχῆμα τῶν ἀκολουθιῶν αὐτῶν καὶ ἀπὸ τις ὁμοιότητες στὰ ἴδιομελα («Σήμερον τοῦ ναοῦ τὸ καταπέτασμα» — «Σήμερον τῶν ὑδάτων ἀγιάζεται ἡ φύσις», «Ως πρόβατον ἐπὶ σφαγὴν» — «Ως ἀνθρωπος ἐν ποταμῷ» τῆς Α' ὥρας, «Πρὸ τοῦ τιμίου σου σταυροῦ» — «Πρὸ τῆς γεννήσεως τῆς σῆς», «Ἐλκόμενος ἐπὶ σταυροῦ» — «Ἐρχόμενος μετὰ σαρκὸς» τῆς Γ' ὥρας, «Τάδε λέγει Κύριος τοῖς Ἰουδαίοις» — «Τάδε λέγει Κύριος πρὸς Ἰωάννην», «Δεῦτε χριστοφόροι λαοὶ κατίδωμεν τί συνεβούλεύσατο» — «Δεῦτε χριστοφόροι λαοὶ κατίδωμεν θαῦμα» τῆς ΣΤ' ὥρας κλπ.). Μὲ τὴν ἀκολουθίαν τῶν μεγάλων ὥρῶν οἱ δύο αὐτὲς παραμονὲς τίθενται σὲ παράλληλο θέσι πρὸς τὴν Μεγάλη Παρασκευή.

Ἡ Μεγάλη Παρασκευὴ εἶναι ἡμέρα αὐστηρᾶς νηστείας. Καὶ οἱ δύο αὐτὲς ἡμέρες τὸ ἔδιο. Κατὰ τὶς ἡμέρες τῆς αὐστηρᾶς νηστείας εἶναι γνωστὸ δτὶ δὲν τελεῖται ἡ θεία λειτουργία καὶ τοῦτο γιατὶ νηστεία καὶ λειτουργία εἶναι δύο πράγματα ἀσυμβίβαστα. Λειτουργία σημαίνει κοινωνία καὶ κοινωνία ἔνωσι μὲ τὸν νυμφίο. «Οἱ νίοι τοῦ νυμφῶνος» δὲν μποροῦν νὰ νηστεύουν «ἐφ' ὅσον χρόνον μετ' αὐτῶν ἐστιν ὁ νυμφίος» (Ματθ. θ', 15. Μάρκ. β', 19-20. Λουκ. ε', 34-35). Κατὰ τὶς ἡμέρες αὐτὲς ἡ λειτουργία τελεῖται ἢ μετὰ τὸν ἑσπερινό, δύος τὸ μέγα Σάββατο, ἢ τελεῖται κατ' αὐτὰς Προηγιασμένη πάλι συνδεδεμένη μὲ τὸν ἑσπερινό, δύος κατὰ τὶς ἡμέρες τῆς Μεγάλης Τεσσαρακοστῆς. Καὶ κατὰ τὶς ἡμέρες τῆς μεγάλης νηστείας τῆς παραμονῆς τῶν Χριστουγέννων καὶ τῶν Θεοφανείων τελεῖται κατὰ μίμησιν τοῦ Μεγάλου Σαββάτου ἡ θεία λειτουργία τοῦ Μεγάλου Βασιλείου μετὰ τὸν ἑσπερινό. «Οταν τώρα οἱ μεγάλες ὥρες τῆς παραμονῆς τῶν Χριστουγέννων μετατίθενται μαζὶ μὲ τὴν νηστεία κατὰ τὴν 22α ἢ τὴν 23η Δεκεμβρίου δὲν τελεῖται κατ' αὐτὰς ἡ λειτουργία τοῦ Χρυσοστόμου, γιατὶ ἡ πρωινὴ λειτουργία θὰ προϋπέθετε τὴν μετ' αὐτὴν κατάλυσι τῆς νηστείας, ἀλλ' οὔτε καὶ τοῦ Μεγάλου Βασιλείου, γιατὶ αὐτὴ εἶναι συνδεδεμένη μὲ τὸν ἑσπερινὸ τῆς ἑορτῆς, ποὺ τελεῖται τώρα τὸ βράδυ τῆς παραμονῆς, δύον εἶναι ἡ κανονικὴ θέσις του, χωρὶς ὅμως τὴν λειτουργία τοῦ Μεγάλου Βασιλείου, γιατὶ ἡ παραμονὴ εἶναι Σάββατο ἢ Κυριακή, δηλαδὴ μὴ νηστήσιμος ἢ-

μέρα καὶ ἐπομένως ἡ λειτουργία ἐτελέσθη τὸ πρωτό. Γιὰ τὴν παραμονὴ τῶν Θεοφανείων ἵσχυσε, καθὼς φαίνεται τὸ ἔδιο, μὲ τὴν διαφορὰ δύτι, ἐπειδὴ ἡ 2α ἡ 3η Ἱανουαρίου ἐμπίπτουν σὲ περίοδο κατὰ τὴν ὥποια ἀπαγορεύεται ἡ νηστεία, γίνεται κατ’ αὐτὰς κατάλυσις εἰς πάντα.

Θὰ μπορούσαμε ἵσως νὰ ἐπικαλεσθοῦμε καὶ ἕνα ἄλλο πιθανὸ λόγο. Οἱ ἡμέρες αὐτὲς θὰ ἔπρεπε νὰ μείνουν ἀμέτοχες ἀπὸ κάθε ἄλλο ἑορτασμὸ ἐκτὸς ἀπὸ τὸ κεντρικὸ θέμα ποὺ προβάλλεται κατ’ αὐτάς, τὴν Γέννησι καὶ τὸ Βάπτισμα τοῦ Κυρίου, καὶ ὡς τέτοιες στερήθηκαν τὴν θεία λειτουργία γιὰ νὰ μείνῃ τὸ κέντρο τοῦ βάρους τοῦ ὅλου ἑορτασμοῦ στὶς μεγάλες ὁρες τῶν ἑορτῶν αὐτῶν. Ἀλλὰ τοῦτο εἶναι πολὺ λίγο πιθανό. Ἡ θεία λειτουργία παρέμεινε πάντοτε συνδεδεμένη μὲ οἰονδήποτε ἑορτασμό, χωρὶς αὐτὸν νὰ θεωρῆται μείωσις, ἀλλ᾽ ἀντιθέτως ἀποκορύφωμα τοῦ ἑορταστικοῦ γεγονότος τῆς ἡμέρας. "Ἔσως ἀφηρέθη ἡ λειτουργία γιὰ νὰ ἐλαττωθῇ τὸ μῆκος τῆς ἀκολουθίας. Καὶ τοῦτο ὅμως δὲν εἶναι ἴσχυρὸς λόγος. Γιὰ τὴν ἐποχὴ τῆς διαμορφώσεως τῶν τυπικῶν δὲν ἔθεωρεῖτο καὶ πολὺ μακρὰ μιὰ τέτοιας μορφῆς ἀκολουθία. Ὑπῆρχαν καὶ ἄλλες ἐκτενέστερες.

Πολὺ ὅμως φοβᾶμαι δύτι ἡ ἀπαγόρευσις τῆς τελέσεως τῆς θείας λειτουργίας τοῦ Χρυσοστόμου κατὰ τὶς ἡμέρες αὐτὲς ὀφείλεται σὲ παρεξήγησι ἢ σὲ ὑπερβολικὴ ἐπίδρασι τοῦ παραλλήλου τῆς Μεγάλης Παρασκευῆς. Σ' ὅλα τὰ ἀρχαῖα τυπικά, καθ' ὅσον τούλαχιστον γνωρίζω, γίνεται λόγος μόνον γιὰ τὸ δύτι κατὰ τὴν μετάθεσι τῶν μεγάλων ἑορτῶν δὲν τελεῖται κατὰ τὶς ἡμέρες αὐτὲς ἡ λειτουργία τοῦ Μεγάλου Βασιλείου. Γιὰ ἀπαγόρευσι τῆς λειτουργίας τοῦ Χρυσοστόμου δὲν γίνεται πουθενά λόγος.

Δύο ἔξ ἄλλου πρακτικοὶ λόγοι θὰ συνηγοροῦσαν γιὰ τὴν τέλεσι τῆς θείας λειτουργίας τοῦ Χρυσοστόμου κατὰ τὶς προπαραμονὲς τῶν Χριστουγέννων. Ὁ ἔνας εἶναι ἡ μνήμη τῆς ἀγίας Ἀναστασίας τῆς Φαρμακολυτρίας (22 Δεκεμβρίου), ποὺ ἴδιαιτέρως τιμᾶται σὲ πολλὰ μέρη καὶ συντρέχουν κατὰ τὴν μνήμη τῆς οἱ πιστοὶ στοὺς ναοὺς καὶ μάλιστα σ' ἑκείνους ποὺ τιμῶνται ἐπ' ὄνόματί της, καὶ ὁ δεύτερος ἡ κοινωνία τῶν πιστῶν καὶ μάλιστα τῶν παιδίων, ποὺ προσέρχονται διμαδικῶς κατὰ τὶς παραμονὲς τῶν Χριστουγέννων στὴν θεία μετάληψι. Καὶ τὸ μὲν δεύτερο μπορεῖ νὰ διευθετηθῇ ἀν ἐγκαίρως εἰδοποιηθοῦν οἱ χριστιανοί, δύσοι δὲν τὸ ξεύρουν, δύτι κατὰ τὶς ἡμέρες αὐτὲς δὲν τελεῖται ἡ θεία λειτουργία. Τὸ πρῶτο ὅμως εἶναι πολὺ δυσκολώτερο. Πανηγυρισμὸς μνήμης ἀγίου χωρὶς τὴν τέλεσι τῆς θείας λειτουργίας—ἄφοῦ μάλιστα ἡ μνήμη του δὲν μετατίθεται, ἀλλὰ καὶ στὸν ἐ-

Στὸ περιθώριο τῆς Ἀγίας Γραφῆς

ΟΙ ΦΑΡΙΣΑΙΟΙ

‘Ο Προφήτης εἰδοποίησε γιὰ τὸν Χριστό, πῶς ὅταν θὰ ἔλθῃ στὸν κόσμο, «λίνον τυφόμενον οὐ σβέσει καὶ κάλαμον συντετριμμένον οὐ κατεάξει» (Ματθ. ιβ' 20). Θὰ εἴναι δὲ Σωτήρ, δὲ Ἰατήρ, δὲ Λυτρωτής. Δὲν θὰ ἀποστήσῃ τὸ φυτίλι ποὺ καπνίζει, οὔτε θὰ τσακίσῃ δλότελα τὸ μισοσπασμένο καλάμι. Θὰ εἴναι γεμάτος ἔλεος καὶ συγκατάβαση πρὸς τοὺς λογῆς - λογῆς ἀμαρτωλούς, γιὰ τοὺς ὅποιους καὶ θὰ ἔλθῃ στὸν κόσμο διὰ νὰ τοὺς ἀπελευθερώσῃ ἀπὸ τὰ δεσμὰ τοῦ κακοῦ, νὰ τοὺς γιατρέψῃ καὶ νὰ τοὺς ἀναγεννήσῃ μέσα στὴ ζωὴ τῆς χάριτος. “Οπως θὰ πῆ ὁ ἴδιος, δὲ σκοπός τῆς ἐλεύσεώς του ὑπῆρξε ὅχι νὰ κρίνῃ, ἀλλὰ νὰ σώσῃ τὸν κόσμο (Ιωάν. ιβ' 47).

Καὶ πραγματικά, μέσα στὰ Εὐαγγέλια, τὸν βλέπουμε ἔτοι νὰ συμπεριφέρεται. Νὰ «διέρχεται εὐεργετῶν καὶ ἵωμενος» (Πράξ. ι' 38). Νὰ συγχωρῇ, νὰ ἀναστηλώνῃ, νὰ ἀναγεννᾶ τὶς ψυχές, ποὺ κάθονταν στὴ σκιὰ τοῦ θανάτου (Ματθ. δ' 16). Τὰ θαύματά του καὶ

σπερινὸν καὶ στὸν ὄρθρο ψάλλονται τὰ τροπάριά του—θὰ ἥταν ἀδιανόητη. Γνωρίζω περιπτώσεις ποὺ σὲ πανηγυρίζοντας ναοὺς ἢ γιὰ τὴν κοινωνία τῶν πιστῶν τελεῖται ἡ λειτουργία τοῦ Χρυσοστόμου κατὰ τὶς ἡμέρες αὐτές ἀπὸ πολλοὺς ἵερεῖς βάσει παλαιᾶς παραδόσεως καὶ παρὰ τὴν ἀπαγόρευσι τοῦ Τυπικοῦ. Τότε ἡ λειτουργία κανονικὰ θὰ ἔπειτε νὰ γίνεται μετὰ τὴν ΣΤ' ὥρα, ὅπως πρέπει νὰ γίνεται τὶς ἄλλες ἡμέρες τοῦ ἔτους, ἢ μετὰ τὴν Θ', ὅπως προβλέπουν τὰ νεώτερα τυπικά γιὰ τὴν ἑορτὴ τοῦ Εὐαγγελισμοῦ ὅταν συμπίπτη μὲ τὴν Μεγάλη Παρασκευή. Προτιμότερο ὅμως, νομίζω, θὰ ἥταν νὰ τελῆται πρὸ τῶν ὥρῶν συναπτὰ μὲ τὸν ὄρθρο καὶ, ἀφοῦ τελειώσει ἡ κοινωνία τοῦ πλήθους, ὕστερα νὰ τελοῦνται μὲ τὴν ἀρμόζουσα τάξιν καὶ μεγαλοπρέπεια οἱ μεγάλες ὥρες, ὅπως προβλέπουν στὴν ἀνωτέρῳ περίπτωσι τὰ ἀρχαιότερα τυπικὰ γιὰ τὴν σύμπτωσι Μεγάλης Παρασκευῆς καὶ Εὐαγγελισμοῦ.

Παρ' ὅλα αὐτά, ἐφ' ὅσον τὸ ἰσχὺον τυπικὸν ὄριζει νὰ μὴ τελῆται καμμία λειτουργία κατὰ τὶς ἡμέρες αὐτές, μέχρις ὅτου διευκρινισθῇ τὸ θέμα θὰ πρέπει νὰ συστηθῇ ἡ τήρησις τῆς διατάξεώς του, ἔστω καὶ ἀν αὐτὴ δὲν φαίνεται οὕτε ἀπολύτως δικαιολογημένη οὔτε μαρτυρημένη ἀπὸ τὴν ἀρχαία πρᾶξι καὶ μόνο τῇ ἀδείᾳ τοῦ ἀρχιερέως νὰ τελῆται ἡ λειτουργία τοῦ Χρυσοστόμου στοὺς πανηγυρίζοντας ναούς.

ὅλες οἱ ἄλλες πράξεις του εἶναι φανέρωμα ὀγάπτης καὶ ἐλέους. Τὸ ᾧδιο καὶ ἡ διδασκαλία Του.

‘Ωστόσο, ὑπάρχει καὶ μιὰ κατηγορία ἀμαρτωλῶν, ἀπέναντι τῶν ὅποιων ὁ τόσο σπλαχνικὸς πρὸς ὅλους Κύριος δείχνεται ἀμείλικτος καὶ ξεσπᾶ ἐναντίον τους σὲ φοβερὰ οὐαί. Εἶναι οἱ πνευματικοὶ ἡγέτες τοῦ περιουσίου ἔθνους, οἱ θεωρούμενοι ὡς διαλεχτοὶ καὶ ἀνώτεροι ἐκπρόσωποι τῆς ιουδαϊκῆς θρησκείας, μὲ πρώτους-πρώτους τοὺς Φαρισαίους.

‘Ἡ τάξη αὐτῶν τῶν τελευταίων περιλαμβάνει πρόσωπα περιλάλητα γιὰ τὴν ἀφοσίωση καὶ τὴν προσκόλλησή τους στὸ γράμμα τοῦ Μωσαϊκοῦ Νόμου. Εἶναι οἱ πιὸ ἔντονα θρησκευτικοὶ ἀνθρώποι μέσα στὸν Ἰσραὴλ. Ἐφαρμόζουν ἔως κεραίας τὶς διατάξεις τοῦ Νόμου. Δὲν ἀφήνουν τύπο ποὺ νὰ μὴ τὸν ἐκπληρώνουν. Ὁ βίος καὶ ἡ πολιτεία τους εἶναι μιὰ κραυγαλέα ὑπόμνηση τοῦ τί ζήτησε ὁ Θεὸς μὲ τὴ διδασκαλία τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης σὲ ὅ,τι ἀφορᾶ τὴν ἔξωτερικὴ εὐλάβεια. Ἐτσι, ὅπως ἀκριβῶς σημαίνει καὶ τὸ ὄνομα τῆς παρατάξεώς τους (χωρισμένοι), εἶναι σὲ ἀπόσταση ἀπὸ τὸν ὑπόλοιπο λαό, προσπαθῶντας νὰ τὴν κάνουν μὲ κάθε τρόπο αἰσθητή. Εἶναι οἱ χωρισμένοι, οἱ ἀπομακρυσμένοι, οἱ διαλεχτοὶ ποὺ δὲν συμφύρονται καὶ δὲν συγχέονται μὲ τὸν μεγάλο ἀριθμό, τὴν μᾶζα τῶν ἀμαρτωλῶν, τῶν λιγόπιστων, τῶν ἐνόχων ἀπέναντι τοῦ Θεοῦ.

‘Ἄλλὰ ἡ πραγματικότης τοῦ ἐσωτερικοῦ τους κόσμου εἶναι ἀντίθετη πρὸς τὴν ἐπιφάνειά του. Ἡ εὐσέβεια καὶ ἡ ἀρετή τους εἶναι ὑποκριτικές. Μοιάζουν, κατὰ τὸν Χριστό, μὲ τάφους ποὺ ἀπὸ ἔξω φαίνονται ὥραιοι καὶ μέσα εἶναι γεμάτοι ἀπὸ σαπίλα καὶ δυσωδία (Ματθ. κγ' 27). Εἶναι ὑποκριτές, ποὺ ὅ,τι κάνουν τὸ κάνουν ὅχι ἀπὸ ὄγνη καὶ βαθειὰ ἀφοσίωση στὸν Θεό καὶ στὸ πανάγιο θέλημά του, ἀλλὰ «πρὸς τὸ θεαθῆναι τοῖς ἀνθρώποις» (Ματθ. κγ' 5), γιὰ νὰ ἀποσποῦν τὸν θαυμασμὸν καὶ τὴν ὑπόληψη τοῦ λαοῦ, γιὰ νὰ ἔχουν τὶς πρωτοκαθεδρίες (Ματθ. κγ' 16), γιὰ νὰ θεωροῦνται ἀπὸ τὴν κοινὴ γνώμη ἄγιοι.

Δὲν ἐνδιαφέρονται γιὰ τὴν οὐσία τῆς θρησκείας, ἀλλὰ μονάχα γιὰ τοὺς τύπους της, ὡστε νὰ κάνουν αἴσθηση στὸν κόσμο καὶ νὰ ἀναγνωρίζωνται ὡς πρόσωπα προνομιούχα καὶ ζηλευτά.

‘Ο Χριστὸς ἥλθε γιὰ νὰ ἀποκαλύψῃ τὸ ἀληθινὸν πνεῦμα τοῦ Νόμου καὶ τῶν Προφητῶν καὶ νὰ συμπληρώσῃ ὅ,τι εἶχε μείνει στὴν ἀρχαία θρησκεία ἡμιτελές καὶ ἄδηλο. Οἱ Φαρισαῖοι εἶδαν ὅτι αὐτὸ δὲν τοὺς συνέφερε. Πωρωμένοι καὶ ἀμετανόητοι, στάθηκαν μὲ πεῖσμα καὶ κακότητα ἀντιμέτωποι στὸ Εὐαγγέλιο, ἔχθροι τοῦ Χριστοῦ. Ἡλθαν σὲ σύγκρουση μαζί του καὶ διεξήγαγαν ἐναντίον του ἔνα ἀπεγνωσμένο ἀγῶνα, ὡσπου κατάφεραν νὰ ἀνεβάσουν τὸν Χριστὸ στὸν Σταυρό.

¶ ‘Ἡ συμπεριφορὰ τοῦ Κυρίου ἀπέναντι τους στάθηκε βασισμένη σὲ μιὰ πραγματικότητα, ποὺ δὲν διαψεύσθηκε: στὴν ἀμετανοησίᾳ

τους. Ἀλλὰ ἡ στηλίτευσή τους ἐκ μέρους του δὲν καταγράφηκε στὰ Εὐαγγέλια μονάχα χάριν τῆς ἱστορίας. Καταγράφηκε γιατὶ τὸ πνεῦμα τῶν Φαρισαίων δὲν ἐπρόκειτο νὰ σβήσῃ μαζί τους. Ἡταν ἔνα πνεῦμα, μιὰ τάση πού ἐπιβίωσε, μετὰ τὴν συναγωγή, στὴν Ἐκκλησία. Καὶ γιὰ νὰ τὸ διαπιστώνῃ καὶ νὰ τὸ καταπολεμῇ ἡ Ἐκκλησία, ἔμειναν στὸ Εὐαγγέλιο τὰ λόγια τοῦ Χριστοῦ γι' αὐτοὺς.

Οἱ ὑποκριτές, οἱ ἔκμεταλλευόμενοι τὴ θρησκεία γιὰ τὰ ὑλικά τους συμφέροντα, ὑπερθεματίζοντας γιὰ τὸ γράμμα καὶ ποδοπατῶντας τὸ πνεῦμα, ὑπάρχουν σὲ ὅλες τὶς χριστιανικὲς γενεές. Μὲ τὸ πρόσχημα τοῦ συντηρητισμοῦ, μὲ τὴν ἔξαρση τῆς νομικῆς ἀκριβολογίας, μὲ τὴν εὐσεβιστικὴ ἐπίδειξη, ποὺ κρύβει καρδιές βρωμερές καὶ νεκρές, οἱ Φαρισαῖοι τοῦ Χριστιανισμοῦ ἔξακολουθοῦν τὸ ἔργο τῶν Φαρισαίων τῆς Συναγωγῆς, μὴ μπαίνοντας οἱ ἴδιοι στὴ βασιλεία τοῦ Θεοῦ καὶ μὴ ἀφήνοντας τοὺς ἄλλους νὰ μποῦν (Ματθ. κγ' 14), μὲ τὸ νὰ παρουσιάζουν τὸν Χριστιανισμὸ σὰν στείρα τυπολατρία, μὲ τὸ νὰ σκοτώνουν τὴ δροσιὰ καὶ τὴν ὁμορφιὰ τοῦ ἀληθινοῦ του πνεύματος, μὲ τὸ νὰ προβάλλουν τὰ δευτερεύοντα καὶ νὰ σκεπάζουν τὰ πρωτεύοντα στοιχεῖα του, διϋλίζοντας τὸ κουνοῦπτι καὶ καταπίνοντας τὴν κάμηλο (Ματθ. κγ' 24).

Πόσα καὶ πόσα δὲν ὑπέφερε ὁ Χριστιανισμὸς κατὰ τοὺς εἴκοσι αἰῶνες τοῦ ἔως τώρα βίου του ἀπ' αὐτὴ τὴν κακὴ «ζύμη» (Ματθ. ιστ' 6)! Ἡ καθυστέρησή του νὰ κατακτήσῃ τὸν κόσμο ὀφείλεται κατὰ μέγα μέρος σ' αὐτὸν τὸν παράγοντα. Ἡ δυσκολία του νὰ προσαρμόζεται ἀποστολικὰ καὶ νὰ ἀνταποκρίνεται στὶς ἀνάγκες καὶ τὶς συνθῆκες ζωῆς κατὰ καιρούς καὶ τόπους πάλι πρέπει νὰ αἰτιολογηθῇ ἀνάλογα.

Ο φαρισαϊσμὸς δὲν κάνει μονάχα κακὸ στὰ μέτρα ποὺ ἐκτείνεται, ἀλλὰ καὶ στὴν ὑπόλοιπη Ἐκκλησία, ἀμαυρώνοντας κατ' ἀντανάκλαση στὴ συνείδηση τῶν ἀνθρώπων καὶ τὸ ἔργο τῶν φωτεινῶν ἐργατῶν τοῦ Εὐαγγελίου, διαβάλλοντάς τὸ καὶ κάνοντας νὰ βλασφημήσουν τις γενικώτερα τὸ ὄνομα τοῦ Θεοῦ (Ρωμ. β' 24) στὴν οἰκουμένη. Στομάνει, ἐμποδίζει καὶ καθιστᾶ λιγώτερο γόνιμη καὶ ἀποδοτικὴ τὴν ἀποστολικὴ δραστηριότητα τῆς Ἐκκλησίας. Ντροπιάζει τὸν Χριστιανισμό, τὸν κηλιδώνει καὶ τὸν ἀχρηστεύει.

Τὰ λόγια τοῦ Κυρίου γιὰ τοὺς Φαρισαίους εἶναι μιὰ πηγὴ γιὰ τὴν αὐτοκριτικὴ τῆς Ἐκκλησίας σὲ ὅλους τοὺς καιρούς, μιὰ παρακαταθήκη καὶ ἔνα ὅπλοστάσιο γιὰ τὸν μεγαλύτερο ἐσωτερικό της ἔχθρό, ποὺ ὅν δὲν νικηθῇ καὶ δὲν ἔξουδετερωθῇ, ὁ κόσμος θὰ παραμείνη μακριὰ ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία καὶ ἡ ἀποστολή της δὲν θὰ ἐκπληρώνεται, ἐνῶ ἡ σταύρωση τοῦ Κυρίου θὰ συνεχίζεται στοὺς αἰῶνες, ὅπως γράφει ὁ μέγας Πασκάλ.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΙΣ ΠΕΡΙ ΤΟΥ Ν. Ι. Κ. Ε.

Τὴν 5 Δεκεμβρίου 1968 συνήλθεν εἰς πρώτην πανηγυρικήν συνεδρίασιν τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον τοῦ Νοσηλευτικοῦ Ἰδρύματος Κληρικῶν Ἐλλάδος (Ν.Ι.Κ.Ε.), ὑπὸ τὴν προεδρίαν τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἐλλάδος κ. Ἱερωνύμου.

Κατ’ αὐτὴν ἀνεκοινώθη, ὅτι διὰ τὴν σύστασιν τοῦ Ν.Ι.Κ.Ε. ὁ Μακαριώτατος κατέθεσεν εἰς τὸν εἰδικῶς ἀνοιγέντα ὑπ’ ἀριθ. 480057 λογαριασμὸν παρὰ τῷ Ὑποκαταστήματι τῆς Ἐθνικῆς Τραπέζης τῆς Ἐλλάδος Νεαπόλεως, τὸ ποσὸν τῶν Δρχ. 200.000, προερχόμενον ἐκ τῶν δικαιωμάτων του ἐκ τῆς ἐκδόσεως ἀδειῶν γάμων.

Ὑπὲρ τοῦ Ν.Ι.Κ.Ε. κατέθεσαν ἡ διέθεσαν ἐπίσης οἱ κάτωθι τὰ ἀντίστοιχα ποσά:

1. Ἡ ἀδελφὴ νοσοκόμος Αἰμιλία Πέππα έπωλησε εἰς τὸ TAKE πρὸς τὸν σκοπὸν τοῦ νὰ στεγασθῇ τὸ Ν.Ι.Κ.Ε. τὸ εἰς τὸ τέρμα Πατησίων ἀκίνητὸν τῆς μὲ ἔκπτωσιν τεσσάρων περίπου ἑκατομμυρίων δραχμῶν. Ἐπίσης, προσέφερεν ἐντελῶς δωρεὰν ἓνα ἄλλο ἀκίνητόν της εἰς τὴν Ἀγίαν Παρασκευήν, ἀξίας τεσσάρων καὶ ἡμίσεος περίπου ἑκατομμυρίων. Εἰς αὐτὸ θὰ στεγασθοῦν ἡ «Στέγη Κληρικῶν Ἐλλάδος» καὶ ἡ «Στέγη Ἀνιάτων Νοσούντων Κληρικῶν Ἐλλάδος». Οὕτω, προσέφερεν ὑπὲρ τοῦ Κλήρου τῆς Ἐλλάδος ὑπὲρ τὰ δικτώμισυ ἑκατομμύρια δραχμῶν. Ἐκτὸς τούτων, ἡ ἀδελφὴ Πέππα προσέφερε καὶ τὸ ποσὸν τῶν δραχμῶν 100.000 εἰς μετρητά, ἀνέλαβε δὲ ὥσαντως καὶ τὰ ἔξοδα ἐπισκευῆς τοῦ κτιρίου τῆς «Στέγης Εὐηγγρίας Κληρικῶν Ἐλλάδος», τῆς δαπάνης προϋπολογισθείσης εἰς τὸ ποσὸν τῶν δραχμῶν 140.000.

2. Τὸ προσωπικὸν τοῦ TAKE τὸ ποσὸν τῶν δραχμῶν 6.800.

3. Ὁ κ. Β. Πολιτάκος, Πολιτικὸς Μηχανικός, τὸ ποσὸν τῶν δραχμῶν 5.200.

Τὸ Δ. Συμβούλιον, λαβὸν ὑπ’ ὅψιν τὰς ὁνω δωρεὰς τῆς ἀδελφῆς Αἰμιλίας Πέππα, ἀνεκήρυξε ταύτην Μεγάλην Εὐεργέτιδα τοῦ Ν.Ι.Κ.Ε. καὶ ἀπεφάσισεν, ὅπως ἐντειχισθῇ ἐν τῷ καταστήματι αὐτοῦ μαρμαρίνη πλάξ, ἔχουσα ἀναγεγραμμένον τὸ ὄνομα ταύτης, ἀναρτηθῇ δὲ καὶ ἡ εἰκὼν αὐτῆς εἰς τὴν αἴθουσαν τοῦ Ἰδρύματος.

Τέλος, ἀνεκοινώθη, ὅτι τὸ Δ. Συμβούλιον τοῦ Ν.Ι.Κ.Ε. ἔξει λεξεῖν ἀντιπρόσδρον μὲν αὐτοῦ τὸν κ.Γ. Ράμμον, καθηγητὴν τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, Γενικὸν Διευθυντὴν δὲ τοῦ Ἰδρύματος τὸν κ. Ἀθανάσιον Καραντώνην, τέως Ἀρχιατρὸν τοῦ Ταμείου Ἀσφαλίσεως Λιμενεργατῶν Πειραιῶς.

NEAI TIMAI SYNADROMON APO TOU ETOYUΣ 1969

‘Η Συνοδική ’Επιτροπή ἐπὶ τῶν Περιοδικῶν «ΕΚΚΛΗΣΙΑ», «ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ» καὶ «ΘΕΟΛΟΓΙΑ», κατὰ τὴν συνεδρίαν τῆς τῆς 17ης Οκτωβρίου 1968 ἀπεφάσισε τὴν ἀναπροσαρμογὴν τῶν συνδρομῶν τῶν ὡς ἄνω Περιοδικῶν καὶ τῶν τιμῶν τῶν πωλουμένων τόμων ὡς ἔξῆς:

A) Διὰ συνδρομητὰς ἐσωτερικοῦ:

“Εκαστος τῶν εἰσέτι μὴ ἔξαντληθέντων τόμων τῶν παρελθόντων ἐτῶν διατίθεται εἰς τὰς κάτωθι τιμάς:

«ΕΚΚΛΗΣΙΑ»	(1950-1967)	κατὰ τόμον	100	δρχ.
«ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ»	(1952-1967)	» » 	50	»
«ΘΕΟΛΟΓΙΑ»	(1951-1967)	» » 	200	»

B) Διὰ συνδρομητὰς ἐξωτερικοῦ:

«ΕΚΚΛΗΣΙΑ»	(1950-1960)	κατὰ τόμον	8	δολλάρια
«ΕΚΚΛΗΣΙΑ»	(1961-1967)	» » 	6	»
«ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ»	(1952-1960)	» » 	4	»
«ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ»	(1961-1967)	» » 	3	»
«ΘΕΟΛΟΓΙΑ»	(1951-1967)	» » 	12	»

Συνδρομαὶ διὰ τὸ ἔτος 1969:

A) Ἐσωτερικοῦ : 1) «ΕΚΚΛΗΣΙΑ»	κατὰ τόμον	100	δρχ.
2) «ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ»	» » 	50	»
3) «ΘΕΟΛΟΓΙΑ»	» » 	200	»
B) Ἐξωτερικοῦ : 1) «ΕΚΚΛΗΣΙΑ»	» » 	4	δολλάρ.
2) «ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ»	» » 	2	»
3) «ΘΕΟΛΟΓΙΑ»	» » 	12	»

Διὰ τοὺς φοιτητὰς τῶν Ἀνωτάτων Πνευματικῶν Ἰδρυμάτων, τῶν Ἀνωτέρων Ἐκκλησιαστικῶν Φροντιστηρίων, τῶν Ἱερατικῶν Σχολῶν, μαθητὰς τῶν Γυμνασίων καὶ τοὺς Καθηγητὰς ἐν τῇ Μέσῃ Ἐκπαίδεύσει, καθορίζεται ἡ ἐτησία συνδρομὴ τούτων μὲ ἕκπτωσιν 50%.

Ε Ι Δ Η Σ Ε Ι Σ Τ Ο Υ Τ. A. K. E.

Κατὰ τοὺς μῆνας Νοεμβρίου καὶ Δεκέμβριου 1968 ἐχορηγήθησαν ὑπὸ τοῦ T.A.K.E. συντάξεις εἰς τοὺς κάτωθι:

Βαθμὸς	Όνοματεπώνυμον	Μητρόπολις	Μισθολογικὴ Κατηγορία	Σύνταξις	Ἐφ' απαξί
Πρεσβύτερος	Οἰκονόμου Ζώης	Πρεβέζης	B'	2571	95 780
"	Βασιλόπουλος Ἀθανάσ.	Μεσσηνίας	B'	2123	85.661
"	Δημητριάδης Δημήτριος	Θεσ/νίκης	Γ'	2123	79 375
"	Οἰκονομάκης Χρῆστος	Πειραιῶς	—	3736	89.211
"	Παπασωτηρίου Γεώργ.	"Αρτης	B'	2571	93.500
"	Γιαμακάκης Ἰωάννης	"Αθηνῶν	—	4821	102 218
"	Παπαθανασίου Χαράλ.	"	Δ'	1410	77.258
"	Σπηλιάδης Καλλίνικος	"	Δ'	1632	77.258
"	Παπακωνσταντίνου Μ.	Σιδηροκάστρου	Γ'	1608	86.453
"	Μουστικός Ἀγαθάγγελ.	"Αθηνῶν	—	3904	82 309
"	Δαγκλῆς Δημήτριος	"	Δ'	1765	—
Πρεσβυτέρα	Πρασσᾶ Παναγιώτα	"	A'	1056	31 958
"	Κουλή Μαρία	Πειραιῶς	B'	1056	13.528
"	'Αλεξοπούλου Ἀννα	Γόρτυνος	A'	1056	41 802
"	Νάκνα Παναγιώτα	Πρεβέζης	Δ'	1056	6.883
"	Βούλγαρη Μαρία	Νικαίας	Γ'	1232	90.813
"	Σπατοῦλας Βασιλική	"Αθηνῶν	Γ'	1360	—
"	Μπαλοδήμου Αικατερίνη	"Ηλείας	Γ'	1056	5.647
"	Κωτσάκη Βασιλική	"Αθηνῶν	Δ'	1056	—
"	Κωσταράξ Έλένη	Ναυπακτίας	Δ'	1056	—

Π Ε Ρ Ι Ε Χ Ο Μ Ε Ν Α

Οἱ συνεργάται τοῦ ἔτους 1968.—'Αρχιεπισκόπου 'Αθηνῶν 'Ιερωνύμου,
Τί θὰ ἀπαντούσαμεν εἰς τοὺς Μάγγους;—Κωνστ. Γ. Μπόνη, Καθηγητοῦ
τοῦ Πανεπιστημίου 'Αθηνῶν, Περιοδικὸν «ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ».—Ἐπίκαιρα.—
Μητροπολίτου 'Αττικῆς καὶ Μεγαρίδος Νικοδήμου, Οἱ νέοι, δὲ προβλημα-
τισμός των καὶ ἡ 'Εστιλητία.—Ἐναγγέλου Δ. Θεοδώρου, Καθηγητοῦ
Πανεπιστημίου, «Ο λαὸς δὲ καθήμενος ἐν σκότει εἰδε φῶς μέγα».—Χρυ-
σοστόμου 'Ι. Νεαμονιτάκη, (†) 'Ο 'Αρχιεπίσκοπος Χρυσόστομος δὲ Α'—
δὲ άνθρωπος.—Φ., 'Απαντήσεις σὲ λειτουργικές, κανονικές καὶ ὄλλες ἀπορίες.—
Βασ. Μουστάκη, Οἱ Φαρισαῖοι.—'Ανακοίνωσις περὶ τοῦ N.I.K.E.—
Νέαι τιμαι συνδρομῶν ἀπὸ τοῦ ἔτους 1969.—Εἰδήσεις τοῦ TAKE.

* Έκ τοῦ Τυπογραφείου τῆς 'Αποστολικῆς Δικαιονομίας, 'Ιασίου 1, 'Αθῆναι.