

Ο ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ

ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟΝ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΝ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΟΥ ΕΠΙΣΗΜΟΥ ΔΕΛΤΙΟΥ «ΕΚΚΛΗΣΙΑ»

ΕΤΟΣ Κ' | ΑΘΗΝΑΙ, ΙΩΑΝ. ΓΕΝΝΑΔΙΟΥ 14 | 1 / 15 ΜΑΪΟΥ 1971 | ΑΡΙΘ. 9 - 10

ΣΥΜΠΟΣΙΟΝ ΠΑΤΕΡΩΝ

ΚΕΙΜΕΝΟΝ

ΚΛΗΜΕΝΤΟΣ ΠΡΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΟΥΣ Α'

XXXVIII. Σωζέσθω οὖν ἡμῶν ὅλον τὸ σῶμα ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ, καὶ ὑποτασσέσθω ἔκαστος τῷ πλησίον αὐτοῦ, καθὼς ἐτέθη ἐν τῷ χαρίσματι αὐτοῦ. 2. ὁ ἴσχυρός τημελείτω τὸν ἀσθενῆ, ὁ δὲ ἀσθενῆς ἐντρεπέσθω τὸν ἴσχυρόν· ὁ πλούσιος ἐπιχρηγείτω τῷ πτωχῷ, ὁ δὲ πτωχὸς εὐχαριστείτω τῷ θεῷ, διτὶ ἔδωκεν αὐτῷ, δι' οὗ ἀναπληρωθῇ αὐτοῦ τὸ ὑστέρημα· ὁ σοφὸς ἐνδεικνύσθω τὴν σοφίαν αὐτοῦ μὴ ἐν λόγοις, ἀλλ' ἐν ἔργοις ἀγαθοῖς· ὁ ταπεινοφρονῶν μὴ ἔαυτῷ μαρτυρείτω, ἀλλ' ἔάτῳ ὑφ' ἐτέρου ἔαυτὸν μαρτυρεῖσθαι· ὁ ἀγνὸς ἐν τῇ σαρκὶ μὴ ἀλαζονευέσθω, γινώσκων, διτὶ ἔτερός ἐστιν ὁ ἐπιχρηγῶν αὐτῷ τὴν ἐγκράτειαν. 3. ἀναλογισώμεθα οὖν, ἀδελφοί, ἐκ ποίας ὅλης ἐγενήθημεν, ποῖοι καὶ τίνες εἰσήλθαμεν εἰς τὸν κόσμον, ἐκ ποίου τάφου καὶ σκότους ὁ πλάσας ἡμᾶς καὶ δημιουργήσας εἰσήγαγεν εἰς τὸν κόσμον αὐτοῦ, προετοιμάσας τὰς εὑργεσίας αὐτοῦ, πρὶν ἡμᾶς γεννηθῆναι. 4. ταῦτα οὖν πάντας ἐξ αὐτοῦ ἔχοντες δοφείλομεν κατὰ πάντας εὐχαριστεῖν αὐτῷ· φὰς ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων. ἀμήν.

1. Πρβ. Α' Κορ. 12,27. Ῥωμ. 12,4 ἐ. Α' Κορ. 10,16 ἐ. Κολ. 1,24. 2,19. Ἐφ. 4,15 ἐ. Α' Κλήμ. 46,7. 2 Πρβ. Ἐφ. 5,21. Α' Πέτρ. 5,5. 3. Πρβ. Ῥωμ. 12,6 ἐ. ἐ. Α' Κορ. 7,7. Α' Πέτρ. 4,10. 6. Πρβ. Α' Κορ. 16,17. Φιλ. 2,30. Β' Κορ. 9,12. 11,9. Κολ. 1,24. 7. Πρβ. Ἰακ. 3,13. Πρβ. Α' Κλήμ. 30,6 ἐ. 14. Πρβ. Ψαλμ. 138,15 18. Πρβ. Ῥωμ. 16, 27,11,36. Ἐβρ. 13,21.

2 Ἰησοῦ ΑΔ: λ. ΙΣ | 3 καθὼς + καὶ Α | τημελήτω ΙΔΣ : μητμελείτω Α | 4 ἐντρεπέσθω Ι | 8 ἐν λόγοις ΑΙ: λόγοις μόνον Λ | ἐν ἔργοις Α: λ. ἐν ΙΔ | 8 ταπεινόφρων Ι | 9 ἔαυτὸν ὑφ' ἐτέρου Ι | 10 σαρκὶ +... καὶ Α | 13 εἰσήλθομεν Ι.

ΚΛΗΜΕΝΤΟΣ ΡΩΜΗΣ
ΕΠΙΣΤΟΛΗ Α' ΠΡΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΟΥΣ

('Απόδοσις εἰς ἀπλῆν νεοελληνικὴν γλῶσσαν).

XXXVIII. Εἴθε λοιπὸν νὰ σώζεται ὅλον τὸ σῶμα ἡμῶν (καὶ ὡς ἀτόμων καὶ ὡς Ἐκκλησίας) διὰ τοῦ ὄντος τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ, καὶ εἴθε νὰ ὑποτάσσεται ὁ καθένας εἰς τὸν πλησίον του, σύμφωνα μὲ τὸ χάρισμα ποὺ τοῦ ἐδόθη (καὶ τὸ ἀξίωμα ποὺ κατέχει). 2. Ὁ δυνατὸς εἴθε πάντοτε νὰ φροντίζῃ διὰ τὸν ἀσθενῆ, ὁ δὲ ἀσθενής εἴθε νὰ ἐντρέπεται (καὶ νὰ σέβεται) τὸν δυνατόν· ὁ πλούσιος εἴθε νὰ βοηθῇ τὸν πτωχόν, ὁ δὲ πτωχὸς εἴθε νὰ εὐχαριστῇ τὸν Θεόν, διότι ἔδωκεν εἰς αὐτὸν τὰ ἀγαθά Του, ὥστε δι' αὐτοῦ νὰ ἀναπληρώνεται τὸ ὑστέρημα τοῦ πτωχοῦ· ὁ σοφὸς εἴθε νὰ φανερώνῃ τὴν σοφίαν του ὅχι μὲ λόγια, ἀλλὰ μὲ τὰ ἀγαθά του ἔργα· ἐκεῖνος ποὺ εἶναι ἀληθινὰ ταπεινόφρων εἴθε νὰ μὴ αὐτοεπιδεικνύεται, ἀλλὰ νὰ ἀφίνη τὸν ἄλλον νὰ μαρτυρῇ τὴν ταπεινοφροσύνην του· ἐκεῖνος ποὺ κατορθώνει νὰ διατηρῇ ἀγνῆν τὴν σάρκα του, νὰ μὴ ἀλαζονεύεται, γνωρίζων ὅτι ἄλλος εἶναι Ἐκεῖνος ποὺ τοῦ χαρίζει τὴν ἐγκράτειαν. 3. Ἡς ἀναλογισθῶμεν λοιπόν, ἀδελφοί, ἀπὸ ποίαν ὥλην ἐγενήθημεν καὶ ἐπλάσθημεν, ποῖοι ἡμεθα καὶ ποῖοι εἰσήλθαμεν εἰς τὸν κόσμον (ὡς σωματικο-πνευματικὰ ὄντα), ἐκ ποίου τάφου καὶ σκότους μᾶς ἔβγαλεν Αὔτος ποὺ μᾶς ἐπλασε καὶ μᾶς ἐδημιούργησε διὰ νὰ μᾶς εἰσαγάγῃ εἰς τὸν κόσμον Αὔτοῦ, προετοιμάσας τὰς εὐεργεσίας Αὔτοῦ, προτοῦ ἀκόμη νὰ γεννηθῶμεν. 4. "Ολα λοιπὸν αὐτὰ ἀφοῦ ἀπὸ Αὔτὸν τὰ ἔχομεν λάβει, διφείλομεν νὰ εὐχαριστῶμεν Αὔτὸν δι' ὅλα καὶ πάντοτε εἰς Αὔτὸν ἀνήκει ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων. Ἀμήν.

(Συνεχίζεται)

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Γ. ΜΠΟΝΗΣ
Καθηγητὴς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν

ΕΠΙΚΑΙΡΑ

Θεμελιώδης προϋπόθεσις.

‘Η περίοδος τοῦ Πεντηκοσταρίου, εἰς τὴν δποίαν εἰσήλθομεν, περιέχει πλῆθος διδαγμάτων διὰ τὸ ποιμαντικὸν καὶ ἀποστολικὸν ἔργον τοῦ ἱερέως. Μεταξὺ τούτων, προέχουσαν θέσιν ἔχει ἡ στιχομυθία Χριστοῦ καὶ Πέτρου, κατὰ τὴν δποίαν δὲ λιπόφυχος μαθητῆς ἀποκατεστάθη ὑπὸ τοῦ Κυρίου διὰ τῆς ἐρωτήσεως: «Ἄγαπᾶς με πλεῖον τούτων;» καὶ τῆς ἐντολῆς: «Ποίμαινε τὰ πρόβατά μου, βόσκε τὰ ἀρνία μου». Πράγματι, θεμελιώδης προϋπόθεσις διὰ τὴν ἀνάληψιν ποιμαντικῶν καθηκόντων εἶναι ἡ περίσσεια ἀγάπης πρὸς τὸν Κύριον. Αὐτὴ ἐμπνέει καὶ ζωογονεῖ τὸ βαρὺ καὶ συνάμα λεπτὸν ἔργον τῆς διαποιμάνσεως τῶν ψυχῶν καὶ τοῦ ἀγιασμοῦ των. “Οθεν, διὰ νὰ διαπιστώσῃ κάτι ἀνάλογον καὶ εἰς τὴν ἴδιαν τον περίπτωσιν δὲ ἵερεύς, πρέπει νὰ ἐφαρμόσῃ τὴν στιχομυθίαν ἐκείνην εἰς τὸν ἑαυτόν του. Νὰ ἴδῃ δηλαδὴ ἀν πράγματι ἔχῃ σφοδρὰν ἀγάπην πρὸς τὸν Κύριον, διότε τὸ συμπέρασμα δὲ εἶναι διὰ καλῶς εὑρίσκεται εἰς τὰς τάξεις τοῦ Κλῆρου. ”Αν δέ, εἰς τὴν αὐτοεξέτασίν του ταύτην, διαγνώσῃ δὲτι ἡ ἀγάπη του εἶναι ἐλλιπής, θὰ πρέπει νὰ ἐντείνῃ τὰς προσπαθείας του, ὥστε νὰ τὴν αὐξήσῃ, ἀντλῶν ἔμπτευσιν καὶ κίνητρα ἐκ τοῦ πνευματικοῦ κλίματος τοῦ Πεντηκοσταρίου.

‘Ο Κλῆρος καὶ τὸ 21.

Διὰ τῶν πλουσίων ἑορτασικῶν καὶ πνευματικῶν ἐκδηλώσεων ἐπὶ τῇ 150ῃ ἐπετείῳ τῆς Ἐθνικῆς παλιγγενεσίας, μεταξὺ ἄλλων συνειδητοποιεῖται βαθύτερον εἰς τὸν λαόν μας ἡ πραγματικότης τοῦ δτι τὴν Ἐπανάστασιν τοῦ 21 ἐνέπνευσε καὶ ἐτροφοδότησε μὲ τὸ αἷμα του δὲ ἱερός μας Κλῆρος. Ἐπίσκοποι καὶ ἱερεῖς διεφύλαξαν καὶ ἀνεζωπύρησαν μὲ τὴν πνοὴν τῆς ψυχῆς των τὴν ἱερὰν φλόγα τῆς πίστεως ἐπὶ τὴν ἐλευθερίαν καὶ προσέφεραν χά-

ριν αὐτῆς ἀκόμη καὶ τὴν ζωήν των, ὡς καλοὶ ποιμένες τιθέντες τὴν ψυχὴν αὐτῶν ὑπὲρ τοῦ ποιμνίου των, τοῦ θεοφιλοῦ ἐλληνικοῦ Γένους, κατὰ τὸ Κυριακὸν λόγιον. Ἡ ἔθνεγερσία ὑπῆρξε κατ' ἐξοχὴν ἔργον τῆς Ἑλληνικῆς Ἑκκλησίας, τῆς δούλιας ἡ ἰστορία συννάθη καὶ συνυφαίνεται πάντοτε πρὸς ἐκείνην τοῦ Ἔθνους.

“Ἐν ἔργον περὶ Ἀγίου Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ.

Ἡ δυτικὴ θεολογία προσανατολίζεται δόλονὲν καὶ περισσότερον πρὸς τὸν θησαυρὸν τῆς ὀρθοδόξου ἀνατολικῆς ἐκκλησιαστικῆς παραδόσεως, ἡ δούλια κατέχει βαθέως καὶ καθαρῶς τὴν εὐαγγελικὴν ἀλήθειαν καὶ βίωμα. Εἰς τὰ πλαίσια τῆς ἐπανετῆς καὶ ενοιώνον αὐτῆς προσπαθείας ἐμπίπτει καὶ τὸ νεωστὶ ἐκδοθὲν ἐν Μιλάνῳ τῆς Ἰταλίας ἔργον τοῦ καθηγητοῦ Πιέρο Σκατσόζο περὶ τῆς θεολογίας τοῦ Ἀγίου Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ. Καίτοι δὲ Παλαμᾶς ὑπῆρξε κατ' ἐξοχὴν πολεμικὸς θεολόγος, ἀντισταθεὶς κατὰ τοῦ τότε δυτικοῦ ὀρθολογισμοῦ, διὰ τῆς ἐξετάσεως τοῦ συγγραφικοῦ ἔργου τον ἀποδεικνύεται πολύτιμος πηγὴ ἐποικοδομητικῶν διδαγμάτων διὰ τὴν σημερινὴν Δυτικὴν Ἑκκλησίαν, κυρίως ἐκ τοῦ ὅτι συνεχίζει γνησίως τὴν ἐλληνικὴν ὀρθόδοξον πατερικὴν παράδοσιν, ὡς διμολογεῖ διακεκριμένος ἐτερόδοξος θεολόγος συγγραφεὺς τοῦ ἀνωτέρω βιβλίου. Σημειωτέον, δτι, κληθεὶς ὑπὸ τοῦ συγγραφέως, τὸ βιβλίον προλογίζει διημέτερος καθηγητῆς κ. Κωνστ. Μπόνης, προσφέρων εἰς τὸν ἀναγνώστην, διὰ βαθυστοχάστον προοιμίον, τὰ θυρανοίξια τοῦ λαμπροῦ τούτου ἔργου.

Παρακαλοῦνται οἱ ἀποστέλλοντες ταχυδρομικάς ἐπιταγὰς πρὸς τὰ περιοδικὰ «Ἐκκλησία», «Θεολογία» καὶ «Ἐφημέριος», δπως σημειῶσιν ἐπ' αὐτῶν τὴν αἰτίαν τῆς ἀποστολῆς.

Η ΑΙΣΘΗΤΙΚΗ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΙΕΡΑΡΧΩΝ *

Z'

Τὰ ἔργα τῶν Τριῶν Ιεραρχῶν εἶναι πλήρη τῶν ἴχνῶν τῆς συνεχοῦς αὐτῆς μεταρσιώσεως καὶ τῶν ἀτελευτήτων αἰσθητικῶν μετεωρισμῶν, οἵ δοποῖοι ἀποδεικνύουν, ὅτι αἱ ψυχαί των ἔχουν ἀκριβῶς ὡς μόνιμον καὶ σταθερὸν ἐνδιαίτημα τὸ βασίλειον αὐτὸ τῆς καθολικῆς ὥραιοτητος.

Τοιουτοτρόπως, διὰ νὰ περιορισθῶμεν μόνον εἰς δλίγα παραδείγματα, πᾶσα πτυχὴ τοῦ αἰσθητοῦ κάλλους ὑποσημαίνει δι' αὐτοὺς τὸ θεῖον κάλλος. «Τὸ κάλλος τῶν ὁρωμένων» κατοπτρίζει τὸν Ὅπερκαλον. Ἡ λευκότης τῆς χιόνος ὑπενθυμίζει εἰς αὐτοὺς τὴν λευκότητα τῆς ψυχῆς. Ἡ σπίλωσις μιᾶς βασιλικῆς εἰκόνος εἰς τὸν βόρβορον ὑπομιμήσκει τὴν διὰ τῆς ἀμαρτίας βεβήλωσιν τοῦ κάλλους τῆς θείας εἰκόνος τῆς ψυχῆς. Ὄπως, ὅστις φροντίζει διὰ τὸ σωματικὸν κάλλος, θέλει νὰ ἔξαλείψῃ τὰ στίγματα καὶ τὰς κηλίδας τοῦ προσώπου, τοιουτοτρόπως καὶ ἡμεῖς «τὸν σπῖλον τὸν ἔσωθεν ἀποσμήχαμεν, τὰς ρυτίδας τὰς ἔνδον ἐκτίλλωμεν». Οἱ λειμῶνες τῶν πολυχρώμων ἀνθέων μεταφέρουν τὸν στοχασμὸν εἰς τοὺς λειμῶνας τῶν ποικίλων ἀρετῶν. Αἱ πηγαὶ τῶν ὑδάτων καὶ αἱ πνοαὶ τοῦ ζεφύρου συμβολίζουν τὰ νάματα καὶ τὰς πνοὰς τοῦ ἄγιου Πνεύματος. Τὸ κάλλος τοῦ βασιλικοῦ διαδήματος ὡχριᾶ ἐνώπιον τοῦ κάλλους τοῦ Σταυροῦ, διὰ τοῦ δοποίου «πάντες καλλωπιζόμεθα μᾶλλον ἢ στεφάνοις καὶ διαδήμασι καὶ μυρίαις μαργαριτῶν περιβολαῖς». Ὡς δὲ ζωγράφος παριστᾶ τὸ αἰσθητὸν κάλλος, τοιουτοτρόπως καὶ δὲ Χρυσόστομος λέγει, ὅτι ζωγραφίζει διὰ τοῦ λόγου τὴν νοητὴν εὐμορφίαν τῶν ἀγίων, οἵ δοποῖοι ἐπανέκτησεν εἰς τὴν ζωήν των τὸ ἀπολεσθὲν διὰ τῆς πτώσεως πρωτόκτιστον κάλλος. Ὡς δὲ οἱ φθόγγοι τῶν χορδῶν τῆς λύρας συνθέτουν τὴν μελῳδίαν, τοιουτοτρόπως καὶ δὲ ἀνθρωπος διὰ πασῶν τῶν πτυχῶν τῆς σωματικῆς καὶ πνευματικῆς τοῦ ζωῆς συνθέτει καὶ ἀναπέμπει εἰς τὸν Θεὸν «παναρμόνιόν

* Συνέχεια ἐκ τῆς σελ. 273 τοῦ ὑπ' ἀριθ. 8 τεύχους.

τινα πνευματικὴν μελῳδίαν». Τὸ κάλλος τῶν ἐπιγείων παστάδων εἶναι τὸ σύμβολον τοῦ οὐρανίου νυμφῶνος. Αἱ ἀλύσεις καὶ τὰ δεσμὰ τῆς φυλακῆς τοῦ Παύλου ἔχουν ώραιότητα μεγαλυτέραν τῆς λιθοκολλήτου ταινίας, ἡ δόπια στολίζει μίαν βασιλικὴν κεφαλήν. Τὰ αἰσθητικὰ στοιχεῖα τοῦ ἐπιγείου θεάτρου θεωροῦνται ως ἀπεικόνισις τοῦ οὐρανίου θεάτρου, εἰς τὸ δόπιον πέριξ τοῦ θρόνου τοῦ Θεοῦ περιῆπτανται αἱ μυριάδες τῶν ἀγγέλων καὶ τῶν μακαρίων πνευμάτων. (Τὴν εἰκόνα αὐτὴν ἀκριβῶς χρησιμοποιεῖ καὶ ὁ Γκαΐτε εἰς τὸ τέλος τοῦ β' μέρους τοῦ Φάουστ). ‘Η ώραιότης τῆς ἐπιγείου βασιλικῆς πομπῆς μὲ τὴν χρυσοστόλιστον ἀκολουθίαν ἀνάγει τὸν νοῦν εἰς τὴν μεγαλειώδη συνοδείαν τοῦ Χριστοῦ κατὰ τὴν δευτέραν παρουσίαν κ.ο.κ.

“Ωστε ἡ αἰσθητικὴ τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν δὲν ἔχει ἀπλῶς ἔμμονον καὶ ἐνδοκοσμικὸν χαρακτῆρα, ἀλλὰ παρουσιάζει ὑπερβατικὸν προσανατολισμὸν καὶ κινητικὴν δυναμικότητα, κινουμένη διαλεκτικῶς μεταξὺ τοῦ αἰσθητοῦ καὶ τοῦ ὑπεραισθητοῦ κάλλους. Κυριολεκτικῶς οἱ τρεῖς φωστῆρες κινοῦνται συνεχῶς καὶ ἀναπνέουν εἰς τὰς σφαίρας τῆς καθολικῆς ώραιότητος.

*

Εἶναι ἀληθῶς λυπηρόν, ὅτι ἡ αἰσθητικὴ αὕτη τῶν προστατῶν τῆς παιδείας μας οὐδόλως μνημονεύεται εἰς τὰ διάφορα σχετικὰ ἐγχειρίδια, τὰ δόπια ἐκ τῆς «Ποιητικῆς» τοῦ Ἀριστοτέλους ἢ τοῦ «Περὶ ὕψους» ἔργου τοῦ Λογγίνου μεταπηδοῦν δι’ ἀποτόμου ἄλματος εἰς τοὺς νεωτέρους χρόνους, μνημονεύοντα πολλάκις ἀσημάντους φορεῖς τοῦ αἰσθητικοῦ στοχασμοῦ καὶ παραθεωροῦντα τοὺς θησαυροὺς τῆς πατερικῆς σοφίας, ἡ δόπια παρέλαβε μὲν ἐκ τοῦ ἐλληνικοῦ πολιτισμοῦ σημαντικὰ εἰδολογικὰ σχήματα καὶ μορφολογικὰ στοιχεῖα, ἀλλ’ ἐπλήρωσε ταῦτα διὰ νέου περιεχομένου, τὰ ἐνέταξεν εἰς νέας πνευματικὰς συναρτήσεις καὶ κατέστησεν αὐτὰ δργανα ὑπηρετικὰ τῆς ἐν Χριστῷ ζωῆς καὶ διακονίας των. Τὸ πλέον λυπηρὸν εἶναι, ὅτι οἱ μαθηταὶ τῶν Γυμνασίων μας ἐτρέφοντο μέχρι πρό τινος μὲ τὰ χαρούπια

καὶ τὰ λούπινα τῶν Νεκρικῶν Διαλόγων τοῦ Λουκιανοῦ ἡ ἄλλων ἀσημάντων αἰσθητικῶς ἀρχαίων ἔργων, κρατούμενοι μακρὰν τῶν ὑπερόχων πατερικῶν κειμένων, τὰ ὅποια καὶ αἰσθητικῶς εἶναι ἀνώτερα, ἀλλὰ καὶ ἐξ ἐπόψεως μορφωτικῆς ὥλης εἶναι ἀπαράμιλλα. Εἶναι ἐπὶ τέλους καιρός, ἵνα οἱ Τρεῖς Ἱεράρχαι μὴ εἶναι δι’ ἡμᾶς ἀναιμικὰ σύμβολα, τὰ ὅποια ἐνθυμούμεθα ἄπαξ τοῦ ἔτους, ἀλλὰ γίνονται διὰ τὴν Παιδείαν μας ὑπόθεσις συνεχοῦς ζωντανῆς παρουσίας καὶ πηγὴ οὐσιαστικῆς πνευματικῆς τροφοδοσίας. Οἱ Τρεῖς Ἱεράρχαι δὲν ὑπῆρχαν μόνον φωστήρες τῆς Τριστήλιου Θεότητος, ἀλλὰ καὶ ἀληθεῖς παιδαγωγοί, οἵτινες κατευθύνουν ἡμᾶς εἰς τὸ νὰ κατανοήσωμεν, διτὶ καὶ ἡ τόσον παρημελημένη, ως μὴ ὁφελε, παρ’ ἡμῖν αἰσθητικὴ ἀγωγὴ πρέπει νὰ εἶναι μία τῶν ἐπιδιώξεων τῆς ἐκπαιδευτικῆς μας προσπαθείας βεβαίως οὐχὶ αὐτονόμως καὶ αὐτοτελῶς, ἀλλ’ ἐν στενῇ πάντοτε συναρτήσει πρὸς τὸ καθ’ ὅλου Ἑλληνορθόδοξον μορφωτικὸν ἰδεώδες. Ἀλληδε, τί θὰ ἔλεγε σήμερον διὰ Μέγας Βασίλειος διὰ τὴν Παιδείαν μας, ὅταν θὰ ἔβλεπεν, διτὶ οὐδεὶς ἀπόφοιτος Γυμνασίου μας, ἃν δὲν ἐδιδάχθη ἰδιωτικῶς κατ’ οἶκον μουσικήν, εἶναι εἰς θέσιν νὰ ἀναγνώσῃ ἐν μουσικὸν βιβλίον, ἐνῷ οἱ κάτοικοι ἐνὸς χωρίου λ.χ. τῆς Γερμανίας δύνανται νὰ πράττουν τοῦτο καὶ νὰ σχηματίζουν πολυμελεῖς χορωδίας; Ὁ ιερὸς οὐτος πατὴρ ἐθεώρει ἀπαραίτητον, ἵνα εἰς τὰ σχολεῖα συνδυάζηται ἡ διδασκαλία μὲ τὴν μουσικήν, διὰ νὰ μεταδίδωνται, ὅπως ἔλεγε, τὰ μορφωτικὰ ἰδεώδη «μετὰ τέρψεως καὶ χάριτος, εἰσδυόμενα μονιμώτερον ταῖς ψυχαῖς».

Οἱ Τρεῖς λοιπὸν Ἱεράρχαι ὑπῆρχαν ἀπαράμιλλοι φορεῖς τοῦ τελείου μορφωτικοῦ ἰδεώδους, κατὰ τὸ ὅποιον, διὰ νὰ μορφωθῇ ὁ ἄνθρωπος πραγματικῶς καὶ γίνῃ ἄρτιος καὶ ώλοκληρωμένος, δὲν πρέπει νὰ εἶναι μονομερής, ἀλλὰ πρέπει νὰ συνεναπτύσσῃ ἀρμονικῶς πάσας τὰς εὐγενεῖς προδιαθέσεις τῆς ψυχῆς του. Τὸ καλλιτέχνημα, τὸ δποῖον ποθοῦμεν νὰ γίνωμεν ἡ νὰ διαπλάσωμεν σημαίνει οὐχὶ ἐσωτερικὴν διάσπασιν, ἀλλ’ ἐνότητα καὶ ἀναγωγὴν πασῶν τῶν ἐπὶ μέρους λειτουργιῶν καὶ ροπῶν τῆς ψυχῆς εἰς τὸ ἐνιαῖον ὑπερβατικὸν καὶ θεῖον κέντρον. Τὸ καλλι-

ΤΟ ΝΟΜΙΣΜΑ ΤΟΥ ΚΗΝΕΟΥ

«'Απόδοτε οὖν τὰ Καίσαρος Καίσαρι
καὶ τὰ τοῦ Θεοῦ τῷ Θεῷ».

(Ματθ. κβ' 21).

1. Ἡ κρίσις συνειδήσεως τοῦ Ἰουδαϊκοῦ λαοῦ.

Ἡτο τόσον βαθεῖα καὶ ἀθεράπευτος ἡ πώρωσις τῶν Φαρισαίων καὶ τόσον δέεια ἡ διάστασίς των πρὸς τὸν «Διδάσκαλον τῆς ἀληθείας», ὡστε νὰ κατατρίβωνται ἡμέραν τε καὶ νύκτα εἰς ἀλλεπάλληλα διαβούλια καὶ νὰ μηχανῶνται τρόπους πῶς νὰ ἐμπλέξωσι τὸν «Δίκαιον» εἰς παγίδα, προκαλοῦντες αὐτὸν εἰς συζήτησιν ἐπὶ προκαθωρισμένου θέματος, ἐντέχνως τοποθετημένου. Εἰς τοιαύτας πονηρὰς ἐπερωτήσεις ὁδηγεῖ τοὺς ἄφρονας ἡ πλάνη των καὶ ἡ ἀπιστία των. Κυρίως ἡ ἀπιστία των. Διότι, ἐὰν ἐπίστευον, ὅτι ὁ ὑπ’ αὐτῶν «πειραζόμενος» ἥτο αὐτὸς ὁ Θεός, δὲν θὰ ἐπεχείρουν βεβαίως, οὕτε θὰ διενοοῦντο νὰ διατυπώσουν τοιαύτας ἐνόχους καὶ βεβήλους σκέψεις. Εἶχον ὑποστῆ ὅμως τελείαν τύφλωσιν κατὰ τὸ γεγραμμένον· «"Ἐδωκεν αὐτοῖς ὁ Θεὸς πνεῦμα κατανύξεως, ὁ φθαλμὸς τοῦ μὴ βλέπειν καὶ δῶται τοῦ μὴ ἀκούειν»» (Ρωμ. ια' 8). Ἡ ἡγέτις τάξις τοῦ Ἰσραηλιτικοῦ λαοῦ ἐκάμμυσεν, ἡ καρδία αὐτῆς ἐπαχύνθη καὶ τὰ νοήματα ἐπωρώθησαν εἰς τοιαῦτον βαθμόν, ὡστε νὰ μὴ βλέπουν τὸν Γίδην τοῦ Θεοῦ, ὅστις ἐμφανῆς ἐγένετο εἰς τοὺς μὴ ζητοῦντας αὐτόν. Καί, συμβούλιον λαβόντες, πεπεισμένοι ὅτι τὴν φορὰν αὐτὴν θὰ παγιδεύσωσιν ὅπωσδήποτε «λόγγῳ» τὸν Διδάσκαλον, προσέρχονται καὶ μὲν ποκριτικὸν ὑφος καὶ δολίαν προαίρεσιν, ἀφοῦ προσποιοῦνται ὅτι ἀναγνωρίζουν τὴν ἐν πᾶσιν ἀνωτερότητα τοῦ Ἰησοῦ, θέτουν τὸ ἐρώτημα· «"Εξεστι δοῦναι κῆνσον Καίσαρι ἢ οὔ;"» (Ματθ. κβ' 17). Ἡ ἀπάντησις εἰς τὸ ἐρώτημα τοῦτο ἥτο δυσχερεστάτη. Καὶ ἡ ἀρνη-

τέχνημα αὐτό, διὰ νὰ χρησιμοποιήσωμεν αἰσθητικὴν ἔκφρασιν, εἶναι ἡ ώραία ψυχή, τὴν ὅποιαν πολὺ πρὸ τοῦ Schiller καθώρισεν ὁ Μέγας Βασίλειος λέγων, ὅτι ώραία εἶναι πᾶσα ψυχὴ «ἡ ἐν συμμετρίᾳ τῶν οἰκείων δυνάμεων θεωρουμένη».

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

(Τέλος)

Καθηγητὴς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν

σις καὶ ἡ κατάφασις θὰ ἐδημιούργει ζητήματα. Διότι ὁ κῆνσος (census) ἦτο κεφαλικὸς φόρος, ὁ ὅποῖος ἐπεβλήθη καὶ εἰσεπράττετο εἰς ἀπάσας τὰς Ρωμαϊκὰς ἐπαρχίας, καὶ συνεπῶς, καὶ εἰς τὴν Ἰουδαίαν. "Οθεν ἡ ἀρνησις τῆς καταβολῆς τούτου ἐσήμαινεν ἀνυπακοήν εἰς τὸν Καίσαρα." Αφ' ἐτέρου ὅμως ἡ ἀναγνώρισις ἄρχοντος μὴ Ἰουδαίου, ὡς ἐν προκειμένῳ ἦτο ὁ Καῖσαρ Τιβέριος, ἀντέκειτο εἰς τὰς διατάξεις τοῦ Δευτερονομίου (Δευτερ. λζ' 15).¹ Άλλ' ὁ Κύριος, ὁ ἐτάξων νεφρούς καὶ καρδίας ἀνθρώπων, ἔγνωριζεν ἐκ τῶν προτέρων τὴν πλεκτάνην καὶ τὰ σκοτεινὰ ἐλατήρια τῶν ἐπερωτώντων καί, πρὶν ἡ δώσῃ εἰς αὐτοὺς τὴν ἀποστομωτικὴν ἀπάντησιν, ἐζήτησε καὶ τῷ ἐπεδείχθη τὸ νόμισμα τοῦ κήνσου. "Ο κεφαλικὸς φόρος (κῆνσος) ἀνήρχετο εἰς ἐν δηνάριον. Ἐπὶ τοῦ νομίσματος τούτου ἦτο ἐγκεχαραγμένη ἡ εἰκὼν καὶ ἡ ἐπιγραφὴ τοῦ Καίσαρος. Καὶ τότε θέτει εἰς τοὺς Φαρισαίους καὶ Ἡρωδιανούς τὸ ἐρώτημα· «Τίνος ἡ εἰκὼν αὕτη καὶ ἡ ἐπιγραφή; λέγουσιν αὐτῷ· Καίσαρος· τότε λέγει αὐτοῖς· ἀπόδοτε οὖν τὰ Καίσαρος Καίσαρι καὶ τὰ τοῦ Θεοῦ τῷ Θεῷ. καὶ ἀκούσαντες ἐθαύμασαν, καὶ ἀφέντες αὐτὸν ἀπῆλθον» (Ματθ. κβ' 20-22).

Τὸ νόμισμα τοῦ κήνσου προβάλλεται καὶ σήμερον ὑπὸ συγχρόνων Φαρισαίων καὶ κυρίως ὑπὸ κακῆς πίστεως ὑπονομευτῶν τοῦ καθεστῶτος τῆς Ἔκκλησίας καὶ τῆς Πολιτείας, οἱ ὅποιοι ἀποσκοποῦν εἰς τὸ νὰ θέσουν ζιζάνια εἰς τὰς σχέσεις μεταξὺ Ἔκκλησίας καὶ Πολιτείας. Ὁ χυρούμενοι δπισθεν τῆς ἐντολῆς «οὐ φονεύσεις» καὶ εἰς τὴν διάβρωσιν τοῦ κύρους τῆς Ἔκκλησίας σκοποῦντες, διατυπώνουν μὲ φαρισαϊκὴν ὑποκρισίαν ἐνώπιον ἀρμοδίων ἡ ἀναρμοδίων τὸν συλλογισμόν: "Αφοῦ ἡ θρησκεία μας, διὰ τοῦ στόματος τοῦ ἰδρυτοῦ αὐτῆς, ἀπαγορεύει τὸν φόνον, διατὶ χριστιανοὶ νομοθέται ἐθέσπισαν τὴν ποινὴν τοῦ θανάτου, ἐν συνεχείᾳ δὲ αὐτὴ ἡ Ἔκκλησία τοῦ Χριστοῦ ἀνέχεται τὴν ἐκτέλεσιν τῆς ἀποφάσεως ὑπὸ χριστιανῶν ἀνδρῶν τοῦ στρατεύματος, παρισταμένη μάλιστα δι' ἐκπροσώπου της κατὰ τὴν τελευταίαν φάσιν τῆς ζωῆς τῶν μελλοθανάτων; Διατὶ ἀκόμη ἡ Ἔκκλησία, ἀντιφάσκουσα πρὸς τὰ ὑπὸ αὐτῆς κηρυσσόμενα, εὐλογεῖ τὰ ὅπλα τοῦ πρὸς φονικὰς μάχας παρεσκευασμένου στρατοῦ καὶ δὴ εἰς πλείστας περιπτώσεις κατὰ χριστιανικῶν λαῶν; "Εξεστι φονεύειν, ἡ οὖ;». Τοῦτο εἶναι ἐν συνόψει τὸ ἐρώτημα, τὸ ὅποῖον συχνὰ θέτουν οἱ βυσσοδομοῦντες κατὰ τῆς Ἔκκλησίας ἐργάται τοῦ ἀντιδίκου. Πρόκειται περὶ μιᾶς παραλλαγῆς τῆς περὶ τοῦ νομίσματος τοῦ κήνσου εὐαγγελικῆς περικοπῆς. Εἰς ταύτην, τοιαύτη προσήκει ἀπάντησις.

2. Σχέσις Ἐκκλησίας καὶ Κράτους.

Ο Χριστιανισμὸς δὲν ἤλθε νὰ ὑποκαταστήσῃ τὴν κοσμικὴν ἔξουσίαν καὶ ν' ἀσκήσῃ διοίκησιν ὡς θεσμὸς πολιτικὸς ἢ νὰ ἐφαρμόσῃ κοινωνικὰς μεταρρυθμίσεις ὡς σύστημα κοινωνικόν. Ἀκόμη δὲ καὶ αὐτὸν τὸν Μωσαϊκὸν Νόμον δὲν ἥθελησε νὰ καταργήσῃ, ἀλλὰ νὰ συμπληρώσῃ καὶ βελτιώσῃ, ἀπαλλάσσων αὐτὸν τῶν αὐτηρῶν καὶ ἀπανθρώπων διατάξεων. Εἰσήγαγε καὶ διεκόρυζε μίαν καινὴν ἐντελῶς ζωήν, ἐμπνεομένην καὶ ἀντλοῦσαν δύναμιν καὶ φῶς ἀπὸ τὴν νέαν ἐντολὴν τῆς ἀγάπης καὶ ὑπὸ τοῦ καινοφανοῦς δόγματος ὅτι οἱ πάντες εἰσὶν ἐν Χριστῷ ἀδελφοί, ἀνεξαρτήτως φυλετικῆς καὶ ἔθνικῆς προελεύσεως· «οὐκ ἔνι Ιουδαῖος οὐδὲ Ελλην, οὐκ ἔνι δοῦλος οὐδὲ ἐλεύθερος, οὐκ ἔνι ἄρσεν καὶ θῆλυ» (Γαλ. γ' 28). Ἡ διακήρυξις αὕτη τοῦ ἀποστόλου Παύλου περὶ τῆς ἀδελφότητος ὅλων τῶν λαῶν τῆς γῆς, λόγῳ τῆς κοινῆς καταγωγῆς τοῦ ἀνθρωπίνου γένους, ἀποτελεῖ θεμελίωδη τῆς Χριστιανικῆς διδασκαλίας ἀρχήν. Ἡ καινὴ ἐντολὴ τῆς ἐν Χριστῷ ἀγάπης πρὸς πάντας καὶ δὴ πρὸς τοὺς διώκοντας, μισοῦντας καὶ καταρωμένους ἡμᾶς θεμελιοῦ τὴν διακήρυξιν ταύτην εἰς τὰς καρδίας τῶν ἀνθρώπων ἐπὶ ἀκλονήτων βάσεων.

Ἡ Ἐκκλησία, ὡς θεοσύστατον καθίδρυμα, ἔχει ἰδίους νόμους, οὓς δὲν ἐπιβάλλει ἀναγκαστικῶς εἰς τὸ ποίμνιόν της, τὸ ὄποιον ἔκουσίως ὑποτάσσεται εἰς αὐτούς. Οἱ νόμοι οὗτοι ἀναφέρονται εἰς τὸ θρησκευτικὸν καὶ ἡθικὸν συναίσθημα τῶν ἀνθρώπων καὶ ἐν τῇ ἐννοίᾳ ταύτη ῥυθμίζουν τὰς σχέσεις αὐτῶν πρὸς τὸν Θεὸν καὶ πρὸς τοὺς λοιποὺς ἀνθρώπους. Ἡ θρησκεία τοῦ Χριστοῦ, μὴ σκοποῦσα εἰς τὰ παρόντα, ἀλλ' εἰς τὰ μέλλοντα, μεριμνᾷ, ἵνα καταστήσῃ τοὺς παρ' αὐτῆς ποιμανομένους σκέψη ἐκλογῆς, ὡστε πᾶν τὸ παρ' αὐτῶν ἐνεργούμενον, ἀκόμη δὲ καὶ τὸ ἐν λόγῳ ἢ ἐν διανοίᾳ κυριοφορούμενον, νὰ εἶναι εὐάρεστον τῷ Θεῷ καὶ δόκιμον τοῖς ἀνθρώποις. Εἰς τὸ ἔργον της καὶ πρὸς τὸν σκοπὸν τοῦτον χρησιμοποιεῖ τὴν διδαχὴν τοῦ ἱεροῦ Εὐαγγελίου καὶ τὴν πλουσίαν παρακαταθήκην, τὴν καταλειφθεῖσαν ὑπὸ τῶν ἀγίων Ἀποστόλων καὶ τῶν ὁσίων καὶ δικαίων Πατέρων καὶ ἱεραρχῶν. Δὲν ὑπεισέρχεται εἰς τὰ τῆς Πολιτείας, ἀλλὰ καὶ ἀντιστρόφως δὲν ἐπιτρέπει εἰς τὴν Πολιτείαν νὰ ἐπειμβαίνῃ εἰς τὰ ζητήματα αὐτῆς, διότι τὸ ἀντίθετον θὰ προεκάλει σάλον καὶ πράγματα. Ἐν τοσούτῳ ἡ Ἐκκλησία πράττει τὸ καθ' ἑαυτήν, ὡστε ἐν τῇ Πολιτείᾳ καὶ ἀπανταχοῦ τῆς γῆς πρυτανεύει τὸ πνεῦμα τοῦ Χριστοῦ. Ἡ στρατευομένη Ἐκκλησία πράττει τὸ πᾶν, ὡστε ἡ διαπαιδαγώγησις τῶν πολιτῶν εἰς τὰς χώρας ὅπου ἡ θρησκεία τοῦ Χριστοῦ δὲν τελεῖ ὑπὸ διωγμόν, νὰ εἶναι σύμφωνος πρὸς τὰς ὑψηλὰς

ἀρχὰς τοῦ Χριστιανισμοῦ. Τοῦτο ἐπιτυγχάνουσα, δημιουργεῖ τὰς προύποθέσεις διὰ τὴν προβολὴν εἰς τὸ πρασκήνιον τῆς πολιτικῆς ζωῆς ἑκάστης χώρας ἡγετικῶν στελεχῶν, ἀνατραφέντων «ἐν παιδείᾳ καὶ νουθεσίᾳ Κυρίου» ('Ἐφεσ. στ' 4), ἐπ' ἀγαθῷ τῆς ἀνθρωπότητος.

Οὕτω χωροῦσα ἡ Ἐκκλησία ἡμῶν, οἰκοδομεῖ τὴν κοινωνίαν τοῦ Χριστοῦ, χωρὶς νὰ ἐπιδιώκῃ νὰ ὑποτάξῃ τὰς πολιτικὰς πεποιθήσεις τῶν μελῶν αὐτῆς εἰς ἓνα συγκεκριμένον σκοπόν, ἔξυπηρετοῦντα πολιτικὴν σκοπιμότηταν ἡ ἐνσχύοντα οἰνοδήποτε καθεστώς. Δὲν ἀντιδρᾷ ἐξ ὅλου εἰς τὸ ἔργον καὶ τοὺς σκοποὺς τῆς Πολιτείας, ἐφ' ὅσου δι' αὐτῶν δὲν ἐπέρχεται βλάβη εἰς τὰ συμφέροντα αὐτῆς, συμφέροντα καθαρῶς πνευματικά. Η δὲ Πολιτεία διὰ τὴν ἐπιβίωσίν της, διὰ τὴν κατοχύρωσιν τῆς ἀσφαλείας τῆς ζωῆς, τῆς τιμῆς καὶ τῆς περιουσίας τῶν πολιτῶν, ὡς καὶ τῆς ἐδαφικῆς αὐτῆς ἀκεραιότητος, ἐθέσπισε νόμους, τινὲς τῶν ὄποιαν εἶναι ὑπεράγαν σκληροί. 'Ἄλλ' ἡ σκληρότης τῶν νόμων, τινὲς τῶν ὄποιαν διὰ περιπτώσεις σοβαρῶν ἐγκληματικῶν ἐνεργειῶν στρεφομένων κατὰ τῶν ἀτόμων ἢ τῶν Ἐθνῶν, δὲν ἔχει τὴν ἔννοιαν τῆς ἐκδικήσεως καὶ τοῦ κολασμοῦ, ὅσον τῆς προλήψεως τῶν ἀντισταίχων ἀδικημάτων. 'Η Ἐκκλησία, ὡς προκύπτει ἐκ διαφόρων πηγῶν, ἡσχολήθη μὲ τὸ ζήτημα τοῦ φόνου τόσον ἀπὸ θρησκευτικῆς, ὅσον καὶ ἀπὸ πολιτικῆς σκοπιᾶς. Οὕτω αἱ Ἀποστολικαὶ Διαταγαὶ, ἀναφερόμεναι εἰς τὴν ἐντολὴν «οὐ φονεύσεις· τούτεστιν οὐ φθερεῖς τὸν ὄμοιόν σοι ἀνθρωπὸν, διαλύεις γάρ τὰ καλῶς γινόμενα· οὐχ ὡς παντὸς φόνου φαύλου τυγχάνοντος, ἀλλὰ μόνον τοῦ ἀθέφου, τοῦ δὲ ἐνδίκου ἀρχουσὶ μόνοις ἀφωρισμένου» (Διαταγ. Ἀποστ. Ζ' 11,8). 'Ο φόνος θεωρεῖται κατ' ἀρχὴν ὑπὸ τῆς Χριστιανικῆς Ἐκκλησίας ὡς ἐγκλημα βδελυκτόν, τὸ ὄποιον καταλύει μίαν καλῶς γενομένην οἰκοδομὴν ὑπὸ τοῦ Δημιουργοῦ τοῦ παντός. Διότι ὁ ἀνθρωπὸς, κατὰ τὴν χριστιανικὴν ἀντίληψιν, τὴν τόσον λαμπρῶς ὑπὸ τοῦ θείου Παύλου ἀναπτυχθεῖσαν, θεωρεῖται καὶ εἶναι «Θεοῦ γεώργιον», «Θεοῦ οἰκοδομὴ» (Α' Κορ. γ' 9), «Ἐκκλησία Θεοῦ ζῶντος» (Α' Τιμ. γ' 15). 'Ἐν τοσούτῳ ἡ Ἐκκλησία, πέραν τῆς ἀποδοκιμασίας τοῦ φόνου ὡς ἀνοσιούργηματος στρεφομένου κατά τε τοῦ Θεοῦ καὶ τῶν ἀνθρώπων καὶ κατὰ τῆς ἐννόμου τάξεως τῆς Πολιτείας, δὲν δύναται οὐδὲ προσήκει αὐτῇ νὰ λάβῃ ἴδιαίτερα μέτρα ἢ νὰ προβῇ εἰς ἐνεργείας ἐπαναστατικοῦ χαρακτῆρος, διὰ νὰ παρεμποδίσῃ τὴν λειτουργίαν τῶν ἀνθρωπίνων νόμων καὶ τῆς ἀνθρωπίνης ἐν γένει δικαιοσύνης, ἥτις ἔξυπηρετεῖ ἔνα σκοπόν. 'Ἐν ἐνὶ λόγῳ δὲν δύναται νὰ ὀρθωθῇ κατὰ τοῦ Κράτους καὶ νὰ ἀξιώσῃ τὴν μὴ ἔκτελεσιν θανατικῶν ποι-

νῶν, ἐπιβληθεισῶν βάσει τῶν κειμένων νόμων. Τὸ μόνον τὸ ὄποιον δύναται νὰ πράξῃ καὶ δὲν παραλείπει νὰ τὸ ἐκτελῇ, εἶναι νὰ παρίσταται παρὰ τὸ πλευρὸν τοῦ ὑπὸ τῆς Πολιτείας καταδικασθέντος τέκνου της, παραμυθοῦσα αὐτὸ διὰ τοῦ ἐκπροσώπου της διὰ λόγων παρηγορίας, ἀναφερομένων εἰς τὴν ματαιότητα τοῦ παρόντος κόσμου καὶ ἔξαλιρουσα τὴν ἀξίαν τῆς πέραν τοῦ τάφου αἰωνίου ζωῆς.

3. Ἡ ἀντίληψις τῆς Ἐκκλησίας περὶ τῶν ἔγκοσμών.

Δὲν πρέπει νὰ παρορᾶται καὶ νὰ παρερμηνεύεται ἡ βασικὴ τοῦ Χριστιανισμοῦ ἀρχή, διτὶ θεωρεῖ τὰ παθήματα τοῦ παρόντος βίου καὶ τὸν εἰς τὸ σῶμα τοῦ ἀνθρώπου προκαλούμενον ἔξ οἰασδήποτε αἰτίας φυσικὸν πόνον ὡς ἀνάξια λόγου, ἐν συγκρίσει πρὸς τὴν μέλλουσαν ν' ἀποκαλυφθῆ εἰς τὸν ἀνθρωπὸν δόξαν ἐν τοῖς οὐρανοῖς. Συνεπής πρὸς τὴν ἀρχὴν ταύτην ὁ ἀπόστολος Παῦλος ἐντέλλεται: «Πᾶσα ψυχὴ ἔξουσίαις ὑπερεχούσαις ὑποτασσέσθω. οὐ γάρ ἔστιν ἔξουσία εἰ μὴ ὑπὸ Θεοῦ· αἱ δὲ οὖσαι ἔξουσίαις ὑπὸ τοῦ Θεοῦ τεταγμέναι εἰσὶν. ὥστε ὁ ἀντιτασσόμενος τῇ ἔξουσίᾳ τῇ τοῦ Θεοῦ διαταγῇ ἀνθέστηκε· οἱ δὲ ἀθεστηκότες ἔαυτοῖς κρῖμα λήψονται. οἱ γάρ ἀρχοντες οὐκ εἰσὶ φόβος τῶν ἀγαθῶν ἔργων, ἀλλὰ τῶν κακῶν. θέλεις δὲ μὴ φοβεῖσθαι τὴν ἔξουσίαν; τὸ ἀγαθὸν ποίει, καὶ ἔξεις ἔπαινον ἔξ αὐτῆς· Θεοῦ γάρ διάκονος ἔστι σοι εἰς τὸ ἀγαθόν. ἐὰν δὲ τὸ κακὸν ποιῆς, φοβοῦ· οὐ γάρ εἰκῇ τὴν μάχαιραν φορεῖ· Θεοῦ γάρ διάκονος ἔστιν εἰς ὅργην, ἔκδικος τῷ τὸ κακὸν πράσσοντι. διό ἀνάγκη ὑποτάσσεσθαι οὐ μόνον διὰ τὴν ὅργην, ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν συνείδησιν. διὰ τοῦτο γάρ καὶ φόρους τελεῖτε» (Ρωμ. ιγ' 1-6). Ἡ κοινωνικὴ θέσις καὶ ἡ κοινωνικὴ κατάστασις διὰ τοὺς εἰς Χριστὸν πράγματι πιστεύοντας δὲν ἔχουν οὐδεμίαν ἀξίαν. Δοῦλοι καὶ ἐλεύθεροι, πλούσιοι καὶ πένητες ἔχουν τὴν αὐτὴν θέσιν ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ, ἡ δὲ ἀντιμισθία των δὲν θὰ εἶναι ἀνάλογος πρὸς τὰ ἐν τῷ κόσμῳ ἀξιώματά των, ἀλλὰ πρὸς τὰ ἔργα ἐκάστου.

Διὰ τοῦτο εἰς τὸν Χριστιανισμὸν εἰς μάτην θὰ ἀναζητήσωμεν συνθήματα ἀνυπακοῆς ἔναντι τῆς κοσμικῆς ἔξουσίας. Εἰς τὰ ὑπέροχα τῷ δόντι κηρύγματα τῆς ἴσβητος καὶ ἀδελφότητος, τὰ ὄποια δὲ Κύριος καὶ οἱ τοῦ Χριστιανισμοῦ ἀπόστολοι διεσάλπισαν ἀνὰ τὴν οἰκουμένην καὶ μὲ τὰ ὄποια ἐθερμάνθησαν αἱ καρδίαι μυριάδων ταπεινῶν καὶ περιφρονημένων, δὲν ὑπάρχει οὔτε ἵχνος πυρίτιδος, δυναμένης νὰ χρησιμοποιηθῇ ὡς ἔναυσμα κατὰ τοῦ κοινωνικοῦ οἰκοδομήματος. Κηρύσσομεν ἴσβητα καὶ ἀδελφότητα, μὴ ζητοῦντές τι ὑπὲρ τοῦ ἑτέρου ἐν εἰρήνῃ καὶ ἀγάπῃ Ἰησοῦ Χριστοῦ.

‘Τηπὸ τοιούτου πνεύματος ἐμφορουμένη ἡ Ἐκκλησία καὶ εἰρηνικὴν παράδοσιν συνεχίζουσα θὰ ἔξακολουθήσῃ νὰ ἐπαναλαμβάνῃ τὴν νομιμόφρονα σύστασιν τοῦ Ἀποστόλου, «ἀπόδοτε οὖν πᾶσι ταῖς ὁφειλάς, τῷ τὸν φόρον τὸν φόρον, τῷ τὸ τέλος τὸ τέλος, τῷ τὸν φόβον τὸν φόβον, τῷ τὴν τιμὴν τὴν τιμὴν. μηδενὶ μηδὲν ὁφείλετε εἰ μὴ τὸ ἀγαπᾶν ἀλλήλους». (Ρωμ. ιγ' 7-8).’ Ο Καῖσαρ θὰ ἔξακολουθῇ νὰ ἔχῃ τὰς ἀξιώσεις τοῦ Καίσαρος καὶ ἔναντι αὐτοῦ οἱ πολιται θὰ καταβάλλουν τὸ νόμισμα τοῦ κήνσου. Τηπεράνω δμως παντὸς Καίσαρος καὶ τῶν ἀρχῶν ὅλου τοῦ κόσμου τούτου εὑρίσκεται ὁ Θεός. Ο Θεός τῆς ἀγάπης. Εκεῖνος ἀξιοῖ, ὅπως τὰ τέκνα τῷ ἀνταποδίδωσι μίαν καὶ μόνην ὁφειλήν. Τὴν ἀγάπην. Η Ἐκκλησία, ως φιλόστοργος πνευματικὴ μήτηρ, ἐκτρέψει καὶ θάλπει τὰ ἑαυτῆς τέκνα καὶ ἔναντι τῶν ὅσων ἀφειδῶς καὶ ἐντελῶς δωρεὰν προσφέρει εἰς αὐτά, δὲν ζητεῖ παρ’ αὐτῶν εἰ μὴ τὴν πρὸς ὅλους ἀγάπην, ἔχθροὺς καὶ φίλους (πρβλ. Ματθ. ε' 44). ’Εργον της εἶναι νὰ δημιουργήσῃ ὅχι μόνον καλοὺς χριστιανούς, ἀλλὰ καὶ χρηστοὺς πολίτας, ἐν ἀρμονίᾳ διακειμένους καὶ ἀναστρεφομένους ἐν νομιμοφροσύνῃ οὐχὶ διὰ νὰ ἐπισύρωσι τὸν ἔπαινον τῶν ἀνθρώπων, ἀλλ’ αὐτοῦ τοῦ Θεοῦ. Δὲν κεῖται εἰς τοὺς σκοποὺς τῆς Ἐκκλησίας οὐδὲ ἐμπίπτει εἰς τὰς ἀρμοδιότητας αὐτῆς ὁ ἔλεγχος τῆς ὁρθότητος τῶν ὑπὸ τῆς Πολιτείας τεθειμένων κανόνων δικαίου πρὸς ἐμπέδωσιν τῆς δημοσίας τάξεως. Πολὺ δὲ περισσότερον δὲν δύναται νὰ υἱοθετήσῃ ἢ ὑποδαυλίσῃ ἀντιδράσεις ἐπαναστατικοῦ χαρακτῆρος ἐπὶ τῷ τέλει, ὅπως ματαιώσῃ τὴν ἐφαρμογὴν τῶν νόμων τούτων. Η λύπη τῆς Ἐκκλησίας εἶναι ἀρρητος, δταν μέλη τοῦ πληρώματος αὐτῆς γίνωνται διὰ πράξεων ἢ παραλείψεων ὑπόδικα ἔναντι τῶν ἀνθρωπίνων νόμων καὶ καλοῦνται ὑπὸ τῆς δικαιοσύνης, τῆς κατὰ κόσμον, νὰ ίκανοποιήσωσι διὰ τῆς ζωῆς αὐτῶν τὸ τρωθὲν δίκαιον.

“Οταν κυριαρχήσῃ εἰς τὸν κόσμον κάποτε ὁ νόμος τοῦ πνεύματος τῆς ἐν Χριστῷ ἀγάπης καὶ καταργήθῃ τὸ φρόνημα τῆς σαρκός, δταν οἱ ἀνθρώποι, ὑπὸ πνεύματος Θεοῦ ἀγόμενοι, κατορθώσουν νὰ νεκρώσουν τὰς πράξεις τοῦ σώματος, τότε θὰ ἐπανέλθωμεν εἰς ἐκείνην τὴν ἰδεώδη κατάστασιν, περὶ τῆς ὑποίας αἱ Πράξεις τῶν Ἀποστόλων ἀναφέρουν. ‘Τοῦ δὲ πλήθους τῶν πιστευσάντων ἦν ἡ καρδία καὶ ἡ ψυχὴ μία, καὶ οὐδὲ εἴς τι τῶν ὑπαρχόντων αὐτῷ ἔλεγεν ἴδιον εἶναι, ἀλλ’ ἦν αὐτοῖς ἀπαντα κοινά. καὶ μεγάλη δυνάμει ἀπεδίδουν τὸ μαρτύριον οἱ ἀπόστολοι τῆς ἀναστάσεως τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ, χάρις τε μεγάλη ἦν ἐπὶ πάντας αὐτούς. οὐδὲ γάρ ἐνδεής τις ὑπῆρχεν ἐν αὐτοῖς· δσοι γάρ κτήτορες χωρίων ἥ οἰκιῶν ὑπῆρχον, πωλοῦντες ἔφερον τὰς τιμὰς τῶν πιπρασκομένων καὶ ἐτίθουν παρὰ τοὺς πόδας τῶν ἀποστόλων· διεδίδοτο δὲ ἐκάστω καθότι ἀν τις χρείαν

Πρὸς τὴν σπουδάζουσαν Νεότητα

**ΠΩΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΝΑΓΙΝΩΣΚΗ
THN AGIAN GRAFHN**

‘Υπάρχουν πολλὰ βιβλία καὶ ἀπασχολοῦν πολὺν χρόνον τῶν πλείστων ἀνθρώπων, ἵδιαιτέρως δὲ τῶν Νέων.

“Ἐν βιβλίον, τὸ Βιβλίον τῶν βιβλίων, ἀγνοεῖται ἀπὸ τοὺς περισσοτέρους· ἀπουσιάζει ἀπὸ τὰς βιβλιοθήκας τῶν πλείστων. Ὁ δὲ κάτοχος αὐτοῦ ἀγνοεῖ τὸ περιεχόμενό του, τὸ ἀγνοεῖ τελείως. Εἶναι τὸ βιβλίον, ποὺ ἐνδιαφέρει δλίγον, ἐλάχιστα. Ὁ ἐνθουσιασμὸς τῶν πρώτων ἐποχῶν καὶ χρόνων, καθ' οὓς τὰ βιβλία τῆς Ἀγίας Γραφῆς ἔθεωροῦντο καὶ ἥσαν τὰ σπουδαιότερα καὶ ἀνεγινώσκοντο καὶ ἐσπουδάζοντο μετὰ ζωηροτάτου ἐνδιαφέροντος, σήμερον δυστυχῶς ὑποχωρεῖ, καὶ ὑποχωρεῖ σοβαρῶς. Δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία, ὅτι πάντοτε κατεβλήθη καὶ καταβάλλεται εὐγενῆς προσπάθεια, ὅτι ἀποτελεῖ τὸν σκοπὸν τῆς ζωῆς πολλῶν λογίων ἡ διάδοσις καὶ ἔξαπλωσις τῆς Ἀγίας Γραφῆς μεταξύ ὅλων τῶν λαῶν τῆς γῆς, οὐχ ἥττον ὅμως παρ' ἡμῖν ἐν Ἑλλάδι τὸ βιβλίον αὐτὸν ἐξακολουθεῖ νὰ σπανίζῃ ὡς ἀνάγνωσμα.

‘Ἐν τούτοις ἡ Ἀγία Γραφὴ εἶναι, μένει καὶ θὰ μένη τὸ κέντρον εἰς τὴν ζωὴν τῆς Ἐκκλησίας· δὲν εἶναι αὕτη μόνον εἰς ἐξ ἀτιμήτων θησαυρῶν, ὁ ἀναντικατάστατος, ἀλλὰ καὶ ἡ πηγὴ ἡ ἀνεξάντητος πάσης ἀναγκαίας δυνάμεως, ἡ πηγὴ τῆς σοίας

εἰχεν» (Πράξ. Ἀποστ. δ' 32-35). “Ἄν ἐπικρατήσῃ εἰς τὸν κόσμον μία παραπλήσιος κατάστασις, τότε ἡ Ἐκκλησία θὰ χαίρῃ χαρὰν μεγάλην. Τότε οἱ ἀνθρώποι θὰ γνωρίζουν νὰ ἀποδίδουν ἐν πραότητι καὶ εἰρήνῃ τὰς ὄφειλὰς των πρόσων τὸν Θεὸν καὶ τὸν Καίσαρα. Διότι οἱ πάντες θὰ ἔχουν τὸ αὐτὸν φρόνημα. Οὐδεὶς θὰ ζητῇ τὰ ἔαυτοῦ, ἀλλὰ τὰ εἰς οἰκοδομὴν τοῦ ἑτέρου συντελοῦντα. Τὰ χαρίσματα τὰ κρείσσονα προσφέρουσα ἡ Ἐκκλησία, ὡς ταμιοῦχος τῆς Θείας Χάριτος, δὲν ζητεῖ ἀπὸ τὰ τέκνα αὐτῆς «νομίσματα κήνσου», ἀλλὰ νομίσματα «ἀγιότητος βίου καὶ ἀγάπης καὶ πίστεως ἀνυποκρίτου». Ζητεῖ ζηλωτὰς πνεύματος. Ζητεῖ δὲ ὅπως τὰ πάντα εὔσχημόνως καὶ ἐν ἀγάπῃ Κυρίου καὶ εὐτάκτως γίνωνται.

† ‘Ο Δράμας ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ

καὶ τοῦ φωτισμοῦ. Ἡ Ἀγία Γραφὴ δὲν εἶναι ἐν κοινὸν βιβλίον, ἐν ἀπὸ τὰ πολλά· εἶναι πηγὴ δυνάμεως, φωτισμοῦ καὶ ἀγιασμοῦ.

Ἄγαπῶ τὴν Ἀγίαν Γραφήν, μελετῶ καὶ σπουδάζω τὰ βιβλία αὐτῆς· ἀντλῶ δύναμιν καὶ φωτισμόν· εἶναι αὐτοδύναμος, εἶναι αὐτόφωτος. "Ολοι πρέπει καθηκόντως νὰ οἰκειωθῶμεν τὰ ίερὰ τῆς Ἀγίας Γραφῆς βιβλία, νὰ ἀγαπήσωμεν αὐτά· πρέπει νὰ τὰ κλείσωμεν εἰς τὰς καρδίας ἡμῶν, νὰ τὰ μεταδίδωμεν ὁμιλοῦντες ἀπὸ καρδίας εἰς καρδίαν, ἀποθησαυρίζοντες ἀπὸ ψυχῆς εἰς ψυχήν.

Καὶ ὅλοι οἱ Χριστιανοί, ἀλλὰ περισσότερον οἱ Κληρικοί, οἱ σπουδασταὶ τῆς Ἀγίας Γραφῆς, οἱ ἀποτελοῦντες τὴν νεολαίαν, ὁφείλουσι νὰ μελετῶσι τὴν Ἀγίαν Γραφήν. Εἶναι ὁ ἄρτος τῆς ζωῆς καὶ πρέπει νὰ εἶναι διὰ τὴν ζωὴν ὅ, τι εἶναι διὰ μίαν τράπεζαν τοῦ πτωχοῦ, ἀλλὰ καὶ τοῦ πλουσίου, ὁ ἄρτος, τὸ ψωμί· ὅ, τι εἶναι ἡ πηγὴ ἡ προχέουσα τὸ νερό, τὸ τόσον χρήσιμον καὶ ωφέλιμον εἰς ὅλας τὰς ἀνάγκας τῆς ζωῆς ἡμῶν.

Ἀπαιτεῖται ὅμως μέθοδος.

Ἡ Ἀγία Γραφὴ εἶναι ἡ σοφία τοῦ Θεοῦ διὰ τὸν ζῶντα ἀνθρώπον. Φθάνει, ἔξικνεῖται, μέχρι τῶν μυχαιατάτων αὐτοῦ, μέχρι τῶν ριζῶν τῆς ὑπάρχεως αὐτοῦ. Εἶναι, ὡς ζωή, πλήρης μυστηρίων, ἐνα ἀπέραντον μυστήριον, ἀλλὰ καὶ φωτεινὴ καὶ ἀπλῆ, ὡς δύναται νὰ εἶναι πάντοτε μία ἀληθής σοφία. Εἶναι ἀπαιτητική, ἀνενδότως ἀξιωματική εἰς τὰς ἀπαιτήσεις της. Συγχρόνως δὲ δημιουργεῖ ἀληθινὴν ζωὴν καὶ προμηθεύει ἀσφάλειαν καὶ διαρκῆ εύτυχίαν, ὡς τοῦτο γνωρίζει καὶ δύναται νὰ πράττῃ ὁ Θεὸς ἐν τῇ δυνάμει του. Πλὴν αἱ ἀλήθειαι τῆς Ἀγίας Γραφῆς δὲν πρέπει νὰ νοηθῶσιν ὡς αἱ μαθηματικαὶ τοιαῦται. ᩱ Ἀγία Γραφή, ὡς βιβλίον, δὲν εἶναι τὸ βιβλίον τῶν μαθηματικῶν καὶ τῶν ἀριθμητικῶν ἀληθειῶν. Αἱ ἀλήθειαι τῆς Ἀγίας Γραφῆς δὲν ὑπόκεινται εἰς τὸν ἔλεγχον τῆς ἀποδείξεως, ὡς αἱ μαθηματικαὶ καὶ ἀλλαὶ ἀλήθειαι. Εἶναι ἔργον πίστεως καὶ ἀποκαλύπτονται καὶ φανεροῦνται καὶ γίνονται καταληπταὶ μόνον εἰς ἐκεῖνον, ὁ ὅποιος ἀφίέρωσεν εἰς τὴν μελέτην αὐτῶν ὁλόκληρον τὸν ἔαυτόν του καὶ ἐμπόνως ἀναβαίνει τὴν κλίμακα τῆς πίστεως, τῆς ἀγάπης καὶ πασῶν τῶν λοιπῶν ἀρετῶν.

"Οστις θέλει μελετῶν νὰ ἐννοήσῃ τὸ βαθὺ πνεῦμα τῶν Ἀγίων Γραφῶν, δύναται νὰ ἐπιτύχῃ τοῦτο καὶ μάλιστα εὔκόλως. Οὗτος ὁφείλει νὰ προσέρχηται εἰς τὴν σπουδὴν αὐτῶν διεξάγων μετ' αὐτῶν διαλογικὴν συζήτησιν. ᩱ συζήτησις αὐτὴ ὁφείλει νὰ εἶναι εἰς ἐπίμονος καὶ ἀδιάκοπος διάλογος, ἐν ἀληθινὸν ἐρωτηματολό-

γιον. Τώρα μὲν ἐρωτᾷ ὁ ἀναγινώσκων, τώρα δὲ ἀπαντᾷ τὸ βιβλίον τῆς Ἀγίας Γραφῆς, ὁ ἀφανῶς δὶ’ αὐτοῦ καὶ ἐν αὐτῷ ὑπάρχων, ὁ Θεός. Ἡ Ἀγία Γραφὴ ἀναφέρεται εἰς τὴν ζωὴν τοῦ ἀνθρώπου, ἡρα ἐνδιαφέρει τὸν ἀνθρώπον περισσότερον πρακτικῶς ἢ θεωρητικῶς. Ὁ ἀσχολούμενος μὲν τὴν ἀνάγνωσιν τῆς Ἀγίας Γραφῆς, τῶν βιβλίων αὐτῆς, μελετᾷ τὰ προβλήματα τῆς ἴδιας του ζωῆς· ἡρα μελετᾷ αὐτὴν πρακτικῶς, εἶναι δὲ αὐτὸν πρᾶξις, ἀναφέρεται εἰς τὴν ζωὴν του καὶ ἀφορᾷ αὐτήν, διὸ πρέπει νὰ ἀναγινώσκεται μόνον ἐν δψει τῆς ἐφαρμογῆς καὶ πληρώσεως αὐτῆς. Ἄλλ’ ἐὰν κἄποιος ἀναγινώσκῃ μὲν τὴν Ἀγίαν Γραφὴν καὶ πολὺ ἀσχοληται μὲ αὐτήν, πλὴν οὐδὲν ἔξ οσων ἀναγινώσκει ἐν αὐτῇ ἐκτελεῖ καὶ ἐφαρμόζει, οὗτος εἶναι εἰς κακὸς ἀναγνώστης, ὁ κάκιστος πιθανόν, διότι ἀναγινώσκει αὐτὴν ἐκ συνηθείας, χωρὶς ἐκείνην τὴν παρακίνησιν καὶ τὴν ἐσωτερικὴν διέγερσιν, ἢ δποίᾳ πάντοτε μαρτυρεῖ τὴν δρθήν κατανόησιν, πλησίον τῶν μεγάλων ἀπαιτήσεων καὶ ἀξιώσεων τῆς ζωῆς, εἶναι δὲ ἐσκληρημένος καὶ πεπωρωμένος ἔναντι τῆς παρουσίας του Ἀγίου Θεοῦ, μεθ’ οὗ διεξάγει τὸν διάλογον.

Ἡ Ἀγία Γραφὴ εἶναι ζωὴ διὰ πάντα ἀνθρωπον.

Πλήν, ἀποδεικνύεται καὶ μαρτυρεῖται ἡ ἀλήθεια αὕτη μόνον, ὅταν αὕτη συναντᾷ ζωὴν. Μόνον τότε, μόνον ἐκεῖ δπου συναντᾷ ζωὴν ἀνοίγει ἀληθῆ διάλογον καὶ συζητεῖ, διότι ἔχει καρδίαν ἐνώπιόν της, καρδίαν ἀνθρώπου πιστοῦ, ἢ δποίᾳ δέχεται καὶ ἀκούει. Ὁμιλεῖ ἡ Γραφὴ καὶ δέχεται αὐτὴν ἡ καρδία του πιστοῦ, ἵνα δμιλήσῃ εἰς αὐτήν, ἵνα δμιλήσῃ εἰς τὴν ψυχήν, ἵνα ἀκούσῃ δὲ, τι θὰ εἴπῃ ἐκείνη εἰς αὐτήν. Ὅποιος θέλει νὰ ἀναγνώσῃ καὶ νὰ κατανοήσῃ τὴν Ἀγ. Γραφήν, δφείλει νὰ μελετᾷ ἔξακολουθητικῶς καὶ νὰ προσπαθῇ νὰ ἔχῃ μίαν σαφῆ γνῶσιν τῆς ἐποχῆς του, τῶν σκέψεων καὶ του πνεύματος αὐτῆς. Ἡ Ἀγία Γραφὴ εἶναι βιβλίον ζωντανόν, ἔχει θέλησιν καὶ πνοήν. Δὲν εἶναι ἀρχαῖον τι ἔγγραφον, παλαιὸν ἔντυπον, ποὺ ἀνήκει εἰς τὴν ἱστορίαν, ὡς ἐσκέφθη ποτὲ δὲ Βολταῖρος. Πρέπει νὰ νοηθῇ καὶ νὰ νοῆται κατὰ τὸ περιεχόμενον καὶ τὸ πλήρωμα αὐτῆς, ὡς ζωὴ ἐν ζωντανῷ διαλόγῳ καὶ ζώσῃ συνομιλίᾳ, ἐν δυνάμει λόγου καὶ σοφίας ἐνεργουμένῃ, ἐν διαιόγῳ μετὰ του ζῶντος ἐν τῇ ἐποχῇ του ἀνθρώπου. Ἡ Ἀγία Γραφὴ εἶναι ζωὴ θεία καὶ θεία σοφία, εἶναι πηγὴ ὕδατος ζῶντος, εἶναι φῶς, δύναμις, ἰσχύς, παρηγορία. Πρέπει ἐν τούτοις διὰ τῆς ἐνεργοῦ ζωῆς νὰ καταστῇ καρποφόρος, γόνιμος, ἐπὶ γονίμου ἐδάφους σπειρομένη.

Πρέπει νὰ κλεισθῇ στοργικῶς ἐν τῇ καρδίᾳ τοῦ πιστοῦ, τοῦ ἀνθρώπου καθόλου, νὰ θερμανθῇ καὶ βλαστήσῃ, νὰ καρποφορήσῃ.

‘Η Ἀγία Γραφὴ δὲν θέλει νὰ ὀδηγήσῃ κάποιον καὶ νὰ παρασύρῃ εἰς ἔνα φανταστικόν, ὑπὲρ ἵδεατὸν κόσμον, νὰ ἀποξενώσῃ αὐτὸν ἀπὸ τὰ προβλήματα τῆς ἐποχῆς του καὶ τῆς ἡμέρας. Ἐπιτρέπει τὴν ἔρευναν, τὴν διασάφησιν, βάσει τῶν πολλῶν φιλολογικῶν, ἴστορικῶν καὶ ἀρχαιολογικῶν καὶ ἄλλων ἀκόμη ἀναζητήσεων. Ἐπιζητεῖ τὴν ἔξαπλωσιν καὶ διάδοσίν της. Πλήν, ὁ κύριος καὶ εἰδικὸς σκοπός, τὸν ὅποῖον ἡ διασάφησις καὶ ἔρμηνεία τῆς Ἀγίας Γραφῆς ἐπιδιώκει, εἶναι, ἵνα ἀνοιγῶσιν αἱ δέλτοι καὶ σελίδες αὐτῆς καὶ χρησιμεύσωσιν, ὡς πηγὴ ὕδατος ζῶντος, χάριν τῆς ἐποχῆς, τῆς ζωῆς ἡμῶν. Πρέπει νὰ κατανοήσωμεν οἱ πάντες, ὅτι ὁ χρησιμοποιῶν τὴν Ἀγ. Γραφὴν συνομιλεῖ μὲν αὐτὸν τὸν Θεόν, συζητεῖ μετ' Αὐτοῦ. Ἐχει συνομιλητὴν τὸν Λόγον τοῦ Θεοῦ. Εἰς τὴν αἰώνιαν ταύτην ἀλήθειαν, πάντοτε ἰσχύσασαν καὶ μηδέποτε ἀτονήσασαν, πρέπει νὰ δώσωμεν μορφὴν καὶ συγκεκριμένον περιεχόμενον ἀπὸ τὴν ἰδίαν ἡμῶν ζωήν, ὡς ἔζησαμεν καὶ ζῶμεν αὐτήν. Ὁποιος εἶναι ἀνθρωπὸς τῆς ἐποχῆς του, ὁ ὅποῖος ἀγαπᾷ τὴν ἐποχήν του καὶ τοὺς ἀνθρώπους της, ὁ ὅποῖος γνωρίζει τὴν δόξαν καὶ τὴν λαμπρότητα, ἀλλὰ ζῇ καὶ τὴν συμφορὰν τῶν πλησίον του καὶ ἀγαπᾷ αὐτούς, ὡς τὸν ἑαυτόν του, οὗτος αἰσθανόμενος τὰ κεντήματα τῶν κακῶσεων ἐκείνων, ὡς ἐπὶ τοῦ ἰδίου του σώματος, κατέχει ἐν σοβαρὸν στοιχεῖον διὰ μίαν πραγματικὴν κατανόησιν τῆς Ἀγίας Γραφῆς.

Ἐν τῇ Ἀγίᾳ Γραφῇ ὁ μιλεῖ ὁ Θεός.

Χρειάζεται προσεκτικὴ ἀκοή, ἵνα δεχθῇ τις καὶ ἀκριβῶς κατανοήσῃ τὴν ἀποκάλυψιν τοῦ Θεοῦ. Ἐναντὶ τοῦ ἀποκαλυπτομένου Θεοῦ ἵσταται ὁ ἀνθρωπὸς, ὃστις θέλει νὰ ἀκούσῃ καὶ ἀκούῃ, ἔτοιμος νὰ ἐπιστρέψῃ εἰς τὸν Εὐαγγελιζόμενον Λόγον, νὰ προσέλθῃ καὶ λάβῃ τόπον πλησίον του. Μόνον ἐν στάσει καὶ ἐν συμπεριφορῷ εὐσεβείας καὶ φόβου Θεοῦ δύναται ὁ ἀνθρωπὸς νὰ εὕρῃ τὸν δρόμον πρὸς τὸ Μυστήριον τοῦ Θείου Λόγου, νὰ αἰσθανθῇ καὶ ἐννοήσῃ αὐτόν. Ἐκεῖνος ποὺ ἐπιθυμεῖ νὰ ἀναγνώσῃ καὶ ἀναγινώσκῃ δρθῶς τὴν Γραφήν, ὁφείλει νὰ μελετήσῃ καὶ νὰ σπουδάσῃ ὀλόνκληρον τὸ κείμενον, νὰ ὀλοκληρώσῃ οὐχὶ τὴν ἀνάγνωσιν ἀπλῆν, ἀλλὰ τὴν μελέτην αὐτοῦ. Δὲν ἐπιτρέπεται νὰ προχωρῶσι καὶ νὰ κάμῃ χρῆσιν τούτου ἐπιπολαίως ἢ ἐν τεμαχίοις ἀνεξαρτήτοις ἀπ' ἀλλήλων, χωρὶς μιᾶς πλήρους διεξόδου τοῦ κειμένου καὶ ἐν πλήρει συναρτήσει τῶν παραλλήλων χωρίων τῶν βι-

βλίων ἑκάστων. Ἡ σπουδὴ τῆς Ἀγίας Γραφῆς ὀλοκλήρου βοηθεῖ εἰς τὴν βαθεῖαν κατανόησιν καὶ τὴν ὁρθὴν χρῆσιν καὶ τῶν ἐπὶ μέρους. Ὁ ἀκολουθῶν ἑτέρων ὄδὸν καὶ ἄλλον τρόπον κινδυνεύει νὰ ἔρμηνεύσῃ ἐν τμῆμα ἢ χωρίον κατὰ τὴν ἴδικήν του ἐλευθέρων σκέψιν καὶ γνώμην ἢ ἀκόμη καὶ ἐπ' ὠφελείᾳ βεβιασμένων καὶ πεπλανημένων ἀντιλήψεων, ζένων πρὸς τὸ ἀληθὲς νόημα καὶ πνεῦμα τῆς Γραφῆς. Δὲν ἐπιτρέπεται νὰ ὑποτιμήσῃ κανεὶς τὰς δυσκολίας μιᾶς ὁρθῆς καὶ γηγενῆς καλῆς ἀναγνώσεως καὶ κατανοήσεως τῆς Ἀγίας Γραφῆς. Αἱ δυσκολίαι εἶναι πολλαῖ. "Οστις θέλει νὰ ἀναγινώσκῃ ὁρθῶς καὶ ὁρθῶς ν' ἀκροῦται τῆς Ἀγ. Γραφῆς, ὀφείλει νὰ εἶναι ταπεινὸς καὶ πλήρης φόβου Θεοῦ, ἔτοιμος δὲ νὰ ὅμοιογῇ τὴν ἴδιαν του ἀνεπάρκειαν. Ὁ καλὸς ἀναγνώστης καὶ βαθὺς μελετητὴς τῆς Ἀγίας Γραφῆς ἔχει ἀνάγκην μιᾶς ἱκανότητος νὰ ἐγκλείῃ μέσα του κόσμον οὐράνιον, νὰ ἀναστρέψηται αὐτὸν καὶ νὰ ζῇ ἐν τῷ πνεύματι αὐτοῦ σιωπῶν, πιστεύων καὶ ἐλπίζων. Ὁφείλει νὰ διατηρῇ πάντοτε τὴν θέσιν τοῦ μαθητοῦ, τοῦ διδασκομένου. Γεμάτος ἀπὸ φόβον Θεοῦ, νὰ δεικνύῃ, πρὸς τὴν φλεγούση αὐτὸν ἀγάπη, ἵνα εἰσέλθῃ εἰς τοὺς Ἱεροὺς κήπους αὐτῆς, καὶ καθαρότητα καρδίας. Αὕτη ἔχαρακτήριζεν ὅλους τοὺς μεγάλους μελετητὰς καὶ σοβαροὺς ἔρμηνευτάς. "Ολοὶ οὗτοι εἴχον τὸν βίον των ἀγρόν, πλῆρες τὸ γνῶθι σαυτόν, καὶ ἔζων ἐν ἀκρᾳ ταπεινοφροσύνῃ, ὡμολόγουν δὲ τὴν ἀδυναμίαν των, ὅπως κατανοήσωσι τὰ θεῖα ρήματα καὶ ἔζήτουν ἐν προσευχῇ τὸν φωτισμὸν τοῦ Παναγίου Πνεύματος.

"Ο μελετῶν καὶ ἔρμηνεύων τὴν Ἀγίαν Γραφὴν δὲν ἔχει ἀνεξαρτησίαν. Ἡ εὐλάβεια καὶ ὁ φόβος τοῦ Θεοῦ ἀπαιτοῦν τὴν ἀπὸ αὐτῶν ἔξαρτησίν του, τὴν ἔξαρτησίν του ἀπὸ τὸν Λόγον τοῦ Θεοῦ. Δὲν ὑπάρχει ἐν οὐδεμιᾷ περιπτώσει δυνατότης ὑποκειμενικῶν προτιμήσεων καὶ σκέψεων, οὐδεμίᾳ ἐκλεκτικότης. "Ἐνὸς ἔχει ἀνάγκην ὁ μελετῶν τὴν Ἀγίαν Γραφήν, ἐνὸς μεγάλου ἐμπνευστοῦ καὶ βαθυγνάμονος νοῦ, οἷονεὶ ὡς πυξίδος. Αὕτη εἶναι ἡ Ἐκκλησία καὶ ἡ αὐθεντία αὐτῆς. "Ανευ τοῦ παράγοντος τῆς αὐθεντικῆς γνώμης τῆς Ἐκκλησίας ὁ ἐπιχειρῶν μόνος νὰ ἀναλάβῃ τὸν περίπατον εἰς τὸν κῆπον τῆς Ἀγίας Γραφῆς βυθίζεται εἰς ἔνα ὠκεανόν. Ἡ Ἐκκλησία εἶναι ὁ αὐθεντικὸς ἔρμηνεύς ταύτης. Αὕτη ὀφείλει νὰ κατευθύνῃ πᾶσαν Ἀγιογραφικὴν κίνησιν, εἶναι ἡ Ἱερὰ κιβωτὸς τῆς γνησιότητος αὐτῆς, ὁ ἀσφαλῆς ταύτης φύλακ. "Ανευ τῆς αὐθεντίας τῆς Ἐκκλησίας, ὡς παράγοντος μαρτυροῦντος τὴν γνησιότητα τῶν κειμένων καὶ τὸ ὁρθὸν τῆς ἔρμηνείας αὐτῶν, κινδυνεύει ἡ διάσπασις τῆς ἐνότητος τῆς Ἀγίας Γραφῆς ὡς ἐνὸς ἐνιαίου ὅλου. Ἡ Ἐκκλησία μὲ τὴν αὐθεντίαν της θέτει τὴν σφραγίδα τῆς γνησιότητος καὶ ἀκεραιότητος καὶ τῆς ὁρθῆς ταύτης χρήσεως. Ὁ ἀναγινώσκων

τὴν Ἀγίαν Γραφὴν πρέπει νὰ εἶναι βέβαιος, ὅτι ἀληθινὰ ὅμιλεῖ μετὰ τοῦ Θεοῦ, ὅτι ἀναγινώσκει καὶ ἀκούει, οὐχὶ δὲ τι αὐτὸς θέλει, ἀλλ᾽ δὲ τι ἡ Ἔκκλησία ἐγγυᾶται ὡς Λόγον τοῦ Θεοῦ, διὸ ἀποδίδει καὶ ἔρμηνεύει γνησίως.

‘Η ὁ δὸς πρὸς τὴν Ἀγίαν Γραφήν.

Σύντμησις αὐτῆς δὲν ὑπάρχει. Χρειάζεται σοβαρὰ καὶ ἔκτενής ἐργασία, ἵνα εἰσέλθῃ κανεὶς εἰς τοὺς ἀπεράντους καὶ εὐανθεῖς κήπους τῆς, ἵνα κατανοήσῃ τὸ κείμενον αὐτῆς. Εἶναι πολὺ σπουδαῖον τὸ νὰ προφυλαχθῇ κανεὶς καὶ νὰ δύναται νὰ προφυλάσσηται πρὸ τῆς καταστρεπτικῆς πλάνης, νὰ δύναται νὰ οἰκειώνηται τὴν Ἀγ. Γραφὴν ἀνεξόδως, χωρὶς μεγάλους κόπους. Πλήν, δὲν ὑπάρχει οὐδεμία ὄδός, ἡ ὁποία νὰ ἄγῃ ἀκόπως πρὸς οἰκείωσιν αὐτῆς. Εἶναι βέβαιον, ὅτι τὸ μέγιστον μέρος τῶν νεωτέρων βοηθητικῶν μεθόδων φροντίζει νὰ ἀπαλλάσῃ ἀπὸ πολλῆς ἐργασίας τὸν πολυάσχολον ποιμένα, ιερέα καὶ διδάσκαλον. Πλήν, τοῦτο ἀποτελεῖ μέγα μειονέκτημα. ‘Η Ἀγία Γραφὴ ἐν πρωτοτύπῳ ὑπ’ οὐδενὸς δύναται νὰ ἀντικατασταθῇ. ‘Η μετὰ τοῦ πρωτοτύπου προσωπικὴ ἐπαφὴ εἶναι ἀναγκαιοτάτη. “Οστις κατὰ τὴν πρώτην πραγματικὴν ἐπαφὴν μετ’ αὐτῆς δὲν ἐνόησεν αὐτήν, ὁφείλει νὰ ἐπιμείνῃ, δαψιλῶς ἐπιδιδόμενος εἰς τὴν ἀνάγνωσιν αὐτῆς. ‘Η προσευχὴ βοηθεῖ. ‘Ο δρόμος εἶναι μακρὸς καὶ κοπιώδης, ἀνάντης, ἀνηφορικός, καρποφόρος δῆμως διὰ τὸν ὑπομείναντα καὶ ἐπιμένοντα. Δὲν πρέπει νὰ ὀρρωδήσῃ ὁ ἀνθρωπός, διὸ οἰσδήποτε, πρὸ τῶν δυσκολιῶν. Οὐδεὶς στεφανοῦται, ἐὰν μὴ νομίμως ἀθλήσῃ. Τοῦ ἀγῶνος τῶν ἀρετῶν προρρέει ποταμὸς δλόκληρος ἰδρώτων. Δὲν ἐπιτρέπεται νὰ δοκιμάσῃ κόπωσιν εἰς τοὺς πόδας του, εἰς τὰς δυνάμεις τοῦ σώματός του, εἰς τὰς πνευματικάς του δυνάμεις, νὰ καμφῇ πρὸ τῶν θυρῶν τῆς εἰσόδου εἰς τὸν ὠραῖον κῆπον τῶν Ἀγίων Γραφῶν, εἰς τὰ ἐνδότερα αὐτῶν. Εὔσεβής ἡ προσπάθεια, ἀνέκφραστος ἡ χαρὰ εἰς τὸν ἐπιτυγχάνοντα νὰ οἰκειώται τὰ κείμενα τῶν Γραφῶν, διότι θὰ βλέπῃ ὅτι αἱ προσπάθειαι του, οἱ κόποι προάγονται τελεσφοροῦντες.

Αἱ ἀλήθειαι τῆς Ἀγίας Γραφῆς δὲν ἀποκαλύπτονται ἀνὰ πᾶσαν στιγμήν, εἰς ὃν τινα τύχει. Τὸ κείμενον αὐτῆς δὲν κατανοεῖται ἀπὸ τὸν καθένα. Γίνεται κατανοητὸν τότε, ὅταν καταβάλλεται εἰλικρινής, διαρκής, ἐπίμονος καὶ ἐπίπονος προσπάθεια, σοβαρά, ἡ ὁποία δὲν γνωρίζει κόπους καὶ δυσκολίας. ‘Η κατανόησις τῆς Ἀγίας Γραφῆς προϋποθέτει, ἀνευ ἐτέρου σοβαρὰν ἐργασίαν καὶ λιπαρὰν προσευχήν.

‘Η φιλολογική ἐπεξεργασία τοῦ κειμένου τῶν Ἀγίων Γραφῶν εἶναι ἀπαίτησις πρὸς κατανόησιν αὐτοῦ. Τὰ βοηθητικὰ βιβλία εἶναι ἀπαραίτητα. ‘Η Βιβλιοθήκη, διὰ τὸν χρησιμοποιοῦντα αὐτὴν πρὸς διδασκαλίαν, κηρυκτικῶς ἡ κατηχητικῶς, εἶναι ἀπαραίτητος. ‘Ισως προβληθῶσιν ἐνστάσεις. ‘Αλλά, δταν θελήσωμεν νὰ ἔξετάσωμεν τὸ πρᾶγμα ἀπὸ πλησίον, θὰ ὑποχρεωθῶμεν νὰ ἀποδεχθῶμεν, δτι ὁ ‘Ιερεὺς ποὺ ἔτυχεν ἀνωτέρας πανεπιστημιακῆς μορφώσεως, ἐκκλησιαστικοῦ Φροντιστηρίου, ‘Εκκλησιαστικῆς σχολῆς, ἔχει ἵκανότητας καὶ ἵκανὴν παίδευσιν, ἵνα ἀσχοληθῇ μὲ τὴν σπουδὴν καὶ μελέτην τῆς Ἀγίας Γραφῆς ἐκ τῶν πηγῶν αὐτῶν. ‘Ο χρόνος, καὶ αὐτός, θὰ ἔξευρεθῇ ἀναζητούμενος. Διαρκής μελέτη τοῦ κειμένου, συχνὴ μὲ αὐτὸ ἀπασχόλησις, χρῆσις σχολίων ἐρμηνευτικῶν καὶ τοῦ λεξικοῦ, παραμένουσι πάντοτε στοιχεῖα πραγματικὰ πρὸς μίαν καλὴν χρῆσιν καὶ ἐπαρκῆ κατανόησιν τῆς Γραφῆς, τῆς τε Παλαιᾶς καὶ Καινῆς. ‘Ιερεῖς ἀλλόγλωσσοι ἐκμανθάνουσι τὴν ‘Ἐλληνικὴν γλῶσσαν, ἵνα σπουδάσωσιν αὐτὴν ἐκ τοῦ πρωτοτύπου, εἰς τὴν ‘Ἐλληνικὴν γεγραμμένην. Διὰ τοῦτο ἡ ἐπίσημος ‘Εκκλησία καὶ παρ’ ἡμῖν ἀπηγόρευσε τὴν μετάφρασιν τῆς Γραφῆς εἰς τὴν γεοελληνικὴν, εἴτε αὕτη εἶναι ἡ καθαρεύουσα εἴτε εἶναι ἡ λεγομένη δημοτική.

‘Αλλ’ ἀν ἡ μετάφρασις ἡ παράφρασις εἶναι ἐπικίνδυνος καὶ πολλάκις ἐπιζήμιος, πρὸς χρῆσιν τῆς Ἀγ. Γραφῆς, ἐν κείμενον ἐσχολιασμένον, μετὰ φιλολογικῶν καὶ πραγματικῶν σημειώσεων, πρὸς κατανόησιν εἶναι χρῆσιμον καὶ ἐπωφελές.

“Οστις ἐργάζεται καὶ ἀσχολεῖται μὲ τὸ κείμενον τῆς Ἀγίας Γραφῆς, κατὰ τὸ παράδειγμα τῆς μελέτης καὶ σπουδῆς τῶν ἄλλων κειμένων τῆς κλασικῆς φιλολογίας, εἰσάγεται εὐκολώτερον εἰς τὸν νοῦν τοῦ κειμένου, βαθύτερον εἰς τὰ πράγματα καὶ τὰ γεγονότα. ‘Η φιλολογικὴ κατάρτισις εἶναι ἐκ τῶν ἀναγκαιοτάτων πρὸς σπουδὴν τοῦ κειμένου τῆς Ἀγίας Γραφῆς. ‘Η φιλολογικὴ κατάρτισις ἐνδείκνυται διὰ τὸν ἀσχολούμενον μὲ τὸ κείμενον τῆς Γραφῆς. Φιλολογία καὶ Θεολογία ὑπηρετοῦσιν ἀλλήλας. ‘Η Ἀγία Γραφὴ διφείλει νὰ τύχῃ οἰκειώσεως διὰ τῆς ἐπιμελοῦς καὶ βαθυστοχάστου μελέτης καὶ νὰ ἐφαρμόζηται εἰς τὴν ἰδίαν ἑκάστου ζωήν, δι’ αὐτὴν καὶ διὰ τὴν ζωὴν τῶν πλησίον, διὰ τὴν σύγχρονον ἐποχὴν καὶ τοὺς ἀνθρώπους αὐτῆς. ‘Εκαστος διφείλει νὰ κάμη καρποφόρον καὶ προσιτὸν τὸ κείμενον τῆς Ἀγίας Γραφῆς διὰ τὴν ἐποχήν του, καὶ ἔργον του τὴν μελέτην αὐτῆς διὰ τὸν ἔαυτόν του καὶ τοὺς ἄλλους. ‘Η προσωπικὴ παρ’ ἑκάστου οἰκείωσις τῆς Ἀγίας Γραφῆς, ἡ μετάδοσις καὶ ἔξαπλωσις τοῦ κειμένου αὐτῆς, ὁ ζωντανὸς αὐτὸς

διάλογος, εἶναι ἐκ τῶν ἀπαραιτήτων, αὐτὸς κάμνει αὐτὴν καρποφόρον.

‘Ο Ιερεὺς εἶναι ὁ διδάσκαλος καὶ ποιμῆν, ὁ παιδαγωγός.
‘Η Ἀγία Γραφή, οὕτω χρησιμοποιουμένη, δύναται νὰ γένηται καὶ ἀποβῆ μέγα καὶ σημαντικώτατον μέσον ἀγωγῆς διὰ τοὺς πιστούς αὐτοῦ.

‘Ο κεκλημένος, ἵνα ἔρευνήσῃ τὴν Ἀγίαν Γραφήν, μελετήσῃ καὶ σπουδάσῃ αὐτήν, χρειάζεται νὰ ἔχῃ ὑπὲρ τοῦ Χριστοῦ ἔνα ἐσωτερικὸν ἐνθουσιασμόν, τὴν ἀγάπην ηὔξημένην πρὸς τὴν Ἀγίαν Γραφήν. Αὕτη παρέχει δύναμιν καὶ γεννᾷ δίψαν ἀκόρεστον πρὸς σπουδὴν καὶ ἐμβάθυνσιν εἰς αὐτήν, εἰς τὸ πνεῦμα αὐτῆς. Εἰς τὸ τέλος καὶ μὲ τὴν πρόοδον αὐτῆς τῆς προσπαθείας, τῆς σοβαρᾶς αὐτῆς ἔργασίας, ἐν τῇ ἀπλῇ ἐννοίᾳ τῆς λέξεως καὶ τῆς ζώσης καὶ εἰς τὴν ἐποχὴν ἀνταποκρινομένης βαθυστοχάστου μελέτης καὶ σπουδῆς τῆς Ἀγίας Γραφῆς, ἔρχεται πληροῦν τὸν ἔργατην αὐτῆς καὶ πάσαν αὐτοῦ τὴν ἔργασίαν καὶ ἐπιμελῆ προσπάθειαν τὸ πνεῦμα αὐτῆς. ‘Ο σπουδαστής καὶ μελετητής τῆς Ἀγίας Γραφῆς ζῆ ἐν αὐτῇ καὶ ἐν τῷ πνεύματι αὐτῆς, ἐξυμώθη καὶ ἐγένετο ἐν μετ’ αὐτῆς. Εἶναι ὁ ἄνθρωπος τῆς ἐποχῆς του, τῶν θεμάτων καὶ τῶν προβλημάτων αὐτῆς, τῶν δυσκολιῶν αὐτῆς, ἀντλεῖ ὅδωρ ἐκ τῆς καθαρᾶς καὶ ἀνεξαντλήτου πηγῆς τῆς Θείας Σοφίας.

(Συνεχίζεται)

† Ο πρ. Κυθήρων ΜΕΛΕΤΙΟΣ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΙΣ

‘Αποφάσει τῆς Ἐποπτικῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς (Πρακτικὸν τῆς 23/1/69), ἀπαντες οἱ Ἱ. Ναοὶ τῆς Χώρας εἰς τοὺς δόποιους ἀπεστέλλετο ἡ «ΕΚΚΛΗΣΙΑ» δὲν θὰ λαμβάνωσιν εἰς τὸ ἔξης φύλλον καθ’ ὑ ποχρέωσιν. Οἱ Πρόεδροι τῶν Ἐκκλησιαστικῶν Συμβουλίων ἐκάστου Ἱ. Ναοῦ, ἐφ’ ὅσον ἐπιθυμοῦν νὰ συνεχισθῇ ἡ ἀποστολὴ διὰ νὰ ἔχωσι τὴν σειρὰν τῶν τόμων τοῦ Περιοδικοῦ εἰς τὰς Βιβλιοθήκας τῶν Ἱ. Ναῶν, παρακαλοῦνται νὰ δηλώσωσι τοῦτο ἐγγράφως, συναποστέλλοντες καὶ τὴν ἔξ 100 δραχμῶν ἑτησίαν συνδρομήν, δδὸς Ἱωάννου Γενναδίου 14, Ἀθῆναι (140), Περιοδικὸν «ΕΚΚΛΗΣΙΑ».

50 ΧΡΟΝΙΑ

ΕΝΑ ΘΕΡΜΟΚΗΠΙΟΝ ΑΓΑΠΗΣ*

Τὸν ὥραῖον ἔορτασμὸν κατέκλεισεν ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος κ. Ἱερώνυμος, ἀπευθύνας τὸν κάτωθι ἐμπνευσμένον λόγον:

«Ἡ Ἐκκλησία, ὡς ἐξετάζουσα ἀφ' ἐνὸς τὰ πάντα ὑπὸ τὸ ποῖσμα τῆς ἀπεράντου αἰωνιότητος, καὶ ἐνσαρκοῦσα ἀφ' ἑτέρου αὐτήν, εἶναι ἐπόμενον νὰ μὴ ἐντυπωσιάζεται ἀπὸ τὴν πάφοδον τῶν ἐτῶν, ἀλλ' οὕτε καν καὶ αὐτῶν τῶν αἰώνων. Ἐντεῦθεν ἡ πεντηκονταετηρίς ἡ ἐκατονταετηρίς ἡ καὶ αὐτὰι αἱ ἐκατονταετηρίδες καὶ αἱ χιλιετίαι ἀκόμη δύνανται ὑπὸ αὐτῆς νὰ θεωρηθῶσιν («ὡς ἡ ἡμέρα ἡ ἐχθὲς ἦτις διῆλθε» καὶ «ὡς φυλακὴ ἐν νυκτί»).

Παρὰ ταῦτα, μία πεντηκονταετία δι' ἐν συγκεκριμένον "Ιδρυμα, καὶ δὴ εἰς τὸν νεώτερον αὐτὸν κόσμον, ὅπου (τὰ πάντα ωī), τὰ πάντα μεταβάλλονται καὶ ἀλλάσσονται, εἶναι σημαντικὸν δρόσημον, τὸ δόποιον τὸ Δ. Συμβούλιον τοῦ Ἰδρύματός μας, πολὺ δρθῶς, δὲν ἡθέλησεν ὅπως ἀφίσῃ νὰ παρέλθῃ ἀπαρατήρητον. Ἐννέα Ἀρχιεπίσκοποι ἐνηλλάγησαν ἐπὶ τῆς ἀποστολικῆς καθέδρας τῶν Ἀθηνῶν, ἀφ' ὅπου ἡ μεγαλουργὸς ἐκείνη μορφὴ τοῦ (ῶς ἐκαλεῖτο τότε) Μητροπολίτου Ἀθηνῶν Μελετίου τοῦ ἀπὸ Κιτίου ἰδρυσε τὸ Ὁρφανοτροφεῖον τοῦτο, τὸ δόποιον ηὑξήθη καὶ ἐστερεώθη ἐπὶ τοῦ ἑτέρου μεγάλου ἐν τοῖς συγχρόνοις Ἱεράρχαις, τοῦ σοφωτάτου Χρυσοστόμου Παπαδοπούλου καὶ συνεχίσθη ἐπὶ τῶν διαδόχων τούς καὶ συνεχίζεται ἡνδρωμένον μέχρι καὶ τῆς σήμερον.

* Ήτο ἀπαραίτητος ὁ σημεριῶδες ἔορτασμός, ἵνα δοθῇ ἡ εὐκαιρία νὰ ἀποδοθῇ τὸ ὀφειλόμενον χρέος ὃχι μόνον εἰς τοὺς δύο πρωτεργάτας τῆς ἰδρύσεως τοὺς καὶ τοὺς συνεχίσαντας τὸ ἔργον τῶν δύο πρωκτόχων των μετέπειτα Ἀρχιεπισκόπους, ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν πλειάδα δλων ἐκείνων, κληρικῶν καὶ λαϊκῶν, οἵ δοποῖοι λόγῳ

* Συνέγεια ἐκ τῆς σελ. 278 τοῦ ὑπ' ἀριθ. 8 τεύχους.



‘Ο Μωκαριώτατος κατά τὴν τελετήν.

τε καὶ ἔογχος ἐκοπίασαν καὶ ἐμόχθησαν διά τε τὴν ὑλικὴν καὶ πνευματικὴν πρόσοδόν του. Λὲν θὰ μνημονεύσω δύναμαστὶ οὕτε τὰ μέλη τοῦ Διοικητικοῦ Συμβούλιον καὶ τῆς Ἐφορείας, τὰ δόποια διὰ τοῦ ἐνδιαφέροντός των παρηκολούθησαν ἐκάστοτε ἐκ τοῦ σύνεγγυς καὶ προσεπάθησαν πάντοτε νὰ δώσωσι τὴν καλυτέραν δυνατὴν λόσιν. Οὕτε θὰ μνησθῶ κατ’ ὄνομα τῶν ἐκάστοτε ὑπηρετησάντων ὡς Διευθυντῶν, Ἐπιμελητῶν, Διδασκάλων, ἢ μελῶν τοῦ λοιποῦ προσωπικοῦ τοῦ Ἰδρύματος. Ἀλλ’ οὕτε καν τῶν εὐεργετῶν αὐτοῦ, φυσικῶν ἢ τομικῶν προσώπων, θὰ παραθέσω τὰ δύναματα. Πάντες οὗτοι, ζῶντες τε καὶ τεθρεῶτες, εἶναι καταγεγραμμένοι εἰς τὰς ἀκαταλύτους δέλτους τοῦ οὐρανοῦ, ἢ δὲ μισθαποδοσία των θὰ ἀποδοθῇ πολλαπλασίως κατὰ τὴν φοβεράν ἐκείνην ἡμέραν.

Ἐγώ, κατὰ τὴν συγκινητικὴν ταύτην στιγμὴν τῆς εὐδήμου καὶ ίστορικῆς διὰ τὸ Ἰδρυμά μας ἡμέρας ταύτης, αἰσθάνομαι ἐπιτακτικὴν τὴν ἀνάγκην, ὡς Προκαθήμενος τῆς Ἐκκλησίας, νὰ ἐκφράσω καὶ δημοσίᾳ τὴν βαθυτάτην αὐτῆς εὐγνωμοσύνην καὶ τὸν διφειλόμενον ὑπὲρ αὐτῆς ἐπαινον πρὸς ἅπαντας τοὺς «συνεργοὺς» αὐτῆς διὰ πάντα τὰ ὑπέρ τοῦ εὐαγοῦς τούτου ἐκκλησιαστικοῦ Ἰδρύματος καθ’ δλον τὸ διάστημα τῆς 50ετίας ἐπιτελεσθέντα καὶ τὰ σήμερον ἐπιτελούμενα.

Ἐπίσης, ἐπιθυμῶ δπως παρακαλέσω ἅπαντας, παρόντας τε καὶ ἀπόντας φίλους καὶ συμπαραστάτας τοῦ Ἰδρύματος, δπως εἰς τὰς πρὸς τὸν Κύριον ἐντεύξεις των μὴ παραλείπωσιν ἀπὸ τοῦ νὰ μνημονεύωσι καὶ τοῦ Ἰδρύματός μας. Ἐπὶ τῆς συνεχίσεως τῆς παρασχεθείσης πλουσίως εἰς αὐτὸν ἀνωθεν βοηθείας καὶ ἀντιλήψεως καὶ τῆς στοργικῆς συμπαραστάσεως τῶν πολυπληθῶν συνεργατῶν καὶ φίλων τοῦ Ἰδρύματος στηρίζομεν τὰς ἐλπίδας ἡμῶν ὃχι μόνον διὰ τὴν ἐπὶ ἔτη μακρὰ παράτασιν τῆς ὑπάρξεως αὐτοῦ, ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν ἔτι μεγαλυτέραν καὶ σημαντικωτέραν βελτίωσιν τῆς λειτουργίας του, ὡστε τοῦτο ὃχι μόνον νὰ ἀποτελῇ δόξαν διὰ τὴν Ἐκκλησίαν μας, ἀλλὰ καὶ ἀφορμὴν δοξολογίας τοῦ δύναματος τοῦ Κυρίου μας.

Σεῖς δέ, νεαροὶ τρόφιμοι τοῦ Ἰδρύματος, εὔχομαι καὶ ἐντὸς καὶ μετὰ ταῦτα καὶ ἐκτὸς τοῦ Ἰδρύματος, νὰ ἀποβῆτε στελέχη τῆς

κοινωνίας μας ἀξιόλογα, ἀδάμαντες πολύτιμοι εἰς τὸ στέμμα τῆς Ἐκκλησίας, καύχημά της καὶ δόξα της, πρότυπα πιστῶν χριστιανῶν καὶ ἐκλεκτῶν Ἑλλήνων, εἰς δὲ τοὺς διωσθήποτε εἴτε ἀμέσως εἴτε ἐμμέσως βοηθοῦντας εἰς τε τὴν ὑλικὴν καὶ πνευματικὴν πρόοδόν σας, ἀνάπταντις καὶ μνοτικὴν ἴκανοποίησιν διὰ τοὺς κόπους καὶ τὰς προσπαθείας, τὰς δποίας ὑπὲρ ὑμῶν ἀόκνως καὶ ἀδιακόπως ἐπὶ σειρὰν ἐτῶν καταβάλλοντα.

Εἴθε τὸ "Ιδρυμά μας αὐτό, τὸ δποῖον ἀπετέλεσε τὸ ἔνανσμα διὰ τὴν καὶ ἐν ταῖς λοιπαῖς Μητροπόλεσιν ἐπέκτασιν τῶν ἐκκλησιαστικῶν Ὁρφανοτροφείων, δταν θὰ ἐορτάζῃ τὴν συμπλήρωσιν τοῦ αἰῶνος ἀπὸ τῆς ἰδρύσεώς του, νὰ ἔχῃ τελειοποιηθῇ εἰς τοιοῦτον βαθμὸν ἀπὸ πάσης ἀπόγεως, ὥστε νὰ ἀποτελῇ τὸ πρότυπον πάντων τῶν ἐν τῇ πατρίδι ἡμῶν λειτουργούντων παρομοίων Ἱδρυμάτων).

Ἐν συνεχείᾳ δὲ Μακαριώτατος ἀπένημε εἰς ἄπαντας τοὺς Ι. Ναοὺς τῶν Ἀθηνῶν, μέσω τῶν παρόντων Ἀρχιερατικῶν Ἐπιτρόπων, «ΒΡΑΒΕΙΟΝ ΑΓΑΠΗΣ», καθὼς καὶ εἰς διάφορα πρόσωπα, προσενεγκότα ὑπηρεσίας εἰς τὸ "Ιδρυμα κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς πεντηκονταετίας.

Δέον νὰ σημειωθῇ δτι ἡ Ἀκαδημία Ἀθηνῶν, κατὰ τὴν πανηγυρικὴν αὐτῆς Σύνεδρίαν τῆς 30ῆς Δεκεμβρίου, ἀπένημε ΒΡΑΒΕΙΟΝ εἰς τὸ "Ιδρυμα.

Μετὰ τὸ πέρας τοῦ προγράμματος τοῦ Ἔορτασμοῦ ἐγένετο δεξίωσις χάριν τῶν παρισταμένων, κατὰ τὴν δποίαν, ἐν μέσῳ ἀτμοσφαίρας ἐγκαρδιότητος, οἱ πάντες ἐξεδήλοντες τὰ αἰσθήματα τῆς ἀφοσιώσεώς των πρὸς τὸ "Ιδρυμα καὶ ηὔχοντο, ἵνα δὲ Κύριος χαρίσῃ εἰς αὐτὸν εὐλογημένην καὶ καρποφόρον διὰ τὴν Ἐκκλησίαν τῶν Ἀθηνῶν, ὡς καὶ δι' δλόκληρην τὴν Ἐκκλησίαν τῆς Ἑλλάδος, τὴν νέαν πεντηκονταετίαν.

† Ὁ Ἀχελώφου ΕΥΘΥΜΙΟΣ

ΓΝΩΡΙΜΙΑ ΜΕ ΤΟΝ ΟΡΘΟΔΟΞΟ ΜΟΝΑΧΙΣΜΟ

XIV

Η ΠΑΡΘΕΝΙΑ

Πιὸ πάνω ἐτονίσαμε πῶς ἡ παρθενία συνιστᾶ θυσία. «Ἡ παρθενία, κατὰ τὸν ἄγ. Ἱερώνυμο, θυσία ἐστὶ Χριστοῦ». Ὁ δὲ Ἀμβρόσιος Μεδιολάνων τονίζοντας αὐτὸν ἀκριβῶς τὸ στοιχεῖο παρατηρεῖ πῶς «οἱ παρθένοι μάρτυρες εἰσίν». Μάρτυρες, ποὺ ἔκουσια ὑπεβλήθησαν στὸ τιμητικὸ αὐτὸν μαρτύριο, «τὸ κορυφαιότατον καὶ μεγαλοπρεπὲς» διὰ τὸν γλυκύτατον ἐπουράνιον Νυμφίον.

Ἄλλὰ ἡ παρθενία δὲν εἶναι ζήτημα μιᾶς στιγμισίας ἀποφάσεως. Ἡ παρθενία εἶναι πρῶτα φρόνημα καὶ ἔπειτα βίωμα. Ἐχει βαθὺ ἐσωτερικὸ ἀντίκρυσμα. Γιατὶ ἂν δὲν ἔχῃ, τότε δταν ὁ ζῆλος ἔξατμισθῇ καὶ ὁ ἐνθουσιασμὸς λείψῃ, θὰ φυνῇ τὸ μεγάλο κενό. Ἐτσι χρειάζεται προσοχὴ μεγάλη ἀπ’ τὴν ἀρχή. Κάθε ἐκτροπὴ εἶναι δυνατὸ νὰ δόηγήσῃ στὴν οἰκτρὰ ἀποτυχία, σὲ ναυάγιο. Χρειάζεται πρῶτ’ ἀπ’ ὅλα νὰ συναισθανθῇ κανεὶς τὸ ὑψος καὶ τὴν ἀγιότητα τῆς ζωῆς αὐτῆς. Τὶς ἀπαιτήσεις της. Νὰ ἀναμετρήσῃ ἔπειτα τὶς δυνάμεις του. Νὰ σκεφθῇ ἡρεμα καὶ σοβαρὰ καὶ ὑπεύθυνα. Καί, ἔχοντας καὶ τὴν κατάλληλη ἡλικία, νὰ προχωρήσῃ στὸ δρόμο αὐτὸ ποὺ εἶναι μὲν ἀγγελικός, ἀλλὰ ταῦτα γεμᾶτος ἐμπόδια καὶ δυσκολίες.

Μὲ τὴν παρθενία διανοίγονται οἱ ὄριζοντες τοῦ οὐρανοῦ καὶ ὁ ἐν σώματι ἀνθρωπος ζῆι ὡς ἄσαρκος, ἀσώματος, ὕψιος. Ἡ παρθενικὴ ζωὴ εἶναι μιὰ ἐπανάστασι κατὰ τῆς φύσεως, κατὰ τοῦ ἐγώ. Παίρνει τὸν ἀνθρωπὸ καὶ τὸν μεταλλάσσει. Τοῦ χαρίζει ἐμπειρίες πνευματικές. Τὸν ὀδηγεῖ στὰ ἐπουράνια σκηνώματα. Τὸν κάνει «στρατιώτην Χριστοῦ, δοϊκον, ἅπολιν, ἀκτήμονα» κατὰ τὸν Μ. Βασίλειο. Μὲ τὴν παρθενία σὰν ἀσπίδα καὶ προπύργιο ὁ μοναχὸς μπορεῖ νὰ ἀσκηθῇ καὶ στὶς ἄλλες ἀρετές, γιατὶ κατὰ τὸν Ἰωάννη τῆς Κλίμασκος ἡ παρθενία «φυλάττει ὅλας τὰς ἀρετάς». Ἐτσι ἔξηγεῖται γιατὶ στὴν παρθενία δίδουν τόση σημασία οἱ πατέρες.

Ἄλλὰ ἡ μεγάλη της ἀξία καὶ ἡ σημασία της γιὰ τὴν ὅλη πνευματικὴ τοῦ μοναχοῦ συγκρότησι, ἐπιβάλλουν τὴν ἀναμέτρησι τῶν δυνάμεων μὲ ἀντικειμενικὴν ὑπευθυνότητα ἐν ὅψει τῆς ἀποφάσεως. Μόλις πάρῃ κανεὶς τὴν ἀπόφασι νὰ ἀκολουθήσῃ τὸν βίο τῆς παρθενικῆς ζωῆς, θὰ δοκιμάσῃ σφοδρὸ πόλεμο καὶ θ’ ἀντιμετωπίσῃ δυσκολίες ἀμέτρητες, ἀφάνταστες, πολλὲς

φορές ἀνυπέρβλητες. Ἄν δικαίως ὑπάρχουν οἱ κατάλληλες προϋποθέσεις γιὰ τὴν ἀντιμετώπισι τῶν δυσκολιῶν, τότε ὁ ἀγώνας ὁ πνευματικὸς ἔρχεται σὰν ἐπισφράγισμα μιᾶς σοβαρῆς ἀποφάσεως, ποὺ πάρθηκε ἔπειτα ἀπὸ πολλὴ καὶ τίμια σκέψη. Στὴν περίπτωσι τῆς παρθενίας, ὅπως ἄλλωστε καὶ σὲ ὅλες τὶς ἀρετές, δὲν ἔχει τόση σημασία ἡ ἀρχή, ὅσο τὸ τέλος. Δυστυχῶς, δὲν εἶναι σπάνια τὰ περιστατικὰ ἀνθρώπων, ποὺ πάνω σ' ἔνα ἐνθουσιασμὸν ἔκεινησαν χωρὶς προϋποθέσεις, γιὰ νὰ βάλουν τὸν τράχηλό τους κάτω ἀπὸ τὸν ζυγὸ τῆς ἀγαμίας. Καὶ ποὺ ἀργότερα, κάτω ἀπ' τὴν πίεσι τῶν πειρασμῶν, λύγισαν καὶ δὲν ἔφθασαν στὸ τέρμα τοῦ δρόμου, ποὺ τόσο ἀνέμελα καὶ ἐπιπόλαια διάλεξαν. «Οὐτως καλοῦ ἔργου ἐπιθυμεῖ», ὅποιος ἀποφασίζει νὰ ἐγκρατευθῇ. «Ἄλλ' ἐὰν καὶ τελειώσῃ», ὅπως πολὺ παραστατικὰ διαλαμβάνει ἡ ὥραία Ἀκολούθια τῆς Κουρᾶς. «Τὰ γάρ καλὰ ἔργα κόποις κτῶνται καὶ πόνοις κατορθοῦνται». Ναί. Χρειάζεται κόπος καὶ ἀγώνας γιὰ τὴν περιφρούρησι τῆς ἀγνότητος. Χρειάζεται συνεχῆς ἐπαφὴ μὲ τὸν οὐρανό, μελέτη τῶν θείων λογίων, συνεχῆς ἐπαγρύπνησις ἐπὶ τῶν ἐσωτερικῶν κινήσεων τῆς καρδιᾶς, ἔλεγχος ἐπὶ τῶν λογισμῶν καὶ τῶν σκέψεων. Κάθε συμβατικότης στὰ θέματα αὐτὰ εἶναι μοιραία. Οδηγεῖ ραγδαῖα καὶ ἀναπόφευκτα στὴν καταστροφή, στὸν πνευματικὸν λιμὸ καὶ στὴν ἀνακατάταξι τῶν ψυχικῶν στόχων... Χρειάζεται ἀκόμη αὐτοέλεγχος, αὐτοεξέτασι καὶ αὐτομεμψία. Γιατὶ ἀλλοίμονο ἃν δὲν ὑπάρξῃ αὐτὴ ἡ χαλιναγώησι.

Ἡ παρθενία εἶναι ἀρετὴ πολυυσύνθετη. Δὲν εἶναι παρθένος ἐκεῖνος ποὺ τηρεῖ ἀγνὸ μόνο τὸ σῶμα του ἀπὸ σαρκικὲς ἥδονὲς κι' ἐπιθυμίες. Πραγματικὸς παρθένος εἶναι ἐκεῖνος πού, παράλληλα πρὸς τὴν σωματικὴ ἀγνότητα, διατηρεῖ παρθενία λογισμῶν, σκέψεων, πράξεων. «Παρθένος ἐστὶν οὐχ' ὁ τὸ σῶμα αὐτοῦ φυλάξας ἀμόλυντον, ἀλλ' ὁ αἰδούμενος ἔαυτὸν ὅταν κατ' ἰδίαν γένηται» λέγει ὁ ἀββᾶς Ἰσαάκ (λόγος νστ'). Δὲν ἀρκεῖ μόνο ἐκεῖνο ποὺ στὰ μάτια τῶν ἀνθρώπων ἵσως φαίνεται τέλειο. Χρειάζεται ἀπαραίτητα κι' ἐκεῖνο, ποὺ στὰ μάτια τοῦ Θεοῦ εἶναι ἀγνό. Ὁ Μ. Βασίλειος τονίζει ἴδιαίτερα τὴν ἀνάγκη αὐτή, ὅταν λέγῃ: «Οὐ γάρ ἐν μόνῳ τῷ φείσασθαι τῆς παιδοποίίας κατορθοῦνται τὸ χάρισμα τῆς παρθενίας, ἀλλ' ἀπας ὁ βίος καὶ ἡ ζωὴ καὶ τὸ ἥθος παρθενεύειν ὁφείλει, διὰ παντὸς ἐπιτηδεύματος τοῦ ἀγάμου τὴν ἀφορίαν ἐπιδεικνυμένου» (Π.Μ. 31,869). Ἡ ἀγνότης τοῦ σώματος, ὅταν συνυφαίνεται μὲ σκληρότητα καρδίας ἡ διαθέσεως, μὲ ψυχικὴ κακία καὶ μὲ ἀνήθικη τακτική, ὑπὸ τὴν εὑρεῖα τῆς λέξεως σημασία, δὲν ἔχει καμμιὰ ὁξία. Γιατὶ τότε αὐτὴ γίνεται μιὰ φαρισαϊκὴ καλύπτρα, ποὺ σκεπάζει ὅτι σαπρὸ εἶναι δυνατὸ νὰ χω-

ρέσῃ ό νοῦς τοῦ ἀνθρώπου. Άκόμα καλὰ - καλὰ ή ἀγνότης ή πραγματική τοῦ σώματος εἶναι ἀκατόρθωτη, ἀν δὲν εἶναι ἀποτέλεσμα τῆς ἀγνότητος τῆς ψυχῆς. «Οὐκ ἀπὸ σωμάτων ἐπὶ ψυχὰς ή παρθενία ὁδεύει, ἀλλὰ ψυχὴ τις ἀσώματος οὖσα ἔξαίρετος, τῇ ταύτῃ θεοφιλεῖ παρθενίᾳ ἄφθορα φυλάττει τὰ σώματα», διποτες παρατηρεῖ δ Βασίλειος Ἀγκύρας (Π.Μ. 30,672). Ἀνθρωποι ἀδικοι, ψεῦτες, κακοί, ζηλόφθονοι, κίβδηλοι, ἀνειλικρινεῖς δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ μείνουν ἀγνοὶ κατὰ τὸ σῶμα. Γιατὶ ή ἀγνότης τῆς ψυχῆς καὶ τῆς προαιρέσεως ἐλκύει τὴν χάρι τοῦ Θεοῦ καὶ κατορθώνει τὴν νίκη ἐπὶ τῆς φύσεως, καὶ κάνει μιὰ τρανὴ πραγματικότητα τὴν «θεοείκελον παρθενίαν». Αὐτὴ εἶναι καὶ ή αἰτία ἔνεκα τῆς δοπίας πολλοὶ τὴν παρθενία «τιμᾶν μὲν νομίζουσι καὶ θεραπεύουσι, τιμᾶσι δ' αὐτήν, ὡς ἔπος εἰπεῖν, δλίγοι. Οὐ γάρ ὅπόταν τὴν ἔαυτοῦ σάρκα... ἀγευστὸν ἥδονῆς φιλοτιμεῖται τηρεῖν ἀνθρωπος, τῶν ἀλλων μὴ κρατῶν ἀγνείαν τι μᾶ. Ἀτιμάζει μὲν οὖν αὐτὴν μᾶλλον οὐχ' ἥκιστα βαναύσοις ἐπιθυμίαις, ἥδονάς, ἀνταλλασσόμενος ἥδοναῖς. Οὐδέ γε ὅπόταν πρὸς τὰς μὲν ἐπιθυμίας διαπονῇ καρτερῶν, ὑπεραίρηται δὲ φυσιούμενος ἥγεῖται ἀγνείαν τιμᾶν» (Μεθόδιος Ὁλύμπου Β.Ε.Π.Ε.Σ. 18,85).

Ἡ ζωὴ εἶναι γεμάτη ἀπὸ παραδείγματα ἀνθρώπων ποὺ, ἔχοντας τηρήσει ἀμόλυντον τὸν χιτῶνα τῆς σαρκός, ἐσπίλωσαν μὲ τὴν ὑπερηφάνεια καὶ τὸν φαρισαϊσμὸ τὴν ψυχικὴ ἀγνότητα καὶ ἀπεδοκιμάσθησαν καὶ ἀπὸ τὸν Θεὸν καὶ ἀπὸ τοὺς ἀνθρώπους. Θέλησαν νὰ στηρίξουν σὲ μόνες τίς δυνάμεις των ἔνα τόσο δυσβάστακτο φορτίο. Τέτοιοι ἀνθρωποι δὲν ἀσκοῦν τὴν ἀληθινὴν παρθενία. Ἐχουν πέσει πολὺ ἔξω ἀπὸ τὸν πραγματικὸ στόχο κι' ἔχουν ἀποτύχει στὸ σκοπό τους. Τὸ περιεχόμενο τῆς πραγματικῆς παρθενίας εἶναι πολὺ πλατύτερο. Δὲν περιορίζεται οὔτε στὸ σῶμα οὔτε στὴν ἥδονή. Φθάνει πολὺ ψηλά στὴν γνήσια ἀφιέρωσι στὸν Κύριο, ποὺ χαρίζει τὴν ἀπάθεια καὶ τὴν ἀθανασία. Ἡ παρθενία ἔχει καθολικότητα. Καταλαμβάνει τὸν σύνολο ἀνθρωπο καὶ σὰν σῶμα καὶ σὰν ψυχή.

Στὴν ὁμιλία του «περὶ παρθενίας» ὁ Μ. Ἀθανάσιος ξεχύνεται σὲ τρυφερὰ ἐγκώμια γιὰ τὴν ἀγνότητα. «Μεγάλη ἀρετὴ ἐγκράτεια, μέγα καύχημά ἔστι ἀγνεία, μεγάλα ἐγκώμια τῆς παρθενίας. Ὡ παρθενία, πλοῦτος ἀκατάληπτος! Ὡ παρθενία, στέφανος ἀμαράντινος! Ὡ παρθενία, ναὸς Θεοῦ καὶ Ἀγίου Πνεύματος οἰκητήριον. Ὡ παρθενία, μαργαρῖτα τίμιε, παρὰ πολλοῖς ἀφανῆς, δλίγοις δὲ μόνοις εὑρισκόμενος...» (Β.Ε.Π.Ε.Σ. 33,73). Αὐτή, λοιπόν, τὴν ἐν Χριστῷ παρθενίαν ἀσκοῦν οἱ μοναχοί. Αὐτὴ θὰ πρέπει νὰ ἀσκήσῃ καὶ κάθε ἔνας, ποὺ στὸ μέλλον θὰ ἀκολουθήσῃ τὸ μοναχικὸ δίαυ-

λο. Τὸ δρόμο αὐτὸ τὸν ἐβάδισαν μυριάδες μέχρι σήμερα ψυχῶν, ἀγνῶν ὑπάρξεων ποὺ ἐτήρησαν τὴν ἀγαμία καὶ παρθενία σὲ ὅλο τῆς τὸ εύρος. Κ' ἀξιώθηκαν νὰ μείνουν μέχρι τέλους πιστοὶ στὸν ὄρκο τους, ζώντας μέσα στὶς ἄγιες μοναστικὲς Ἀδελφότητες, στὰ ἀγιασμένα Κοινόβια καὶ ὅχι κατὰ μόνας μέσα στὸν κόσμο, ὅπου οἱ κίνδυνοι τῆς ἑκτροπῆς εἰναι θανάσιμοι. Μέσα στὰ Κοινόβια, μὲ τὴν ἀδελφικὴν συμπαράστασι τῶν ἄλλων μελῶν του, ἡ τήρησις καὶ τῆς ὑποσχέσεως αὐτῆς καθίσταται εὐκολώτερη. Γιατὶ ἐκεῖ μέσα, μακριὰ ἀπὸ τοὺς προκλητικοὺς πειρασμοὺς τῶν ἡμερῶν μας, ποὺ πασχίζουν ν' ἀνατρέψουν αὐτὴ τὴν ἴδια τὴν ἡθικὴν τάξι, οἱ μοναχοὶ στὴ σκιὰ καὶ τὸν γνόφο τοῦ οὐρανοῦ, μὲ τὴ συντροφιὰ τῆς μελέτης καὶ τῆς προσευχῆς, δίνουν στὴν ψυχὴν τους τὴ δυνατότητα νὰ πραγματώσῃ τὴν ὑπόσχεσι ποὺ ἔδωσε καὶ νὰ διατηρήσῃ ἀμόλυντο τὸν πανέμορφο χιτῶνα της. "Εξω στὸν κόσμο οἱ ἐλλοχεύοντες κίνδυνοι καθιστοῦν προβληματικὴν τὴν ἀγνεία τὴν πραγματική, γιὰ δούσι, ἔκομμένοι ἀπὸ τὸ μοναστικὸ περιβάλλον, παραδέρνονται μέσα στὰ κύματα τῆς βιοτικῆς παραζάλης καὶ τῆς ἀπαραδέκτου κοσμικότητος. Θέλει τὸ καταλληλοὶ καὶ πρόσφορο κλῖμα τῆς ἡ παρθενία γιὰ ν' ἀναπτυχθῇ καὶ νὰ προοδεύσῃ. Θέλει τὶς προϋποθέσεις τῆς γιὰ νὰ ἐπιβιώσῃ, γιὰ νὰ καταξιώσῃ τὸν στόχο της. Καὶ ὅλα αὐτὰ βρίσκονται κυρίως μέσα στὸν πανέμορφο κόσμο τῆς ἀγγελικῆς πολιτείας, ὅπου ὁ ἀνθρωπὸς ἐνώνεται μὲ τὸν Θεὸν καὶ τὸ γήινο γίνεται οὐράνιο καὶ θεῖο.

Σὺ δέ, ἀναγνῶστα μου, προτοῦ πάρης μιὰ τέτοια ἀπόφασι, σκέψου πολὺ. Ἀναμέτρησε τὶς δυνάμεις σου, ρώτησε μὲ εἰλικρίνεια τὸν ἐαυτό σου. Προσπάθησε ἀκόμη νὰ μαντέψῃς τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ, καταφεύγοντας στὰ φῶτα πνευματικοῦ, σοφοῦ καὶ ἀγίου, ποὺ θὰ μπορέσῃ νὰ σου διανοίξῃ δρόμους σωτηρίας. "Αν καὶ σὺ ἀνήκῃς στὴν κατηγορία τῶν εὐλογημένων ἐκείνων «οἵς δέδοται», μπορεῖς νὰ προχωρήσῃς. "Η ἀπόφασί σου δὲν πρέπει νὰ ὑπαγορευθῇ ἀπὸ κάποιο ἐνθουσιασμὸ μόνο, ποὺ εἰναι παροδικὸς καὶ φευγαλέος. "Αν ἔκεινή σης ἔτσι, ὑπάρχει κίνδυνος νὰ προσγειωθῇς ἀνωμάλως, νὰ σπάσῃς τὰ φτερά σου, νὰ γκρεμίσῃς τὰ δνειρά σου, νὰ καταστρέψῃς τὴν ψυχή σου.

"Η ἀπόφασί σου πρέπει νὰ εἰναι ἰσόβια. Εἰναι ζωὴ ὀλόκληρη αὐτῇ. "Αλλὰ ζωὴ πανευτυχῆς μὲ θείαν, ἔκπαγλον ὥραιότητα, μὲ ὑπερκόσμια ἡδονή, μὲ πλούσια τὴν εὐλογία τοῦ Θεοῦ. "Η κατὰ Χριστὸν ἀγαμία δὲν εἰναι γιὰ ὅλους, ἀλλὰ γιὰ τοὺς ἐκλεκτούς, ἐκείνους δηλ. ποὺ ὁ ἴδιος ὁ Κύριος ἐκλέγει γιὰ νὰ τοὺς κάνῃ ἀπὸ τώρα μετόχους τῆς χαρᾶς τοῦ παραδείσου.

Καὶ ὅταν ἐξετάσῃς καλὰ καὶ αὐστηρὰ τὸν ἑαυτόν σου καὶ αἰσθανθῆς μέσα σου τὸν μυστικὸν ἐκεῖνο κτύπο στὴ θύρα τῆς ψυχῆς σου, τότε μὴ διστάσῃς. Σπεῦσε ν' ἀνοίξῃς καὶ νὰ ὑποδεχθῆς τὸν Νυμφίο σου. Στρῶσε Του στὸ ἀνώγαιον τῆς ψυχῆς σου, βάλε Τον κυβερνήτη τῆς ζωῆς σου. Τράβηξε τότε μπροστὰ στὸν ὑψηλὸν καὶ θεόσταλτο δρόμο σου. Τώρα γιὰ σὲ δὲν πρέπει νὰ ἔχουν σημασία τὰ γήινα. Σὺ ἐνυμφεύθης τὸν Χριστό. Σ' Εκεῖνον ἀνήκεις καὶ δὲν ἔχεις δικαίωμα νὰ Τὸν ἀπαρνηθῆς. Αὐτομάτως τότε θὰ νοιώσῃς μιὰ γλυκύτητα, μιὰ ἡδονὴ ἀνείπωτη νὰ κυριεύῃ τὸν ἐσωτερικό σου κόσμο, μιὰ ἴκανονοποίησι νὰ πλημμυρίζῃ τὸ εἶναι σου. Θὰ ἔχῃς τὴν αἴσθησι διτὶ πετᾶς σὲ ἄλλους κόσμους, ἄγιους, δομορφους, ἀγγελικούς.

« Ἄγε δὴ στρατιῶτα Χριστοῦ, ἄοικός σοι καὶ ἀπολις καὶ ἀκτήμων προκείσθω βίος. Ἀνετος ἔσο, λελυμένος ἀπὸ πασῶν κοσμικῶν φροντίδων· μὴ σὲ δεσμεύσῃ γυναικὸς ἐπιθυμία, μὴ σὲ φροντὶς τέκνων. Οὐ νικῷ σε σώματος φύσις, οὐδὲ ἄρχει σε μὴ βουλόμενον, οὐ δεσμώτην ἀντ' ἐλευθέρου ποιεῖ, οὐ ζητεῖ ἐν τῷ καταλιπεῖν παιδας, ἀλλ' ἀναγαγεῖν εἰς τὸν οὐρανόν, οὐ σωματικοῖς προσκολλᾶσθαι γάμοις, ἀλλὰ πνευματικῶν δρέγεσθαι, ἄρχειν ψυχῶν καὶ παιδογονεῖν πνευματικῶς» (Μ. Βασίλειος).

(Συνεχίζεται) **Αρχιμ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑ·Ι·ΔΗΣ**

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΙΣ

Ανακοινοῦται δτὶ τὸ Δ/κδν Συμβούλιον τοῦ TAKE ἐν τῇ συνεδρίᾳ αὐτοῦ τὴν 9-2-71 ἀπεφάσισεν ὅπως ἀπὸ 1/1/1971 καὶ ἐφεξῆς ἡ σύνταξις τῶν ἐφημερίων κανονίζεται εἰς τὰ 70% τῶν ἀποδοχῶν ἐνεργείας των, ὡς τοιούτων νοούμενων τοῦ βασικοῦ μισθοῦ τῆς μισθολογικῆς βαθμίδος εἰς ἣν ἀνήκουσιν οὗτοι κατὰ τὴν ἔξοδόν των ἐκ τῆς ὑπηρεσίας καὶ τοῦ καταβαλλομένου ἐπιδόματος πενταετιῶν.

Ἐπίσης ἀπεφάσισε καὶ τὴν ἀναπροσαρμογὴν ἀπὸ 1-1-1971 τῶν συντάξεων τῶν ἀπονεμηθεισῶν ἀπὸ 1-1-1967 καὶ ἐντεῦθεν εἰς τὸ 70% τῶν ἀποδοχῶν τὰς ὁποίας ἐλάμβανεν ἔκαστος κατὰ τὴν ἔξοδόν του ἐκ τῆς ὑπηρεσίας.

Τέλος τὸ Συμβούλιον, δι' ἐτέρας ἀποφάσεώς του καὶ ἐπὶ τῷ τέλει τῆς διαπιστώσεως τῆς οἰκονομικῆς πορείας τοῦ Οργανισμοῦ, ἀπεφάσισε τὴν σύνταξιν ἀναλογιστικῆς μελέτης καὶ διὰ τοὺς τρεῖς κλάδους αὐτοῦ.

Ἐκ τοῦ TAKE.

ΟΙ ΝΕΟΜΑΡΤΥΡΕΣ

ΚΑΙ Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΙΣ*

Ποῖα τὰ κοινὰ χαρακτηριστικὰ τῶν νεομαρτύρων;

α') Ὁμολογία καὶ διακήρυξις τῆς πίστεώς των εἰς τὸν Τριαδικὸν Θεόν καὶ εἰς τὴν Ὀρθοδοξίαν. β') Ἀξιοθαύμαστος καὶ συγκινητικὴ ἔμμονή εἰς τὴν χριστιανικήν καὶ Ἑλληνικήν των ἴδιότητα. γ') Καρτερία, ὑπομονὴ εἰς τὰς βασάνους. δ') Προσευχὴ ὑπὲρ τῶν διωκτῶν, βασανιστῶν καὶ δημίων. ε') Θαύματα. στ')

Εἰς ὡρισμένους ἀπὸ αὐτοὺς παρατηροῦμεν ἔργον ἀναγεννητικὸν εἰς τὰς λαϊκὰς μάζας, ἔργον ἐθνοσωτήριον (Φιλοθέη Ἀθηναία, Κοσμᾶς ὁ Αἰτωλός).

Εἰς τὸ μαρτύριον τοῦ Ἀγ. Ἰωάννου τοῦ Τραπεζούντιου (1492), ὃ ὅποιος ἦτο ἀνθρωπος λόγιος, ἀναγινώσκομεν: «Ὁ δικαστὴς διέταξεν νὰ προσαγάγωσιν αὐτὸν μετὰ τιμᾶν, προέτρεψε δὲ αὐτὸν νὰ προσέλθῃ εἰς τὸν Ἰσλαμισμόν, καὶ θὰ ἡξιοῦτο μεγάλων τιμῶν καὶ ἀξιωμάτων καὶ πλούτου. Ὁ Ἰωάννης ταῦτα μετὰ φρίκης ἀκούσας ὑψώσε τὰς χεῖρας εἰς τὸν οὐρανὸν καὶ εἶπε: «Μὴ γένοιτο, Κύριε μου, νὰ σ' ἀρνηθῶ ποτέ!» Πρὸς δὲ τὸν Τοῦρκον δικαστήν, «Ἐγὼ χριστιανὸς ἐγεννήθην καὶ χριστιανὸς θέλω νά ἀποθάνω καὶ οὕτε τὰ πλούτη σας θέλω οὕτε Τούρκος γίνομαι, ἀλλὰ πιστεύω εἰς τὸν Κύριόν μου Ἰησοῦν Χριστόν, τὸν ἀληθινὸν Θεόν καὶ Δεσπότην».

Εἰς τὸ μαρτύριον τοῦ Ἀγίου Ἰωάννου τοῦ ἔξ Ἰωαννίνων (1526) ἀναγινώσκομεν: «Ὁ Νικόλαος Μεταξᾶς (πρὸ τοῦ 1594) πρωτοπαπᾶς Ναυπλίου καὶ ἐφημέριος χρηματίσας τῆς ἐν Ἐνετίᾳ Ἑλληνικῆς Κοινότητος, ἐπιφανέστατος λόγιος τῆς ἐποχῆς

* Συνέχεια ἐκ τῆς σελίδος 286 τοῦ ὑπ' ἀριθ. 8 τεύχους.

έκεινης, ἀφηγήθη τὰ ἐν Ναυπλίῳ καὶ ἀλλαχοῦ τελεσθέντα ὑπὸ τῶν λειψάνων τοῦ Ἀγίου Ἰωάννου θαύματος, δι’ ὧν πεσίγνωστος ὁ μάρτυς κατέστη ἐν τῷ Ἑλληνικῷ γένει».

Εἰς τὸ μαρτύριον τοῦ ἀγίου Μιχαὴλ τοῦ Μαυρουδῆ (1544) ἀναγινώσκομεν: «Προσαχθεὶς δὲ τὸ δεύτερον εἰς τὸ δικαστήριον ὁ Μιχαὴλ ἀπελογήθη πάλιν λαμπρῶς ὑπὲρ τῆς ἀληθείας τῆς χριστιανικῆς πίστεως, μεθ’ ὃ δὲ δικαστὴς ἔξεδωκε τὴν ἔξῆς χαρακτηριστικὴν ἀπόφασιν. «Ἐπειδὴ ὁ Μιχαὴλ, ὁ ἀπὸ Χριστιανῶν γονέων, παρεκινήθη θεληματικῶς καὶ ἤλθεν ἐνώπιον πολλῶν ἀρχόντων καὶ ἀρχομένων, οἵτινες εὑρέθησαν ἐνώπιον τοῦ κριτηρίου μου καὶ ὡμολόγησεν μετὰ παρρησίας ὅτι ὁ Χριστὸς εἶναι Θεὸς ἀληθινὸς καὶ ὅτι οἱ προφῆται δι’ αὐτὸν ἐπροφήτευσαν καὶ ὅτι ἡ Παρθένος Μαριάμ, ἡ γεννήσασα τὸν Ἰησοῦν Χριστόν, εἶναι κυρίως καὶ ἀληθῶς Θεοτόκος, προσθέτων καὶ τοῦτο, ὅτι μέχρι Χριστοῦ ὑπῆρχαν προφῆται, οἵ δὲ μετέπειτα εἶναι ψεύσται καὶ πλάνοι, ὅστις καὶ τὸν ἴδικόν μας προφήτην Μωάμεθ φανερῶς εἶπε ψεύστην καὶ πλάνον καὶ μετ’ ἄλλων ὕβρεων ἔξουθένωσεν αὐτόν, μὴ θέλων νὰ μετανοήσῃ δι’ ὅσα ἐλάλησεν, ἀπεφάσισεν ὁ νόμος νὰ παραδοθῇ εἰς τὸ πῦρ κατὰ τὴν κα’ Μαρτίου, ἡμέραν Πέμπτην τῆς ἑβδομάδος, ὥραν ἐνάτην».

Εἰς τὸ μαρτύριον τοῦ ἀγίου Νικολάου τοῦ Καραμάνου (1657) ἀναγινώσκομεν: «Οἱ Ἱεροδικαστὴς, μὴ δυνηθεὶς νὰ μεταπείσῃ αὐτὸν διὰ προτροπῶν καὶ ὑποσχέσεων, ὑπέβαλεν εἰς φρικτὰς βασάνους, κατὰ τὰς δοπίας ὁ Νικόλαος ἐπεδείξατο ἀκατάβλητον ἀντοχῆν. Κατάπληκτοι οἱ ἐν Σμύρνῃ ξένοι, ἐν οἷς καὶ ὁ Ἰησουΐτης Vabois, ὁ περιγράψας τὸ μαρτύριον τοῦ Νικολάου, παρηκολούθουν τὸ φοβερὸν θέαμα τῶν ἡθικῶν καὶ σωματικῶν βασάνων αὐτοῦ. Διότι εἰς τὰς φρικτὰς σωματικὰς βασάνους προσετέθησαν καὶ αἱ ἡθικαὶ ἐκ τῶν θερμῶν παρακλήσεων τῆς συζύγου αὐτοῦ, πρὸ μικροῦ τεκούστης τὸ τρίτον τέκνον. Ἐπὶ τριάκοντα καὶ ἔξη ἡμέρας οἱ Τούρκοι μετεχειρίσθησαν τὰς σατανικωτέρας καὶ σκληροτέρας τῶν βασάνων, ὅπως κάμψωσιν αὐτόν, ἀλλ’ εἰς μάτην. Οἱ Χριστιανὸς μάρτυς ἔμεινεν ἀκαμπτος ἐν τῇ ἀποφάσει αὐτοῦ, ὅπως ἀποθάνῃ ὑπὲρ τῆς Χριστιανικῆς πίστεως, πρὸς στήριξιν αὐτῆς, καταδιωκομένης ὑπὸ τῶν τυράννων Τούρκων. Τέλος ἀπεφάσισαν νὰ θανατώσωσιν αὐτὸν δι’ ἀπαγχονισμοῦ, ἐπέσπευσαν δὲ οἱ δῆμοι τὸν θάνατον αὐτοῦ διὰ σφοδρῶν λακτισμάτων καὶ πληγμάτων. Οἱ Ἄγιος μάρτυς εὐχαριστῶν τῷ Θεῷ, διότι ἦξιώθη τοῦ μαρτυρίου, σταυρώσας τὰς χεῖρας καὶ βλέπων πρὸς τὸν οὐρανόν, παρέδωκε τὸ πνεῦμα τῇ 19ῃ Μαρτίου

1657, ήμέραν τῆς Μ. Πέμπτης, ώρα 9 τῆς πρωΐας, ἐν ἡλικίᾳ 34
ἔτῶν.*

Τί νὰ εἴπωμεν διὰ τὸν "Αγιον Κοσμᾶν τὸν Αἰτωλόν, τὸν
ἱεροκήρυκα, τὸν ιεραπόστολον, τὸν ισαπόστολον, τὸν ἐθναπό-
στολον, τὸν ιερομάρτυρα; Οὗτος ἵσταται φωτεινὸν μετέωρον,
ἀληθῆς ἀνεγεννητῆς, καταπληκτικὸς ἀντιπροσωπευτικὸς τύπος
τῶν νεομαρτύρων καὶ ἐθνομαρτύρων, ἴδιος τύπος ιεραποστόλου
καὶ ἐθναποστόλου. "Οστις ἀναγινώσκει τὸν βίον του καὶ
ρί-
πτει ἐν βλέψιμα εἰς τὴν ἐποχήν του ἀπὸ τὸ ἐν μέρος φρίττει μὲ τὸ
κατάντημα τοῦ γένους εἰς ἔκεινους τοὺς χρόνους μὲ τὰς ἀλλα-
ξοπιστίας, μὲ τὴν ἀγραμματοσύνην, μὲ τὴν μιζέριαν τοῦ λαοῦ
καὶ μὲ τόσα ἄλλα φρικτά, τὰ δόποια δὲν ὅμολογοῦνται. Ἀπὸ τὸ
ἄλλο μέρος δμως θαυμάζει, ἐκπλήττεται ἀπὸ τὸ ἔργον τὸ ἀπερί-
γραπτον εἰς σοβαρότητα, εἰς ἕκτασιν, εἰς βάθος, εἰς θαυματουρ-
γὰ ἀποτελέσματα τοῦ μοναχοῦ ἔκεινου, ποὺ ἀκούεται εἰς τὸ ὄνο-
μα Κοσμᾶς ὁ Αἰτωλός. "Ο Γεώργιος Κόλιας ἀναφέρει περὶ
αὐτοῦ χαρακτηριστικῶς τὰ ἔξης. «'Ο Κοσμᾶς εἶναι, οὕτως εἰπεῖν,
δισυπόστατος, ἥτοι ἐθναπόστολος καὶ ιεραπόστολος. Ἡ πνευ-
ματικὴ πτῶσις τῶν διοεθνῶν του ὠδήγησεν εὐτὸν εἰς τὸ νὰ μο-
χθῆσῃ διὰ τὴν ἀνέγερσιν σχολείων, καὶ οὕτω νὰ ἀποβῇ ἐθνα-
πόστολος. Ἐξ ἀντιθέτου ἡ κρίσις θρησκευτικῆς συνειδήσεως,
εἰς σημεῖον μάλιστα ὥστε νὰ λαμβάνουν χώραν διμαδικαὶ ἀλλα-
ξοπιστίαι, διμαδικαὶ μεταστάσεις εἰς τὸν μωαμεθανισμόν, κατέ-
στησε τὸν ἴδιον ιεραπόστολον. "Ἐργον τοι πρέπει νὰ θεωρηθῇ,
καὶ ἐν πολλοῖς εἶναι, ἡ ἀνακοπὴ τοῦ ρέματος ἐξισλαμίσεων,
ἀπὸ τὸ δόποιον ἐκινδύνευσεν ὁ Χριστιανισμὸς τῆς νοτίου Ἀλβα-
νίας καὶ τῆς Ἡπείρου, κατὰ συνέπειαν δὲ καὶ ὁ Ἑλληνισμός,
διότι στενὴ τυγχάνει ἡ ἀλληλεξάρτησις τούτων».* «Εἶναι ἡ
προτωτυπώτερη καὶ δραστηριώτερη φυσιογνωμία τοῦ νεοελλη-
νικοῦ Μαρτυρολογίου. Ἡ δρᾶσις του μοιάζει σὰν τῶν ἀγίων
ἀποστόλων τῶν πρώτων Χριστιανικῶν χρόνων. Οἱ περιοδεῖες
του εἶχαν κάτι ἀπ' τὸ πνεῦμα, τὴν ἀγνότητα καὶ τὸ φανατισμὸ
ἔκεινων καὶ γιὰ τοὺς Ρωμηοὺς μιὰν ἀπέραντη ἐθνικὴ σημασία.
Αὐτὲς προλείανσαν καὶ παρεσκεύασαν ὅσο τίποτε ἄλλο τὸ ἔργο
του Ρήγα, τῆς Φιλικῆς Ἐταιρείας καὶ τῆς μεγάλης ἐπαναστά-
σεως. Οἱ ὑπηρεσίες του εἶναι ἀνυπολόγιστες στὴν ἐθνικὴ καὶ

* Βλέπε «Νεομάρτυρες» Ἀρχιεπισκόπου Χρυσοστόμου Παπα-
δοπούλου.

* Δίπτυχα τοῦ νέου Ἐλληνισμοῦ, σελ. 208, Ἀθῆναι 1971.

πνευματική ἀναγέννησι τῆς Ἑλλάδος. Ὁ Κοσμᾶς ἔδωσε τὴν πρώτη δόθηση, τὸ πρῶτο τίναγμα. Ἐκεῖνος πρῶτος σάλπισε τὸ σάλπισμα τοῦ συναγερμοῦ τῆς λαϊκῆς ψυχῆς σ' ἀπέραντες ἐκτάσεις τῆς Ἑλληνικῆς Πατρίδος». Αὐτὰ λέγει ὁ Φάνης Μιχαλόπουλος εἰς τὸ βιβλίον του «Κοσμᾶς ὁ Αἰτωλός, ὁ Ἐθναπόστολος»* καὶ συνεχίζει: «Κανεὶς ἄλλος προγεγέστερος ἢ κατοπινὸς ἐθναπόστολος δὲν ἐπεκοινώνησε τόσο μὲ τὴ λαϊκὴ ψυχή, δσον ἐκεῖνος. Κανεὶς ἄλλος δὲν δούλεψε γιὰ τὸ Ἐθνος δσον ὁ Κοσμᾶς στὰ χρόνια τῆς σκλαβιᾶς. Ὁ θρῦλος τοῦ Κοσμᾶ παρεμένει ζωντανὸς ἀκόμη σ' ὅλη τὴ Θεσσαλία, τὴ Μακεδονία, τὴν Ἀκαρνανία, τὴν Ἐπτάνησο, τὰ Νησιά καὶ ἀκόμα μακρύτερα. Φθάνει ὡς τὴν Ἀλβανία καὶ τὴν Νότια Σερβία. Κάθε τόπος ποὺ πέρασε καὶ κήρυξε, κάθε λιθάρι ποὺ πάνω του πάτησε, κάθε σταυρὸς πούστησε, κι' ἔστησε χιλιάδες στὰ Βαλκάνια, ἀνεθυμοῦνται τὸ μεγάλο διδάσκαλο καὶ ἀναρριγοῦν στὴ μνήμη του. Κανεὶς Ἑλληνας δὲν ἔχει τὸ θρῦλο τοῦ Κοσμᾶ. Ὑπῆρξεν ὁ μεγαλύτερος λαϊκὸς ἀναγεννητὴς τῆς τουρκοκρατίας καὶ ὁ κατέξοχὴν ἄγιος τῆς Κλεφτουργιᾶς, ποὺ μὲ τὸ σπαθὶ τῆς μᾶς ἔδωσε τὴ λευτεριά. Τ' Ἀγραφα, τὸ Ξηρόμερο, ἡ Πίνδος, τὰ Χάσια, ὁ Ολυμπος, τὸ Βέρμιο, ὁ Γράμμος, τὰ Τζουμέρκα, τὰ βουνὰ τῆς Χειμάρας καὶ τοῦ Σουλίου, ἀντιλάλησαν καὶ ἀντιλαλοῦν τὸ θρῦλο του. Ἡταν τόσῃ ἡ πίστι τοῦ λαοῦ καὶ τῶν κλεφτῶν στὴ θαυματουργικὴ του δύναμι, ὥστε σὲ πολλὰ μέρη τῆς Θεσσαλίας, τῆς Μακεδονίας, τῶν Ἀγράφων καὶ τῆς Στερεᾶς κηρύχθηκε ἡ Ἐπανάστασι τοῦ 21 μὲ τὸ θούριο τοῦ Ρήγα καὶ τὸ περίφημο δίστιχο:

«Βοήθα μας, Ἀγιε Γιώργη, καὶ σύ, Ἀγιε Κοσμᾶ,
νὰ πάρουμε τὴν Πόλη καὶ τὴν Ἀγια Σοφιά».

Ο δὲ Δ. Μπαλάνος γράφει: «Κατὰ τὰς τελευταίας μάλιστα πρὸ τοῦ 1821 δεκαετηρίδας πλειάς ἐνθέων λογίων, τιμητικῶς ἀποκληθέντων διδασκάλων τοῦ γένους, διεπαιδαγώγει αὐτό, κατὰ τὸ θαυμαστὸν ὑπόδειγμα Κοσμᾶς τοῦ Αἰτωλοῦ, δστις ἀληθὴς Ἐθναπόστολος, περιοδεύων καὶ κηρύττων ἀνὰ πᾶσαν τὴν βόρειον Ἑλλάδα καὶ πέραν αὐτῆς, κατὰ τὸ β' ἥμισυ τοῦ ιη' αἰῶνος, ἴδρυσε δι' εἰσφορῶν περὶ τὰ 230 σχολεῖα καὶ εἰργάσθη ὑπερανθρώπως διὰ τὴν ἀφύπνισιν τοῦ γένους».

* Ἐκδοσις: Ἱερ. Μητροπόλεως Αἰτωλίας καὶ Ἀκαρνανίας, Αθῆναι 1969.

‘Ο ἄγ. Κοσμᾶς ἐμαρτύρησεν εἰς τὰς 24 Αὐγούστου τοῦ ἔτους 1779. Ἰδοὺ τὶ γράφει χειρόγραφος σημείωσις διὰ τὰς τελευταίας στιγμὰς τοῦ ἀγίου, ἡ ὁποία, ως φαίνεται, ἐγράφη ἀπὸ αὐτόπτην: «Οἱ δῆμοι τὸν ἐκάθισαν κοντά εἰς ἓνα δένδρο καὶ ἡθέλησαν νὰ τοῦ δέσουν τὰ χέρια, ἀλλ᾽ ἐκεῖνος δὲν τοὺς ἅψησε, λέγοντάς τους ὅτι δὲν ἀντιστέκεται. Ἐπειτα ἀκούμβησε τὴν Ἱεράν κεφαλήν του εἰς τὸ δένδρον καὶ οὕτω τὸν ἔδεσαν ἀπὸ τὸν λαιμὸν μὲν ἕνα σχοινί, καὶ εὐθύς, μόνον ποὺ τὸ ἔσφιξαν, ἐπέταξε τὸ θεῖον του πνεῦμα εἰς τὰ οὐράνια, ὅντας στὴν ἡλικίαν 65 χρόνων. Τὸ δὲ τίμιον αὐτοῦ λείψανον γυμνώσαντες οἱ δῆμοι, τὸ ἔσυραν καὶ τὸ ἔρριψαν εἰς τὸν ποταμὸν μὲν μίαν μεγάλην πέτραν εἰς τὸν λαιμόν. Τὴν νύχτα ἔνας εὐσεβὴς ἐμβαίνοντας εἰς ἓνα μονόχυλον καὶ κάνοντας τὸν σταυρόν του, ἐπῆγε διὰ νὰ ἐρευνήσῃ καὶ παρευθὺς βλέπει τὸ λείψανον, δπου ἔπλεεν ἐπάνω εἰς τὸ νερόν. Ὅθεν τρέχει καὶ τὸ ἀγκαλιάζει καὶ τὸ ἐβγάλει ἀπὸ τὸν ποταμὸν καὶ ἐνδύσας αὐτὸ μὲ τὸ ράσον του τὸ ἔφερεν εἰς τὴν Ἐκκλησίαν τῆς Θεοτόκου καὶ τὸ ἐνταφίασε ἐν τῷ νάρθηκι τῆς αὐτῆς Ἐκκλησίας ἐν τῷ χωρίῳ Καλικόντασι. Τὸν ἐσκότωσεν 1779, Αὐγούστου 24, ημέρα Σάββατον».

Ε Π Ι Λ Ο Γ Ο Σ

Πῶς νὰ μὴ εὐχαριστήσωμεν τὸν Θεόν, ὅταν βλέπωμεν κάτω ἀπὸ ἓνα τοιοῦτον σκληρὸν ζυγὸν τόσους ἀδλητάς, οἱ ὁποῖοι διὰ νὰ διαφυλάξουν τὴν ἐλευθερίαν καὶ τὴν εὐγένειαν τῆς χριστιανικῆς μας πίστεως, κατεφρόνησαν τὸν πλοῦτον, τὴν δόξαν, τὰς ἥδονάς καὶ πᾶσαν ἄλλην σωματικὴν ἀπόλαυσιν καὶ παρέδωκαν προθύμως τὸν ἑαυτόν των εἰς τὸν θάνατον! Οἱ γενναῖοι οὗτοι ἥρωες ἐσκέφθησαν πολὺ τὴν μέλλουσαν κρίσιν. Ὁ πόθος τῶν οὐρανίων ἀγαθῶν κατενίκησεν ἐντός των πᾶσαν ἄλλην ἐπιθυμίαν. Ἡ πίστις ἐστερεώθη εἰς τὴν ψυχήν των. Ἡ ἐλπίδα ηὔξηθη εἰς τὴν φαντασίαν των. Τὸ πῦρ τῆς θεϊκῆς ἀγάπης ἤναψε εἰς τὰς καρδίας των τόσα πολλά. Οὕτω ἔτρεξαν οἱ μακάριοι εἰς τὸ μαρτύριον ὡς πρόβατα εἰς τὴν σφαγήν. Τὰς βασάνους ἐθεώρουν πηγὴν χαρᾶς. Τὰς φυλακάς διὰ παλάτια. Τὰς ἀτιμίας διὰ τιμάς. Τὰς θλίψεις δι’ ἀναπαύσεις. Τὴν φλόγα τοῦ πυρὸς δι’ ἀναψυχὴν καὶ δρόσον. Τὰς μαχαίρας διὰ παίγνια. Τὸν σκληρὸν θάνατον διὰ ζωὴν αἰώνιον.

Καὶ πότε ἐγένοντο ταῦτα; “Οταν «τᾶσκιαζε ἡ φοβέρα καὶ τὰ πλάκωνε ἡ σκλαβιά». “Οταν ἔλειψεν ὁ θεϊκὸς φόβος. “Οταν

ἡσθένησεν ἡ πίστις. "Οταν ἐλιγόστεψεν ἡ ἐλπίς. "Οταν ἔξηφανίσθη ἡ ἀρετὴ καὶ ἐπλεόνασεν ἡ κακία καὶ ἔμεινεν ἀργὸν τὸ Εὐαγγέλιον. Εἰς περίοδον πικρᾶς, σκληρᾶς καὶ ἀπανθρώπου σκλαβιᾶς, ποὺ εἶχε πληθυνθῆ ἡ ἀνομία καὶ ψυγῇ ἡ ἀγάπη τῶν πολλῶν. Εἰς ἐκεῖνον τὸν βαρὺ χειμῶνα ἤνθισαν τὰ ἀνοιξιάτικα ἄνθη, οἱ νεομάρτυρες. Ἐντὸς τῆς βούθείας νυκτὸς τῆς σκλαβιᾶς ἔλαμψεν ὡς ἥλιος. Ἐντὸς τοῦ ψηλαφητοῦ σκότους, ὡς λαμπρὰ φῶτα. Ἀπέδειξαν τί σημαίνει νὰ είναι τις ἀπελεύθερος Χριστοῦ εἰς τὸν καιρὸν τῆς αἰχμαλωσίας, τὶ σημαίνει ὑπερφυσικὴ δύναμις εἰς περίοδον ἀσθενείας.

Κυριολεκτικῶς, κατὰ τὸν ποιητὴν «εἴμαστ' ἀπόγονοι μαρτύρων, μέσα μας τρέχει ἡρώων αἷμα». Δὲν είναι δυνατόν, δὲν πρέπει, δὲν δυνάμεθα νὰ ἀγνοήσωμεν αὐτὴν τὴν καταγωγήν μας. Ἡ ζωὴ μας, ἡ Ὁρθόδοξος Ἔκκλησία καὶ πίστις μας, ἡ ἑθνική, Ἑλληνική μας ὑπόστασις θεμελιώνονται εἰς τοὺς ἀγίους μάρτυρας, μάλιστα εἰς τοὺς νεομάρτυρας, εἰς τὸ ἄγιον καὶ ἀγνὸν αἷμα τῶν, τὸ δόποιον ἐπότισε τὰ θεμέλια καὶ τοὺς ἀρμούς τῆς ὑπάρξεως μας.

Στῶμεν καλῶς. "Αν ἀπεμπολήσωμεν αὐτὴν τὴν καταγωγήν μας, ἀν προδώσωμεν τὴν ἀγίαν μας ἴστορίαν, ἀν ἀναμείξωμεν τὸ αἷμα μας μὲ ἄλλα στοιχεῖα, ἀν ἀρνηθῶμεν ἡ ἀδιαφορήσωμεν ἡ περιφρονήσωμεν ἡ λησμονήσωμεν τὴν θεῖκὴν ἀλήθειαν, τὴν ὑπερφυσικὴν θείαν χάριν, ἡ ὁποία ἀνέδειξε τοὺς νεομάρτυρας, τότε τὸ κατάντημά μας θὰ είναι ὁ ἀφανισμὸς καὶ ὁ θάνατος.

Σήμερον, εἰς τὴν ἐποχὴν αὐτὴν τῆς ἀποχριστιανοποίησεως, εἰς τὴν ἐποχὴν τῆς θεοποιήσεως τῆς τεχνικῆς καὶ τῆς μηχανῆς, εἰς τὴν ἐποχὴν τοῦ συγκριτισμοῦ τόσων καὶ τόσων ἰδεολογιῶν, είναι ἀνάγκη νὰ ζήσῃ πάλι τὸ πνεῦμα τὸ ἡρωϊκὸν τῶν νεομαρτύρων. Δὲν γνωρίζομεν, ἀν ἡ περίεργος, ἡ δυσνόητος, ἡ ταραγμένη καὶ μὲ ἀπειλὰς πολέμου κτυπημένη ἐποχὴ μας, δὲν γνωρίζομεν, ἀν θὰ μᾶς ὀδηγήσῃ εἰς νέους διωγμούς καὶ ἀν θὰ ἀπαιτήσῃ νέον αἷμα νὰ χυθῇ διὰ τὰ ὅσια καὶ τὰ ἱερὰ τῆς πίστεως καὶ τῆς πατρίδος ἡμῶν. "Ἐν μόνον είναι βέβαιον. "Οτι είναι ἡ ἀνάγκη πολὺ μεγάλη, ἐπιτακτική, νὰ ζήσῃ πάλι τὸ πνεῦμα τὸ ἡρωϊκὸν τῶν νεομαρτύρων ἐντὸς ἡμῶν τῶν Ὁρθοδόξων νεοελλήνων. Καὶ ἀν δὲν κληθῶμεν νὰ δώσωμεν τὴν μαρτυρίαν τοῦ αἵματος, εἴμεθα ἥδη κεκλημένοι νὰ δίδωμεν ἀκαταπαύστω, ἀνευ ἀναπνοῆς, ἀνευ διαλείμματος τὴν μαρτυρίαν καὶ τὴν δμολογίαν τῆς Ὁρθοδόξου πίστεως καὶ τῶν Ἑλληνικῶν ἰδεωδῶν. Εἰς ὅλας τὰς κατευθύνσεις, περισσότερον δμως εἰς τὴν νέαν γενεάν, ἡ ὁποία κατευθύνεται ἐν πολλοῖς ἀνερμάτιστος, ἀνευ πυξίδος καὶ ἀναζητεῖ αὐτὸ ποὺ τῆς

ΠΟΙΜΑΝΤΙΚΗ ΜΕΡΙΜΝΑ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ

ΠΡΟΣ ΠΡΟΛΗΨΙΝ ΤΩΝ ΔΙΑΖΥΓΙΩΝ *

5) Ποιμαντική ἐπικοινωνία καὶ παρακολούθησις τῶν νέων ζευγῶν.

‘Η Ἐκκλησία ἔχει ὑποχρέωσιν ὅχι μόνον νὰ εὐλογῇ τὸν γάμον ἀλλὰ καὶ νὰ φροντίζῃ διὰ τὴν διατήρησιν αὐτοῦ. Συνήθως συμβαίνει νὰ χάνωμεν κάθε ἐπαφὴν μετὰ τῶν νεονύμφων ἐπειτα ἀπὸ τὴν τέλεσιν τοῦ Μυστηρίου τοῦ γάμου των. Πολλάκις παρατηρεῖται καὶ τοῦτο τὸ ἀποκαρδιωτικόν, καὶ ὅσοι ἔξ αὐτῶν ἐκκλησιάζοντο πρὸ τοῦ γάμου ἥδη παραμελοῦν τὸ ἱερὸν αὐτὸν καθῆκον, τὸ διόπιον τοὺς συνδέει μὲ τὴν Ἐκκλησίαν καὶ τοὺς ποιμένας αὐτῆς. Μία καλῶς ὀργανωμένη ἐνορία ἡμπορεῖ νὰ κρατήσῃ πλέον πνευματικὴν ἐπαφὴν μὲ τὰ νέα ζεύγη. Ο πρὸ τοῦ γάμου χρόνος καὶ αὐτὸ τοῦτο τὸ μυστηρίου τοῦ γάμου ἔδωσαν ἥδη εἰς τὸν ποιμένα τὴν εὐκαιρίαν μιᾶς γνωριμίας καὶ τὴν βάσιν καλλιεργείας τῶν πνευματικῶν σχέσεων μεταξὺ ποιμένος καὶ νεονύμφων. Τώρα ἡ συνέχισις τῆς ἐπικοινωνίας εἶναι εὐκολωτέρα. Αἱ εὐκαιρίαι ποὺ παρέχονται εἶναι ἀρκεταῖ.

Θὰ ἐπικοινωνήσῃ μαζί των κατὰ τὰς Μεγάλας τῆς Ἐκκλησίας ἑορτάς. Θὰ τοὺς ἐπισκεφθῇ κατὰ τὴν ἐπέτειον τῶν γάμων

* Συνέχεια ἐκ τῆς σελ. 288 τοῦ ὑπ' ἀριθ. 8 τεύχους.

λείπει. ‘Η Ἑλληνική μας νεολαίᾳ ἔχει ἀνάγκην ἀπὸ ἴδανικὰ ποὺ νὰ τὴν ἰκανοποιοῦν, νὰ τὴν ἐνθουσιάζουν καὶ νὰ τὴν ὁδηγοῦν εἰς μεγαλουργίαν. Τὸ ἴδανικὸν καὶ τὸ ὄραμα ποὺ ἐψύχωνε καὶ ἀνέδειξε τοὺς νεομάρτυρας, αὐτὸ τὸ ἴδιον ἀνανεωμένον, φρεσκαρισμένον, προσηρμοσμένον εἰς τὸ νόημα τῆς ἐποχῆς μας, δύναται νὰ ἀποτελέσῃ τὴν ἀφετηρίαν διὰ νὰ ἀνασηκωθῶμεν καὶ νὰ ζήσωμε πάλιν ἐδῶ εἰς τὴν Ἑλληνικήν μας πατρίδα, τὸν πρῶτον μάρτυρα, τὸν Κύριον Ἰησοῦν, ὁ Ὁποῖος ἐγέννησεν τόσους καὶ τόσους ἄλλους, ὁ Ὁποῖος ἐγέννησε τοὺς νεομάρτυρας τῶν νεωτέρων χρόνων.

των. Εἰς τὴν ὄνομαστικήν των ἑορτήν. Εἰς τὰς ἑορτὰς τῶν παιδιῶν των.

"Ετσι τονώνεται τὸ θρησκευτικὸν συναίσθημα, καλλιεργεῖται ἡ ἀγάπη πρὸς τὴν Ἐκκλησίαν καὶ συνδέεται ἡ οἰκογένεια στενῶς μὲ αὐτήν. Γίνεται πλέον ἡ Ἐκκλησία σύμβουλος καὶ στήριγμα τῆς οἰκογενείας.

'Επίσης ἡμπορεῖ νὰ ἀποστέλλῃ ἡ Ἐκκλησία πρὸς τὸ νέον ζεῦγος ἔνα καλογραμμένον ἔντυπον μὲ θέματα διὰ τὸν γάμον, τὴν οἰκογένειαν, τὴν τεκνοποιίαν, τὴν ἀγωγὴν τῶν τέκνων κλπ. Μόνον πρέπει νὰ προσέξῃ ὁ Ἱερεὺς νὰ μὴ παρέλθῃ πολὺς χρόνος ἀπὸ τὴν τέλεσιν τοῦ γάμου, διότι ὑπάρχει κίνδυνος ἀποξενώσεώς του μὲ τὸ νέον ζεῦγος.

Γνωρίζομεν ὅλοι, ὅτι ἡ συμβίωσις πολὺ ἐνωρὶς ταράσσεται ἀπὸ μικροαφορμάς ἢ ἀπὸ τὰς ἐκδηλώσεις τῶν διαφόρων χαρακτήρων. Τὰ πρῶτα νέφη δυσαρεσκείας ἢ καὶ ψυχράνσεως τῶν συζυγιῶν σχέσεων εὔκολα διαλύονται μὲ μίαν κατάλληλον πνευματικὴν βοήθειαν καὶ νουθεσίαν.

"Αν ὅμως δὲν ὑπάρξῃ ἡ βοήθεια αὐτή, τότε τὰ νέφη σωρεύονται ὀλονὲν καὶ περισσότερον καὶ γίνονται πυκνώτερα καὶ πλέον ἐπικίνδυνα. Εἶναι ἀκριβῶς ἡ ἀπαρχὴ τῶν διαστάσεων καὶ οἱ πρῶτοι σπόροι τῆς διαλύσεως τοῦ γάμου. Πρόληψις λοιπὸν τοῦ διαζυγίου σημαίνει ὅτι ὁ Ἱερεὺς θὰ παρέμβη ἐγκαίρως καὶ μὲ τὸν κατάλληλον ποιμαντικὸν τρόπον θὰ διαφωτίσῃ τοὺς μελλονύμφους ὅτι αἱ διαφοραὶ αὐταὶ εἴναι φυσικαὶ λόγῳ τῆς ἀνθρωπίνης ἀδυναμίας καὶ ὅτι διὰ τοῦ Χριστοῦ καὶ τῆς προσευχῆς ἡμποροῦν ταχέως καὶ ἀποτελεσματικῶς νὰ ἔξομαλυνθοῦν.

"Οσοι ἔξ ήμῶν εἴμεθα πνευματικοὶ ἔχομεν πεῖραν πόσον τελεσφόρος εἴναι ἡ παρέμβασίς μας διὰ τὴν ἔξαφάνισιν τῶν πρώτων σπερμάτων τοῦ κακοῦ.

"Οχι ὀλιγώτερον ἀποτελεσματικὴ θὰ εἴναι ἡ ἔγκαιρος παρέμβασις τοῦ Ἱερέως εἰς τὰ νεαρὰ ζεύγη μετὰ τῶν ὅποιων διατηρεῖ πνευματικὴν ἐπικοινωνίαν.

'Ημπορεῖ νὰ γίνῃ ἀριστος σύμβουλος καὶ λύτης τῶν διαφορῶν, συμφιλιωτὴς καὶ συγχρόνως στηρικτὴς τοῦ νέου οἰκογενειακοῦ σκάφους.

"Ολα αὐτὰ θὰ ἀποθεοῦν πράγματι ὑποβοηθητικὰ τῶν νέων οἰκογενειῶν, ὑπὸ τὸν ὄρον ὅτι ὁ Ἱερεὺς θὰ εἴναι καὶ μελετημένος ἐν σχέσει μὲ τὰ προβλήματα τοῦ γάμου, ἀλλὰ καὶ πυρφόρος ἀπὸ

ψεως πίστεως, προσευχῆς καὶ ζήλου ἱεροῦ, ὅπως καὶ ἐπιτυχημένος ὡς οἰκογενειάρχης.

”Ἄλλως ἡ παρέμβασίς του δὲν θὰ εἶναι ἀπλῶς ἀτελέσφορος. Ήμπορεῖ νὰ ἀποβῇ καὶ σφόδρα ἐπικίνδυνος.

6) Καθιέρωσις προγράμματος προγραμμάτων.

”Επιβάλλεται ἡ Ἐκκλησία νὰ δργανώσῃ ἵνα Σεμινάριον εἰς τὸ δόποιον ὑποχρεωτικῶς θὰ φοιτοῦν ἄπαντες οἱ μελλόνυμφοι. Εἰς τὸ Σεμινάριον αὐτὸν θὰ ἡμποροῦν νὰ διδάξουν πεπειραμένοι πνευματικοί, καθηγηταί, ψυχολόγοι, διακεκριμένοι ἵατροί, κοινωνιολόγοι κλπ. Τὴν ὅλην τῶν μαθημάτων θὰ καθορίσῃ εἰδικὴ ἐπιτροπή, τὴν δόποιαν θὰ δρίσῃ ἡ Ἐκκλησία. Βασικὴ ἀρχὴ τῶν Σεμιναρίων αὐτῶν θὰ εἶναι, ἔκτος τῆς ὅλης γενικῆς ἐνημερώσεως καὶ βοηθείας τῶν μελλονύμφων εἰς τὰ θέματα τοῦ ἐγγάμου βίου των, καὶ ἡ ὑπογράμμισις τοῦ ἀδιαλύτου τοῦ γάμου καθὼς καὶ ἡ θεμελίωσις αὐτοῦ εἰς τὴν ἐν Χριστῷ ἀγάπην καὶ ζωήν. Κατ’ αὐτὸν τὸν τρόπον θὰ ζωντανεύσῃ ἡ ἐπαφὴ τῶν μελλονύμφων μὲ τὸν οὐράνιον νυμφαγῶν καὶ φωτιστήν, τὸν Χριστόν. Τὸ Πνεῦμα καὶ ἡ ἀλήθειά του θὰ διαποτίσῃ τὸν νοῦν καὶ τὴν καρδίαν των καὶ ἔτσι θὰ προφυλαχθῇ ὁ γάμος των ἀπὸ τὸ πλῆθος τῶν κινδύνων ποὺ ἀπειλοῦν σήμερα τὴν οἰκογένειαν.

”Η πολιτεία μεριμνᾷ ὡς γνωστὸν ἀπὸ τῆς πλευρᾶς της καὶ καθορίζει διὰ νομοθετημάτων τοὺς ἀπαραιτήτους ὅρους πρὸς σύναψιν γάμων. Ἐσχάτως μάλιστα εἰσήχθη διὰ νόμου καὶ ἡ ἵατρικὴ ἔξετασις τῶν μελλονύμφων διὰ νὰ ἐμποδισθῇ ὁ γάμος ἐκείνων, οἱ δόποιοι πάσχουν ἀπὸ διαρισμένα νοσήματα. Δηλαδὴ ἡ πολιτεία φροντίζει, ὥστε ἡ ἔνωσις τῶν εἰς γάμου κοινωνίαν ἐρχομένων νὰ γίνεται ἀφοῦ τηρηθοῦν προηγουμένως διαρισμέναι προϋποθέσεις;

”Η Ἐκκλησία ὡς πνευματικὴ μήτηρ καὶ τροφὸς δὲν ἔχει ὑποχρέωσιν νὰ βοηθήσῃ καὶ προετοιμάσῃ καὶ αὐτὴ τοὺς μελλονύμφους διὰ μιᾶς προγαμιαίας διδασκαλίας καὶ κατηχήσεως;

”Ἐὰν ἡ Ἐκκλησία δὲν ἐνδιαφερθῇ διὰ τὴν ἔγκαιρον διαφώτισιν καὶ προετοιμασίαν τῶν μελλονύμφων καὶ δὲν φροντίσῃ διὰ τὴν κατάλληλον ἀγωγήν των, τότε βεβαίως τὸν ρόλο τοῦ παιδαγωγοῦ καὶ διδασκάλου εἰς τὰ θέματα αὐτὰ θὰ ὀναλάβουν, ὡς προελέγθη, ὅλοι παράγοντες διαλυτικοὶ τοῦ γάμου. Περιττὸν νὰ λεγθῇ, ὅτι

διὰ νὰ διεξαχθῇ ἡ ποιμαντικὴ αὐτὴ προγαμιαία ἀγωγὴ τῆς νεολαίας μας πρέπει πρωτίστως νὰ σταθῶμεν ἀμετακίνητοι εἰς τὰς περὶ γάμου καὶ οἰκογενείας Ἱερᾶς τῆς Ἐκκλησίας καὶ τοῦ Ἐθνους μας Παραδόσεις. Τὸ ἴσχυρὸν κῦμα τῆς ἡθικῆς καὶ πνευματικῆς χαλαρότητος, τὸ δόποιον ἀπειλεῖ νὰ σαρώσῃ κυριολεκτικὰ τὰ πάντα, πρέπει νὰ ἀντιμετωπισθῇ ἀποτελεσματικῶς. Πρέπει νὰ σταθῶμεν ἀντίθετοι εἰς τὸ ρεῦμα καὶ ὅχι νὰ φερώμεθα ὑπ' αὐτοῦ. Ἀπαραιτητος προϋπόθεσις διὰ νὰ βοηθήσωμεν, διαφωτίσωμεν καὶ κατηγήσωμεν τοὺς μελλονύμφους εἶναι ἡ ἴδική μας ζῶσα πίστις, ἀκλινής, ἀσάλευτος περὶ τοῦ γάμου ὡς θεοσυστάτου μυστηρίου, ἀφοῦ πρῶτος νυμφαγωγὸς ὑπῆρξεν ὁ Θεὸς καὶ πρώτη σκηνὴ ὁ Παράδεισος τῆς ἀγνότητος. (Γεν. Α' 27-28. Β' 18-24).

Ε Π Ι Λ Ο Γ Ο Σ

’Απ’ ὅσα ἔξετέθησαν εἰς τὴν μικρὰν καὶ πτωχὴν αὐτὴν εἰσήγησιν γίνεται ἐμφανές, ὅτι εἶναι πελώριον τὸ καθῆκον τῆς ποιμανούσης Ἐκκλησίας διὰ τὴν πρόληψιν τῶν διαζυγίων καὶ ἄρα διὰ τὴν περίσωσιν τῆς Ἐλληνικῆς Οἰκογενείας.

Πελώριον καθῆκον, ὑψηλόν, ἱερώτατον. Ἄλλὰ καὶ δυσχερέστατον. Ἐχομεν νὰ παλαίσωμεν πρὸς πλεῖστα ὅσα ἐμπόδια, προκαταλήψεις καὶ νοσηρὰς ἀντιλήψεις. Ἐν τούτοις ὡς ἀπαρχὴ ἡ προσπάθειά μας παρέχει πολλὰς ἐλπίδας, ὅτι εἰς τὸ μέλλον ἡ ἐνορία δι’ ἐμπνευσμένων καὶ πράγματι ἀγίων Ἐφημερίων ἡμπορεῖ νὰ ἀντιμετωπίζῃ ἀποτελεσματικῶς τὸ κολοσσιαῖον διὰ τὴν Ἐκκλησίαν καὶ τὴν Πατρίδα μας τοῦτο ζήτημα. Διότι μὲ τὸν χρόνον καὶ μὲ τὴν πεῖραν ποὺ θὰ ἀποκτηθῇ, θὰ κατορθωθῇ νὰ γίνη ἔνα ἔργον τὰ μέγιστα ἐπωφελὲς καὶ οἰκοδομητικόν.

Πρεσβ. ΚΩΝ. ΓΕΡΑΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ

Δι’ ὅτι ἀφορᾶ εἰς τὸν «Ἐφημέριον» ἀπευθυντέον:
Πρὸς τὴν Διεύθυνσιν τοῦ περιοδικοῦ «ΕΚΚΛΗΣΙΑ»,
‘Οδὸς Ἰωάννου Γενναδίου 14, Ἀθῆναι (140).

ΕΝΟΡΙΑΚΑ

Η ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΙΣ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ

Τὸ θέμα τῆς ἐκκλησιολογικῆς τοποθετήσεως τῆς ἐνορίας δὲν
ἔχει ἀπλῶς μίαν θεωρητικὴν σημασίαν. Ἐχει πρωταρχικὴν σημα-
σίαν διὰ τὸ ποιμαντικὸν ἔργον τῆς Ἐκκλησίας ἡμῶν καὶ διὰ τὴν ἐν
γένει θρησκευτικὴν καὶ ἐκκλησιαστικὴν ζωὴν τῶν πιστῶν.

Διότι πρὸς τὴν ἀπάντησιν, τὴν ὁποίαν θὰ δώσωμεν εἰς τὸ
ἔρωτημα τοῦτο, πρέπει νὰ προσαρμόσωμεν καὶ τὸ περιεχόμενον
καὶ τὸν τρόπον τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἡμῶν ζωῆς καὶ δραστηριότη-
τος.

Πρὶν ἡ προχωρήσωμεν εἰς τὴν ἔξετασιν τοῦ θέματος, εἶναι
ἀνάγκη νὰ ἀναθεωρήσωμεν μίαν ἐσφαλμένην ἀντίληψιν περὶ Ἐκ-
κλησίας. Πρόκειται περὶ μιᾶς ἐλλιποῦς ἐκκλησιολογίας, ἡ ὁποία
δὲν ἀποδίδει διάλογον τὴν φύσιν τῆς Ἐκκλησίας. Κατὰ τὴν διδα-
σκαλίαν αὐτὴν ἀποκόπτεται ἀπὸ τὴν Ἐκκλησίαν πᾶν ἀνθρώπινον
στοιχεῖον, διὰ νὰ ὑπερτονισθῇ μόνον ἡ πνευματικὴ φύσις Αὐτῆς. Εἰ-
ναι μία Ἐκκλησιολογία τελείως πνευματοκρατική. Ἀπὸ τὴν Ἐκκλη-
σίαν ἀφαιρεῖται τελείως τὸ φιλάνθρωπον καὶ φιλάδελφον στοιχεῖον.
Οὕτω δὲν δύναται νὰ ὑπάρξῃ εἰς αὐτὴν οὐδὲν κοινοτικὸν-ἐνοριακὸν
χαρακτηριστικόν. Τοῦτο, διότι τὰ πάντα ὅδηγοῦν εἰς μίαν κάθετον,
εἰς μίαν ἀπ' εὐθείας σχέσιν μετὰ τοῦ Θεοῦ καὶ ἐπομένως δὲν δύναται
νὰ ὑπάρξῃ ἡ δριζόντιος διάστασις τῆς Ἐκκλησίας, ἡ ὁποία ἀνα-
πτύσσει τὰς σχέσεις μεταξὺ τῶν ἀνθρώπων, ὅδηγοῦσα εἰς τὴν ἐφαρ-
μογὴν τῆς ἐντολῆς τῆς πρὸς τὸν πλησίον ἀγάπης.

Εἶναι ὅμως φανερόν, ὅτι μία τοιαύτη Ἐκκλησία δὲν εἶναι
δυνατὸν νὰ ἀποτελέσῃ τὸν ἀγρὸν τοῦ Θεοῦ, ἐντὸς τοῦ ὁποίου, ὅμοῦ
μετὰ τοῦ καλοῦ καὶ ἀγαθοῦ σπόρου, βλαστάνουν καὶ συναυξάνουν
χόρτος καὶ ἄκανθαι καὶ διάφοροι ἄλλοι βλαστοί. Εἰς τὴν Ἐκκλησίαν
ταύτην δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ καλλιεργηθῇ ἡ ἔννοια καὶ ἡ πρᾶξις
τῆς διακονίας τοῦ πλησίον. "Οταν ἐκλάβωμεν κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον
τὴν Ἐκκλησίαν, ὅταν ἴδωμεν μόνον τὴν πνευματικὴν αὐτῆς φύσιν,
καταστρέφομεν τὴν ἔννοιαν τῆς ἐνανθρωπήσεως τοῦ Κυρίου, τὸ γε-
γονὸς δηλαδὴ τῆς προσλήψεως τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως ὑπὸ τοῦ Χρι-
στοῦ. Καταστρέφεται ἐπίσης καὶ ἡ ἔννοια τῆς ταπεινώσεως τοῦ
Κυρίου, ὡς σταυρικὸς Αὐτοῦ θάνατος καὶ ἡ εἰς "Ἄδου κάθισθαι Αὐτοῦ.

Πόσον ἀντίθετος πρὸς τὴν διδασκαλίαν τῆς Ἐκκλησίας εἶναι
ἡ ἀντίληψις αὕτη, μαρτυρεῖ ὁ Ἀπόστολος Παῦλος:

«Τοῦτο γάρ φρονείσθω ἐν ὑμῖν», γράφει πρὸς τοὺς Φιλιππησίους, «ὅ καὶ ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ, ὃς ἐν μορφῇ Θεοῦ ὑπάρχων οὐχ ἀρπαγμὸν ἡγήσατο τὸ εἶναι ἵσα Θεῶ, ἀλλ' ἔαυτὸν ἐκένωσε μορφὴν δούλου λαβών, ἐν ὅμοιόματι ἀνθρώπων γενόμενος, καὶ σχῆματι εὑρεθεὶς ὃς ἄνθρωπος ἐταπείνωσεν ἔαυτὸν γενόμενος ὑπήκοος μέχρι θανάτου, θανάτου δὲ σταυροῦ»¹.

Ο Χριστός, ἢν καὶ εἶχεν τὴν αὐτὴν φύσιν μὲ τὸν Θεόν-Πατέρα, ἐκένωσεν ἑκουσίως τὸν ἔαυτὸν του καὶ ἔλαβε μορφὴν δούλου, γενόμενος ὅμοιος μὲ τοὺς ἀνθρώπους. Τοῦτο δὲν ἐδίστασε νὰ κάμῃ ὁ Κύριος, διότι δὲν εἶχε τὴν θεότητα ἐξ ἀρπαγῆς, ἀλλὰ ἐκ φύσεως. Εύρεθη μὲ τὸ σχῆμα τοῦ ἀνθρώπου καὶ ἐταπείνωσε τὸν ἔαυτὸν του γενόμενος ὑπήκοος μέχρι θανάτου καὶ μάλιστα τοῦ σταυρικοῦ θανάτου.

Οταν λέγωμεν ὅτι ὁ Χριστὸς ἔλαβεν ἑκουσίως τὴν μορφὴν τοῦ δούλου, ἐννοοῦμεν ἀκριβῶς τὴν κατάστασιν τοῦ ἀνθρώπου μετὰ τὴν πτῶσιν του, μετὰ τὴν ὑποταγῆν του εἰς τὴν δουλείαν τῆς ἀμαρτίας. Ἐν ἄλλοις λόγοις ὁ Χριστὸς ἐκηρύχθη ἀλληλέγγυος πρὸς τὸν ἄνθρωπον. «Ελαβε τὴν μορφὴν του καὶ ἐφανερώθη «ἐν ὅμοιόματι σαρκὸς ἀμαρτίας»². »Ελαβε σάρκα, ἡ ὅποια ὥμοιάζει πράγματι πρὸς τὴν σάρκα τοῦ ἀνθρώπου, ὁ ὅποιος ἐστέναζεν ὑπὸ τὸν ζυγὸν τῆς ἀμαρτίας.

Η μορφὴ λοιπὸν καὶ ὁ τρόπος τῆς ζωῆς Αὐτοῦ, αἱ ἀνάγκαι, οἱ λόγοι Του καὶ αἱ πράξεις Αὐτοῦ, ὅλα αὐτὰ ἦσαν ἐκδηλώσεις τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως τοῦ Χριστοῦ.

Αλλὰ ὁ βαθμὸς τῆς ταπεινώσεως τοῦ Χριστοῦ χάριν τῆς σωτηρίας του ἀνθρώπου δὲν περιωρίσθη εἰς τὴν ἑκουσίαν ἐγκατάλειψιν τῆς θείας φύσεως, εἰς τὴν κένωσιν καὶ εἰς τὴν πρόσληψιν τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως. Ο Κύριος δὲν ἀφῆσεν ἀπλῶς τὴν θεϊκὴν του μεγαλοπρέπειαν, ἀλλὰ ἐγκατέλειψιν καὶ αὐτὴν ἀκόμη τὴν μεγαλοπρέπειαν τῶν ἀνθρώπων. Απέφυγε συστηματικῶς τὴν κοινωνίαν τῆς λεγομένης ὑψηλῆς τάξεως τῶν ἀνθρώπων, τῶν θεωρουμένων εὐσεβῶν. Εξήτησε τὴν συναναστροφὴν μετὰ τῶν περιφρονημένων, τῶν ἀμαρτωλῶν, τῶν ἐγκληματιῶν, τῶν ἀνθρώπων, οἱ ὅποιοι ἔζων εἰς τὸ περιθώριον τῆς κοινωνίας. Πρὸς δόλους αὐτοὺς ἐκηρύχθη ὁ Χριστὸς ἀλληλέγγυος. Ήτο καὶ μένει εἰς τοὺς αἰῶνας ὁ μέγας φίλος καὶ προστάτης τῶν ἀμαρτωλῶν, οἱ ὅποιοι καταφεύγουν εἰς αὐτόν.

1. Φιλιππ. 2,5 ἐξ.

2. Ρωμ. 8,3.

Τὴν πορείαν τῆς ἄκρας ταπεινώσεως ἐπεσφράγισεν ὁ Χριστὸς διὰ τοῦ σταυρικοῦ του θανάτου, τοῦ πλέον ταπεινωτικοῦ θανάτου.
"Αφησε τὸ πνεῦμα του ἐπὶ τοῦ σταυροῦ, ἐγκαταλείψειμενος ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων, καὶ ὑπὸ τῶν πλέον προσφιλῶν, ἐγκαταλείψειμενος καὶ ὑπὸ αὐτοῦ τοῦ Θεοῦ Πατρός, μὲ μόνην τὴν εὐσπλαχνίαν καὶ τὴν ἀφοσίωσιν ἐνὸς ληστοῦ, ὃ ὅποιος ἀπέθηκε πλησίον του.
"Αλλὰ διὰ τοῦ θανάτου του ἤνοιξεν ὁ Χριστὸς τὴν θύραν τῆς ζωῆς διὰ τὸν ληστήν, διὰ τὴν πόρνην, διὰ τὸν τελώνην καὶ διὰ πάντα ἀμαρτωλὸν ἀνθρωπον, ὃ ὅποιος θὰ ζητήσῃ τὴν σωτηρίαν εἰς τὴν Ἐκκλησίαν.

Αὐτὸς λοιπὸν εἶναι ὁ λόγος, διὰ τὸν ὅποιον δὲν δυνάμεθα νὰ ἀφαιρέσωμεν τὸ ἀνθρώπινον στοιχεῖον ἀπὸ τὴν Ἐκκλησίαν. Διότι ὅποιος ἀφαιρέσῃ τὸ στοιχεῖον τοῦτο ἀπὸ τὴν Ἐκκλησίαν, προδίδει τὴν θείαν ἐνσάρκωσιν καὶ τὸν σταυρὸν τοῦ Χριστοῦ, προδίδει τὴν ἀποστολήν τῆς Ἐκκλησίας. Διότι ἡ Ἐκκλησία εἶναι ὁ Χριστός, ὃ ὅποιος συνεχίζει τὸ ἀπολυτρωτικὸν του ἔργον διὰ μέσου τῶν αἰώνων. Εἶναι ὁ ἰδιος ὁ Χριστός, ὃ ὅποιος καλεῖ καὶ σήμερον τὸν ἀνθρωπον, τὸν ἀπογοητευμένον, τὴν πόρνην, τὸν ληστήν, πάντα ἀμαρτωλόν. 'Ο Χριστὸς σώζει τὸν ἀνθρωπον, ἀρκεῖ νὰ αἰσθανθῇ τὸν ζυγὸν τῆς ἀμαρτίας καὶ νὰ ζητήσῃ τὴν λύτρωσιν ἀπὸ αὐτήν, οἰανδήποτε μορφὴν καὶ ἀν ἔχῃ ἡ ἀμαρτία του.

'Η Ἐκκλησία εἶναι ὁ Χριστός, ὃ ὅποιος δὲν καλεῖ ἀπλῶς, ἀλλὰ σπεύδει εἰς προϋπάντησιν τοῦ ἀσώτου υἱοῦ, χαίρων διὰ τὴν ἐπιστροφήν του. Καὶ ἡ χαρὰ ἐκείνη εἶναι ἀσυγκρίτως μεγαλυτέρα τῆς χαρᾶς διὰ τὰ εὔσεβη καὶ πιστὰ τέκνα, τὰ ὅποια δὲν προσέβαλον τὸ δόνομα τοῦ πατρός. 'Η Ἐκκλησία εἶναι ὁ Χριστός, ὃ ποιμὴν ὁ καλός, ὃ ὅποιος δὲν ἀναμένει τὴν ἐπιστροφήν, ἀλλὰ ἐγκαταλείπει τὰ ἄλλα πρόβατα, διὰ νὰ ἀναζητήσῃ τὸ ἔν, τὸ ἀπολωλός πρόβατον καὶ χαίρει, ὅταν τὸ ἐπανεύρη, μίαν χαρὰν ἀσυγκρίτως μεγαλυτέραν τῆς χαρᾶς διὰ τὴν παρουσίαν τῶν 99 ἄλλων προβάτων.
'Αλλ ἔὰν πιστεύωμεν τοῦτο, ἔὰν εἴμεθα βέβαιοι ὅτι ἡ Ἐκκλησία εἶναι ὁ Χριστός, ὃ στοργικὸς καὶ μοναδικὸς φίλος τῶν ἀμαρτωλῶν, πάντοτε ἔτοιμος νὰ συγχωρήσῃ τοὺς προσερχομένους εἰς αὐτόν, νὰ παρασταθῇ καὶ νὰ ἐνισχύσῃ τὸν ἀμαρτωλὸν εἰς πᾶσαν νέαν προσπάθειαν ἐπιστροφῆς, ἔστω καὶ ἔὰν τὴν ἐπαναλάβῃ διὰ χιλιοστὴν φοράν, τότε ἔχομεν κάμει τὸ πρῶτον βῆμα εἰς τὴν προσπάθειάν μας νὰ προσεγγίσωμεν τὸ μέγα μυστήριον τῆς Ἐκκλησίας.

Απὸ τὸ ἐφημεριακὸν συναξάρι τοῦ 1821

ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ

«... ὑπηρέτησεν ἀπ' ἀρχῆς μέχρι τέλους τοῦ πολέμου...».

Οἱ στυλοβάται μιᾶς Πολιτείας εἰναι κυρίως ἡ παιδεία καὶ ἡ Ἐκκλησία. Ἐναντίον τῶν ἐκπροσώπων τῶν δύο αὐτῶν στηριγμάτων ἐστρέφετο καὶ ἡ Τουρκικὴ Διοίκησις καὶ τυραννία. Πρὸ πάντων ὅμως ἐναντίον τῶν Κληρικῶν, ὡς ἀλλοθρήσκων, τῶν πρώτων καὶ προχείρων σφαγίων πάσης ἔθνικῆς ἔξεγέρσεως. Αἱ τῶν πεδινῶν μερῶν οἰκογένειαι τοῦ ἐφημεριακοῦ Κλήρου ἐδέχοντο τὰς πρώτας ἀπηνεῖς, σκληρὰς διώξεις, τὰς καὶ συνήθως ἔξοντωτικάς. Διὰ ταῦτα εἰς τὰς ἔρεύνας καὶ τὰς συμπληρώσεις τοῦ ἐφημεριακοῦ συναξαρίου, αἱ πεδιναὶ ἐπαρχίαι ὑστεροῦν εἰς τὸν ἀριθμὸν τῶν Κληρικῶν ἀγωνιστῶν. Μὲ τὴν πανελλήνιον ἔθνικὴν ἔξεγερσιν τοῦ 1821 ἐλάχιστοι ἐσώθησαν ἐκ τῆς σπάθης τοῦ κατακτητοῦ καὶ ἐλαχίστων εὑρίσκομεν πιστοποιητικά, μαρτυροῦντα τὴν συμμετοχὴν αὐτῶν εἰς τὸν ἰερὸν ἀπελευθερωτικὸν ἀγῶνα. Αἱ ὁρειναὶ ὅμως ἐπαρχίαι καὶ ἐνορίαι προβάλλουν ἀθρόως γενναῖους ἵερωμένους μὲ τιμητικὰς πιστοποιήσεις τῆς ἴστορίας τῆς παλιγγενεσίας. Αἱ ἐπισκοπαὶ τῆς ὁρεινῆς Πελοποννήσου, καὶ ἴδιας τῶν Καλαβρύτων, Λακεδαιμονίας καὶ Ἀρκαδίας, αἱ καὶ πολυπληθέστεραι τότε, ἔχουν νὰ ἐπιδείξουν πολλοὺς καὶ ἡρωϊκοὺς προμάχους τῆς ἐλευθερίας Κληρικούς. Ἡ ἐπισκοπὴ Γρότυνος τῆς Ἀρκαδίας τιμᾶται καὶ ἔξυμνεῖται ὑπὸ τῆς ἴστορίας, ὅχι μόνον διὰ τὰς πολλὰς δεκάδας τῶν ἀρχιερέων της, ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν πληθὺν τῶν ἀγωνιστῶν ἐφημερίων, τῶν πιστῶν παραστατῶν τῶν ἐπισκόπων, κατὰ τὰ χρόνια τῆς σκλαβιᾶς καὶ τὰ ἔτη τοῦ ἱεροῦ ἀγῶνος.

Καὶ τὸ δυσχείμερον χωρίον τοῦ πρώην δήμου Δημητσάνης τὸ Ζυγοβίστι, ὑπερηφάνως, μὲ τὴν διάσωσιν καὶ δημοσίευσιν τῶν τριῶν ἐπομένων ἀνεκδότων ἐγγράφων, μᾶς συμπληρώνει τὸ ἐφημεριακὸν συναξάρι τῆς Πελοποννήσου, διὰ τῆς προβολῆς τοῦ ἀξίου τέκνου αὐτοῦ, τοῦ ἐφημερίου Πολυχρόνη Οἰκονομοπούλου, διαρκῶς συμπολεμιστοῦ τῶν ἔξακουσμάνων Κολοκοτρωναίων.

Λίαν ἐνωρὶς (ἔτ. 1844) ὁ γενναῖος Λευτήρης ἐτιμήθη διὰ τοῦ ἀριστείου τοῦ ἀγῶνος, τοῦ σχετικοῦ διπλώματος ἔχοντος ὡς ἐπεται:

«Αριθμ. 3703

Βασίλειον τῆς Ἑλλάδος

Ἄφοῦ ἡ Αὔτοῦ Μεγαλειότης ὁ Βασιλεὺς ἐπεφόρτισε τὴν ἐπὶ τῶν στρατιωτικῶν Γραμματείαν νὰ ἀπονείμῃ εἰς τὸν Πολυχρόνην ἵερέα Οἰκονόμο πουλον ἐντίμως μεθέξαντα τοῦ ὑπὲρ ἀνεξαρτησίας τῆς Ἑλλάδος ἡρωϊκοῦ ἀγῶνος τὸ συστήθεν τὴν 18/30 Σεπτεμβρίου 1835 ΧΑΛΚΟΥΝ ἀριστεῖον, παραδίδεται τοῦτο εἰς αὐτὸν μὲ τὴν ἄδειαν τοῦ νὰ τὸ φέρη εἰς πᾶσαν περίστασιν, καὶ πρὸς πιστοποίησιν τούτου, τῷ ἐγχειρίζεται συγχρόνως καὶ τὸ παρὸν Δίπλωμα.

Ἐν Ἀθήναις τῇ 9 Μαρτίου 1844

Ἐπὶ τῶν Στρατιωτικῶν

Γραμματεία τοῦ Βασιλείου τῆς Ἑλλάδος

(Τ.Σ) Ἀνδρέας Λόντος».

Τὸ ἐπώνυμον τοῦ ἱερέως μᾶς φανερώνει τὴν ἐξ ἱερατικῆς οἰκογενείας καταγωγὴν αὐτοῦ.

Τὸ τῶν ὁπλαρχηγῶν πιστοποιητικὸν ἔχει ὡς ἔξῆς:
«Πιστοποιοῦμεν

Οἱ ὑποφανιόμενοι ὅτι ὁ ποτὲ Πολυχρόνης ἵερος ὑποφανιόμενοι ὅτι ὁ ποτὲ Πολυχρόνης ἵερος ὑποφανιόμενοι οἱ οἰκονόμοι πουλού, κάτοικος Ζυγοβιστίου, καὶ κατ' αἴτησιν τῆς Μιλιτέζας χήρας Πολυχρόνη ἱερέως Οἰκονόμοι πουλού λογίου ὅτι ὑπηρέτησεν στρατιωτικῶς τὴν Πατρίδα δείξας ἀρκετὴν γενναιότητα εἰς τὰς μάχας καὶ ὑπὸ τὰς διαταγὰς τοῦ Γενικοῦ Ἀρχηγοῦ τῆς Πελοποννήσου καὶ τοῦ Στρατηγοῦ Ἰωάννου Θ. Κολοκοτρώνη, καὶ παρευρέθη εἰς τὴν πολιορκίαν Τριπόλεως, Κορίνθου, Ναυπλίου, τῶν Πατρῶν καὶ τὴν μετὰ τοῦ Δράμαλην καταστροφὴν καὶ τοῦ Ἰμπρατήμ. Πασᾶ διαφόρους μάχας εἰς τὸ παρὸν ὅπως τῷ χρησιμεύσῃ ὅπου δεῖ.

Ζυγοβίστη τὴν

4ην Ιουνίου 1865

Οἱ ὁπλαρχηγοὶ τῆς Β. Φάλαγγος

Ἀναγνώστης Σταυρόπουλος

Νικ. Οἰκ. Καζῆς».

Οἱ ὑπογράφων ὁπλαρχηγὸς Καζῆς φαίνεται ὅτι ἦτο συγγενῆς τοῦ ἐκ Δημητσάνης καταγομένου ἀγωνιστοῦ Καζῆ Μιχ. Γιαννάκου, τοῦ ὑπὸ τὰς διαταγὰς τοῦ γενναίου Κολοκοτρώνη λαβόντος μέρος εἰς τὰς ἴδιας πολιορκίας Τριπόλεως, Κορίν-

θού, Ναυπλίου καὶ Πατρῶν, καὶ εἰς τὰς κατὰ τοῦ Ἰμβρατίμ Πασᾶ μάχας.

Ἐσώθη καὶ ἡ αἴτησις τῆς χήρας Πρεσβυτέρας, ἡ ὁποία ἔχει δικαιολογία:

«Ἐν Ζυγοβιστίῳ τῇ 4ῃ Ἰουνίου 1865

Συνημμένως ὑποβάλλω πρὸς τὴν Σὴν ταύτην Ἐπιτροπὴν ἐν πιστοποιητικόν, οὗτοι τοῦ Ἀναγνώστου Σταυροπούλου καὶ Νικολάου Οἰκ. Καζῆ, καὶ τὸ ὑπ' ἀριθμ. 3703 χαλκοῦ δίπλωμα τοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Στρατιωτικῶν, ἐξ ὧν ἐμφαίνεται ὅτι ὁ εὐσεβάστως ὑποσημειούμενος ὑπηρέτησεν ὡς πιστὸς τὴν Πατρίδα εἰς διαφόρους μάχας κατὰ τὰς διαφόρους ἐποχάς, ἀπ' ἀρχῆς μέχρι τέλους τοῦ πολέμου, ὑπὸ τὴν ὁδηγίαν τοῦ Θεοδώρου Κολοκοτρώνη καὶ τοῦ υἱοῦ του καὶ Προέδρου τῆς Ἐπιτροπῆς ἀντιστρατήγου κ. Ἰωάννου Κολοκοτρώνη. Ἀφοῦ προηγουμένως λάβη ὑπ' ὅψιν τὸ πιστοποιητικὸν καὶ τὸ δίπλωμα καὶ σκεφθῆ ἐπ' αὐτοῦ, νὰ μὲ ἀνταμείψῃ ἀναλόγως τῶν ἐκδουλεύσεών μου, καὶ πρὸς περισσοτέρων βεβαιότητα ἐπικαλοῦμαι τὴν μαρτυρίαν τοῦ Προέδρου τῆς Ἐπιτροπῆς ὑπὸ τὰς διαταγὰς τοῦ ὁποίου διετέλεσα ἐπὶ πολλὰ ἔτη.

‘Η αἰτοῦσα εὐπειθεστάτη Μιλήτζα χήρα

Πολυχρόνη ιερέως, δι' ἐμοῦ Ἰωάν. Χ. Σταυροπούλου».

Δέον νὰ σημειωθῇ ὅτι ὁ ἐν λόγῳ ἐφημέριος κατετάχθη εἰς τὴν τάξιν τῶν ὑπαξιωματικῶν τῆς 2ας τάξεως.

Οἱ ἀπόγονοι καὶ οἱ κάτοικοι τοῦ χωρίου ἃς συμπληρώσουν τὸ συναξάρι καὶ ἃς τιμήσουν τὸν τιμήσαντα τὴν οἰκογένειαν, τὸ χωρίον καὶ τὴν ἐπαρχίαν των, διὰ θυσιῶν καὶ ἀγώνων πολυετῶν.

Πρὸς ἀπελευθέρωσιν (30η Ν/βρίου 1822) τοῦ Ναυπλίου ἡρωϊκῶν ἥρωνίσθησαν μετὰ τοῦ ἐφημερίου Πολυχρόνη καὶ οἱ πατριῶται Ἀνδρικόπουλος Γεώργιος ἐκ Λάβδα Ὁλυμπίας, Ἀνδρέου Γεώργιος ἐκ Λεωνιδίου, Παπαδόπουλος ἡ Μουσουρούλης Ἰωάννης ἐφημέριος Χίου, Ἀντωνίου Δημήτριος ἐκ Κύπρου, Δραγωτάκος Δημήτριος καὶ Μιχαὴλ (ἐφονεύθη) ἐκ Μάνης, Παναγιωτόπουλος Νικόλαος ἐφημέριος Καστανιᾶς - Λακεδαιμονίας, Δημητρακόπουλος ἡ Γιακουμάκης Εύστρατος ἐκ Ζακύνθου, Βασιλειάδης Παντελῆς ἐκ Σμύρνης, Ἀνδρέου ἡ Καρᾶς Ἰωάννης ἐφημέριος Σοποτοῦ καὶ ἐπειτα Λειβαρτζίου - Καλαβρύτων, Σπυρόπουλος Θεοδωράκης ἐκ Καλάνου - Πατρῶν, Βασιλειάδης Γαβρήλης ιερομόναχος ἐξ Αἰγίου, Ἀντζουλῆνος Φραγκίσκος ἐκ Λοιμβαρδίας - Ἰταλίας, Δρόσος Νικόλ. Δημήτριος ἐκ Τήνου, Πα-

ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ

Περὶ τὸ τέλος τοῦ 1970 ἐκυκλοφορήθη εἰς «ἀνάτυπον» ἐκ τοῦ ἐπισήμου περιοδικοῦ τῆς 'Εκκλησίας τῆς 'Ελλάδος «ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ» μία σειρὰ ἀρθρών τοῦ ἀκαταπονήτου πρωτεργάτου τῆς 'Εκκλησιαστικῆς Ραδιοφωνίας ἐν 'Ελλάδι κ. Δημητρίου Φερούση, ὑπὸ τὸν τίτλον «'Εκκλησία καὶ σύγχρονα μέσα ἐπικοινωνίας».

Εἰς τὰ ἔνδεκα αὐτὰ δοκίμια, τὰ ὅποῖα προλογίζουν ὁ Διευθυντὴς Τύπου καὶ θρησκευτικῆς διαφωτίσεως τῆς 'Αποστολικῆς Διακονίας Πανοσιολογιώτατος ἀρχιμανδρίτης κ. "Ἀνθιμος Ρούσσας καὶ ὁ πρόεδρος τῆς 'Ελληνικῆς Εταιρείας Δημοσίων Σχέσεων κ. Δημήτριος Κακαβελάκης, ὁ συγγραφεὺς κάνει ἐν εἶδος «πνευματικοῦ ἀπολογισμοῦ» μιᾶς δεκαοκταετοῦς ἀνωφεροῦς πορείας καὶ συγχρόνως ἀνιγνεύει μίαν θεωρητικὴν θεμελίωσιν «τῆς σχέσεως 'Εκκλησίας καὶ μέσων ἐπικοινωνίας» καὶ τονίζει «τὸν πολυσήμαντο καὶ θετικὸ ρόλο ποὺ μποροῦν νὰ παίξουν σὲ μιὰ ἀνακαίνιστη καὶ ἀνανέωση τῆς στρατηγικῆς τῆς 'Εκκλησίας μας».

'Αντὶ τῆς ἀκρίτου καὶ ἀδικαιολογήτου ἐπιθέσεως κατὰ τοῦ φαδιοφώνου, τῆς τηλεοράσεως καὶ τοῦ κινηματογράφου, εἰς τὴν ὅποιαν παρασύρονται πολλοὶ χριστιανοὶ διανοούμενοι, συγχέοντες χρῆσιν καὶ κατάχρησιν τῶν συγχρόνων πνευματικῶν καὶ τεχνολογικῶν ἐπιτευγμάτων τοῦ ἀνθρώπου, ὁ συγγραφεὺς διακηρύσσει εἰς τὸν πρόλογόν του ἥδη, ὅτι «τὰ σύγχρονα μέσα ἐπικοινωνίας εἰναι δῶρα σταλμένα ἀπὸ τὸ Θεό, ποὺ πρέπει νὰ γίνουν ἀποφασιστικὰ δργανα στὰ χέρια τῆς 'Εκκλησίας σήμερα». (σελ. 11).

Τὸ παρὸν σημείωμα δὲν ἀποσκοπεῖ νὰ παρουσιάσῃ τὸν συγγραφέα τῶν δοκιμῶν, διότι δὲν εἰναι πιθανὸν ὅτι ὑπάρχουν ἄνθρωποι ἐνδιαφερόμενοι διὰ τὰ θέματα τοῦ φαδιοφώνου καὶ τῆς ἐπικοινωνίας γενικώτερον καθὼς ἐπίσης καὶ διὰ τὸ φλέγον ζήτημα τῆς δρῆς χρησιμοποιήσεως τῶν μέσων τούτων ὑπὸ τῆς 'Εκκλησίας, οἱ ὅποιοι νὰ μὴ «έδέχθησαν» τὰ μηνύματα, τὰ ὅποια ἐπὶ

παγιαννακόπουλος Θεοδόσιος ὑπαξιωματικὸς ἐφημέριος Φιλίων - Καλαβρύτων, Καλαρᾶς 'Ιωσήφ μοναχὸς ἐξ "Αργους, 'Αντωνίου 'Ανδρέας ἐκ Βουρλῶν Μ. 'Ασίας, Σακελλαρίου 'Ιωάννης Πρωτόπαππας Λαγκαδίων - Γόρτυνος, καὶ ἄλλοι πολλοὶ δημιουργοὶ τῶν θριάμβων, καὶ τῆς ἐλευθερίας τῆς ἀθανάτου 'Ελλάδος.

Πρωθιερ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

δεκαοκτώ συναπτά ἔτη ἐκπέμπει ὁ κ. Φερούσης «Στὸ δρόμο τῆς Ζωῆς» καὶ νὰ μὴ ἐπροβληματίσθησαν ἀπὸ αὐτά. Οὔτε καὶ μία ἀνάλυσις καὶ συζήτησις τῶν ἐπὶ μέρους δοκιμίων εἶναι ἐπὶ τοῦ παρόντος δυνατή. Πιθανῶς νὰ ἀκολουθήσῃ μία «συζήτησις» τῶν ἐπὶ μέρους, εἰς τὰ ὄποια ἀκόμη καὶ ὁ διαφωνῶν εἶναι ὑποχρεωμένος νὰ σεβασθῇ τὸν ἀδογμάτιστον τρόπον μετὰ τοῦ ὄποιου κατορθώνει ὁ κ. Φερούσης νὰ ἐκθέτῃ τὰς ἀρραγεῖς πεποιθήσεις του.

‘Ο σκοπὸς τοῦ γράφοντος εἶναι κάποιος ἄλλος. Θέλει νὰ ἐπιστήσῃ τὴν προσοχὴν εἰς τὴν πρώτην ἀπόπειραν καὶ «ἀνίγνευσιν» μιᾶς «θεωρίας» τῆς ἐκκλησιαστικῆς ραδιοφωνίας. Μιᾶς θεωρίας, ἡ ὅποια δὲν στηρίζεται εἰς ἀξιωματικὰ a priori, ἀλλὰ συνεπής πρὸς τὴν μεθοδολογικὴν δεοντολογίαν τῶν συγχρόνων κοινωνιῶν ἐπιστημῶν ἐκκινεῖ ἀναλυτικῶς ἀπὸ τὰ ἐπὶ μέρους προβλήματα διὰ νὰ καταλήξῃ εἰς μίαν ἀληθοφανῆ πιθανότητα-θεωρίαν, οὐχὶ δὲ εἰς ἀφορισμούς ex cathedra. Καὶ εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο εἶναι ἀξιέπαινος ἡ λιτὴ καὶ «χωρὶς οἴησι» προσφορὰ τοῦ κ. Φερούση, ὁ ὄποιος ἡδύνατο νὰ κομπορρημονήσῃ βασιζόμενος εἰς μίαν οὐχὶ καὶ τόσον εὐκαταφρόνητον ἴστορίαν ραδιοφωνικῆς πράξεως χιλίων περίπου ἐκπομπῶν χριστιανικῶν, ρεπορτάζ, ποιήσεως, μουσικῆς, θεάτρου, προσηρμοσμένων «στὶς σύγχρονες αἰσθητικὰ καὶ καλλιτεχνικὰ ἀπαιτήσεις μὲ δλην τὴν πρέπουσαν θρησκευτικὴν συνέπειαν τῆς χριστιανικῆς διδασκαλίας» (σ. 31).

Δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολίᾳ δτὶ μὲ τὸ ραδιόφωνον ἡ Ἐκκλησία — ἀλλὰ καὶ ὁ οἰοσδήποτε ἐπιθυμῶν νὰ ἀπευθύνῃ δι’ αὐτοῦ μήνυμα — τοποθετεῖται ἐνώπιον μιᾶς «νέας εὐθύνης» καὶ μιᾶς «νέας ἀγωνίας». «Ο δρόμος εἶναι δύσκολος».

Διὰ τοῦ ραδιοφώνου καὶ τῆς τηλεοράσεως δημιουργεῖται μία νέα ἐκκλησιαστικὴ καὶ θρησκευτικὴ κατάστασις: ὁ ἵεροκήρυξ, ὁ λειτουργός, ὁ στοχαστὴς τοποθετοῦνται «ἐνώπιον» ἐνὸς νέου «κοινοῦ», τὸ ὄποιον καὶ ὡς πρὸς τὴν ὑφὴν καὶ ὀργανοδομήν του καὶ ὡς πρὸς τὰ χαρακτηριστικὰ καὶ ἐνδιαφέροντά του καὶ ὡς πρὸς τὴν νοοτροπίαν καὶ ἰδεολογικὴν τοποθέτησίν του καὶ ὡς πρὸς τὰς συνθήκας καὶ τὴν «ἀτμόσφαιράν» του εἶναι πάντῃ διάφορον ἐκείνου, τὸ ὄποιον μέχρι τοῦδε ἦτο γνωστὸν ὡς «ἐκκλησίασμα» ἢ «θρησκευτικὴ συνάθροισις».

Διὰ πρώτην φορὰν ἡ Ἐκκλησία διὰ τῶν μέσων τούτων πλησιάζει τὴν διάσπαρτον καὶ ἀκατανίκητον δημοσιότητα τοῦ κόσμου, τὴν ἀνώνυμον καὶ δυσεξιχνίαστον κοινὴν γνώμην καὶ τὸν μεμονωμένον ἄνθρωπον εἰς τὸ κοινωνικόν, ἐπαγ-

γελματικὸν καὶ οἰκολογικὸν αὐτοῦ milieu, ἃνευ προηγουμένης ἀλλαγῆς «χώρου», ἡ ὁποία θὰ τὸν προητοίμαζε καὶ τὸν προδιέθετε. Διὰ πρώτην φορὰν ὕστερα ἀπὸ πολλούς αἰῶνας εὑρίσκεται καὶ πάλιν ἡ Ἐκκλησία εἰς τὴν θέσιν νὰ φέρῃ εἰς ἐπαφὴν τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ καὶ τὸν λόγον καὶ τὴν καρδίαν τοῦ ἀνθρώπου οὐχὶ ἐντὸς χώρου «ἱεροῦ», ἀλλά, κατὰ τρόπον ὑπενθυμίζοντα πρωτοχριστιανικὴν πρᾶξιν, ἐντὸς τοῦ φυσικοῦ, ἴδιωτικοῦ, οἰκείου αὐτοῦ χώρου, ἐνὸς χώρου, τὸν ὅποῖον θὰ ἡδύνατο τις νὰ χαρακτηρίσῃ ως «intime» ἐν τῇ εὐρυτέρᾳ τοῦ ὅρου ἐννοίᾳ. Πόσον δὲ σημαντικὸν καὶ ἀναγκαῖον εἶναι τοῦτο δύναται τις νὰ ἀντιληφθῇ, ἐάν ἀναλογισθῇ πόσον πολύτιμον καὶ «ἱερὰν» θεωρεῖ ὁ σύγχρονος ἀνθρωπὸς τὴν ἴδιωτικὴν αὐτοῦ σφαῖραν καὶ πόσοι λύκοι βαρεῖς ἀπρόσκλητοι παραβιάζουν τὸ «ἄσυλον» ταύτης διὰ τῶν ἐπικοινωνιακῶν μέσων, εἰς τρόπον ὥστε ἡ Ἐκκλησία νὰ καταδεικνύεται ως ἡ μόνη καὶ μεγάλη ἀπούσα.

Αὐτὴν τὴν πραγματικότητα ἔχων ὑπ' ὅψιν ὁ κ. Φερούσης παρατηρεῖ: «Κάθε κλειστὴ πόρτα, εἶναι μία πρόσκληση γιὰ τὴν Ἐκκλησία νὰ φέρῃ τὸ Χριστό. Εάν ὑπάρχῃ τὸ ραδιόφωνον καὶ μιὰ ὀργανωμένη θρησκευτικὴ ἐκπομπή, τὰ λόγια τοῦ Εὐαγγελίου θὰ διαρρήξουν τὶς πόρτες καὶ τὶς ψυχὲς καὶ θὰ φέρουν τὸ φῶς τῆς παρηγοριᾶς. Καὶ εἶναι τόσες οἱ κλειστὲς οἱ πόρτες, ποὺ καμμία ἀνθρώπινη δυνατότητα δὲν μπορεῖ νὰ τὶς ἀνοίξῃ ταυτόχρονα. Μόνον μὲ τὸ ραδιόφωνον μπορεῖ» (σελ. 18). Καὶ καταλήγει: «“Ἐχουμε ἄραγε τὸ δικαίωμα νὰ ἀρνηθοῦμε τὶς ἀμέτρητες αὐτὲς προσκλήσεις δι’ ἐλπίδα καὶ σωτηρία;». «... Καὶ μάλιστα ὅταν γνωρίζουμε ὅτι δὲν νοεῖται σήμερα σπίτι, χωρὶς ραδιόφωνο καὶ γιὰ πολλές οἰκογένειες καὶ δτομα ἀποτελεῖ μοναδικὸν σύντροφο στὶς ὁρες τῆς μοναξιᾶς καὶ τῆς ἀνίας;» (σελ. 18).

‘Αλλ’ ἡ εἰσοδος αὕτη «κεκλεισμένων τῶν θυρῶν» καὶ ἡ εὐ-πρόσδεκτος ὑποδοχὴ δὲν εἶναι τόσον ἀπλῆ. Ἰδιαιτέρως μάλιστα εἰς τοὺς ἐκκλησιαστικοὺς ἔργατας, οἱ ὅποιοι δὲν δύνανται νὰ προσαρμοσθοῦν εἰς τὰ τόσον μηχανικὰ καὶ ὀρθολογιστικὰ μέσα ἐπικοινωνίας, μὲ τὰ ὅποια ὀπωσδήποτε οὔτε τὸ λειτουργικὸν καὶ παπαδικὸν ὕφος δύναται νὰ συμβιβασθῇ, οὔτε τὸ «πάθος» τῆς ἐκφράσεως, οὔτε ὁ συναισθηματισμός, οὔτε γενικῶς ὅσα ἔχουν μὲν πιθανῶς τὴν θέσιν των ἐντὸς τῆς ἀτμοσφαίρας τοῦ Ιεροῦ Ναοῦ, μεταφερόμενα ὅμως διὰ τῶν ἔρτζιανῶν κυμάτων εἶναι δυνατὸν νὰ ἥχοιν γελοίως καὶ κωμικῶς. Τὸ πρῶτον λοιπόν, τὸ ὅποιον χρειάζεται εἶναι ἡ «άσκησις» — ὑπὸ τὴν διττὴν τοῦ ὅρου ἐννοιαν — τοῦ ὕφους. ‘Ο ἀκροατὴς εὑρίσκεται ὑπὸ συνθήκας καθημερινότητος καὶ εἶναι ἐξ ὀλοκλήρου δέσμιος τοῦ ἀγχώδους ρυθμοῦ καὶ τῆς ὀρθολο-

γιστικής ψυχρότητος τοῦ σκέπτεσθαι. Δὲν δυνάμεθα νὰ παραγγέλλωμεν ραδιοφωνικῶς τὸ «πᾶσαν τὴν βιοτικὴν ἀποθώμεθα μέριμναν», ἀλλ' ὅφείλομεν νὰ «κατέλθωμεν» εἰς τὸ καθημερινὸν πλάσιον καὶ νὰ καταστῶμεν «τοῖς πᾶσι τὰ πάντα» — καὶ ἐρωτᾷ ὁ κ. Φερούσης: «Μποροῦμε ἄραγε νὰ ἀγνοήσουμε τὸ ἀποστολικό, τὰ πάντα τοῖς πᾶσι;» — καὶ μὲ λιτότητα, περιορισμὸν εἰς τὰ πραγματικὰ στοιχεῖα καὶ ἐπιχειρηματολογίαν εὔλογον νὰ ζητήσωμεν κατὰ πρῶτον τὴν λογικὴν συγκατάθεσιν τοῦ ἀκροατοῦ, ἡ ὅποια καὶ θὰ ὀδηγήσῃ εἰς τὴν ἐκπόρθησιν τῆς καρδίας του. 'Εντὸς τοῦ Ι. Ναοῦ δυνάμεθα νὰ ἀπευθυνώμεθα ἀπ' εὐθείας πρὸς τὴν καρδίαν: Τὸ παράδοξον καὶ ὑπέρλογον συγκινεῖ — «Credo quia absurdum est». Εἰς τὸ ραδιόφωνον τὸ παράδοξον ἡχεῖ ὡς παραδοξολόγημα καὶ προδιαθέτει δυσμενῶς. Χαρακτηριστικῶς παρατηρεῖ ὁ Rahner: 'Οἱ ιεροκήρυξ ἐπὶ τοῦ ἀμβωνος εἶναι δυνατὸν νὰ ἀναλυθῇ εἰς δάκρυα καὶ τοῦτο νὰ ἔχῃ ἐπίδρασιν εἰς μερικούς. 'Αλλὰ τί θὰ ἔλεγε κανεὶς διὰ τὸν ὅμιλητήν, ὁ ὅποιος ὅμιλει ἔγκλειστος εἰς τὴν αἴθουσαν ἐκπομπῶν τῇ παρουσίᾳ δύο τριῶν τεχνικῶν καὶ ἀναλύεται εἰς λυγμούς πρὸ τοῦ μικροφώνου; ὁ Rahner χαρακτηρίζει μίαν τοιαύτην πρᾶξιν, ὡς «πνευματικὴν ἀναισχυντίαν».

Κατόπιν τούτων ἐγείρεται ὅμως ἐν ἐκ τῶν σημαντικωτέρων προβλημάτων τῆς διὰ τοῦ ραδιοφώνου «ἐπικοινωνίας»: Τὸ ραδιόφωνον ἀπαιτεῖ ὀρθολογισμὸν καὶ λιτότητα, ἔξασφαλίζει δὲ κατανόησιν. Δὲν ἐξασφαλίζει δὲν μως καὶ δὲν δύναται νὰ ἐπιτύχῃ «κοινωνίαν» ἢ «κοινότητα» ἐν ἥννοιά χρησιμοποιεῖ τὸν ὄρον ὁ Ferdinand Tönnies. 'Η ἐπικοινωνία μεταξὺ ἐκπέμποντος καὶ ἀκροατοῦ εἶναι ὀρθολογιστική, ὁ δὲ λειτουργικὸς ἢ ἔκκλησιαστικὸς λόγος, ὁ ὅποιος εἶναι ἐκ τῆς φύσεώς του πρωτισμένος νὰ καλῇ πάντας εἰς πνευματικὴν ἐνότητα καὶ νὰ δημιουργῇ ψυχικὴν ἐπικοινωνίαν ἐκπεμπόμενος διὰ τοῦ ραδιοφώνου δὲν ἐπιτυγχάνει ταῦτα μεταξὺ τῶν ἀκροατῶν. Τούλαχιστον «οἱ ἀκροαταὶ τοῦ λόγου» δὲν ἔχουν τοιαύτην συνέδησιν. Διὰ τοῦτο, μολονότι ἀναγνωρίζομεν τὴν πρακτικὴν σπουδαιότητα τῆς ἐκπομπῆς τῶν ιερῶν 'Ακολουθιῶν διὰ τοῦ ραδιοφώνου πρὸς χάριν τῶν «ἐν ἀσθενείαις κατακειμένων», τῶν «οδοιπορούντων καὶ πλεόντων» δὲν παύομεν νὰ πιστεύωμεν, ὅτι τὸ ραδιόφωνον δὲν προσφέρεται διὰ τοιαύτας ἐκπομπάς. 'Αντιθέτως, θὰ πρέπει νὰ πυκνωθοῦν ἔκειναι αἱ ἐκπομπαὶ, διὰ τῶν ὅποιων τίθενται εἰς συζήτησιν θέματα πίστεως καὶ τοποθετήσεως τοῦ συγχρόνου ἀνθρώπου. Καὶ εἶναι ὁ μόνος τρόπος νὰ ἀναλάβῃ καὶ διεξαγάγῃ ἡ 'Ἐκκλησία ἔνα προσωπικὸν διάλογον ἀτόμων πρὸς ἄτομον μετατοῦ συγχρόνου ἐκκοσμικευμένου καὶ θρησκευτικῶς ἀδιαφόρου ἀν-

θρώπου. Τὸ ραδιόφωνον ἔξασφαλίζει διάλογον μετ' ἐκείνων, οἱ δότοιοι δι' οἰνοδήποτε λόγον δὲν ἐκκλησιάζονται καὶ δὲν ἀποτελοῦν ἐνεργὰ μέλη τῆς Ἐκκλησίας χωρὶς νὰ εἶναι καὶ μία Massa damnata.¹ Ακόμη ἔξασφαλίζει τὸν διάλογον προσώπου πρὸς πρόσωπον, εἰς τὸν δόποιον ὄφείλει νὰ ἔξασκηθῇ κατ' ἔξοχὴν ἡ σύγχρονος Ἐκκλησία.² Η Ἐκκλησία καὶ ὁ ἱεροκήρυξ ἔχουν συνηθίσει νὰ ἀπευθύνωνται πρὸς ἀνώνυμα πλήθη, πρὸς «ἐκκλησίασμα» ἢ «κοινόν». Σήμερον ἀκόμη καὶ εἰς τὰς μαζικὰς συγκεντρώσεις ὁ ἀνθρώπος ἀντιδρᾷ ἐσωτερικῶς ἐναντίον πάσης ἀποπείρας παραθεωρήσεως τῆς προσωπικότητος καὶ μεταβολῆς αὐτοῦ εἰς ἀριθμόν, περίπτωσιν, μᾶζαν. Τὸ ἐκκλησίασμα μετετράπη εἰς ἐκκλησιαζομένους καὶ τοῦτο δυσχεραίνει κατ' ἔξοχὴν τὸ ἔργον τοῦ ιηρύγματος, δεθέντος ὅτι τοῦτο πρέπει νὰ εἶναι γενικὸν καὶ συγχρόνως ἔξατομικευμένον. ³ Ήτο πολὺ εὔκολον παλαιότερον νὰ συγκινήσῃ ὁ ἱεροκήρυξ ἐν ἐκκλησίασμα — πλῆθος 5.000. Εἶναι σχεδὸν ἀκατόρθωτον σήμερον νὰ δονήσῃ 5.000 μεμονωμένας καρδίας καὶ νὰ «δμιλήσῃ» πρὸς 5.000 ἐκκλησιαζομένους.

'Ἐκ τῶν λεγθέντων προκύπτει, ὅτι ἡ Ἐκκλησιαστικὴ ραδιοφωνία προϋποθέτει καὶ συγχρόνως δῆμιουργεῖ μίαν νέαν ἐκκλησιολογίαν. Τὴν «Ἐκκλησίαν», πρὸς ἣν ἀπευθύνεται, ἐννοεῖ ὅλως διαφορετικά. Οἱ ἐκ τὸς τῆς ἐκκλησίας-ναοῦ εἶναι ἀκριβῶς οἱ ἐν τῷ σ. Ἡ Ἐκκλησία τοῦ ραδιοφώνου εἶναι ὁ ἀπροβλημάτιστος, ἀδιαφοροποίητος, πολλάκις ἀστόχαστος, ἀνώνυμος καὶ παθητικὸς χριστιανισμὸς τῆς καθημερινότητος, ὁ δόποιος — διὰ νὰ εἴμεθα ρεαλισταὶ — ἀποτελεῖ καὶ τὸ ἀριθμητικῶς μεγαλύτερον μέρος τῆς πραγματικότητος τῆς Ἐκκλησίας. Μὲ τὸ ραδιόφωνον προσφέρεται εἰς τὴν Ἐκκλησίαν ἡ εὐκαιρία νὰ τὸν κερδίσῃ. Οἱ ραδιοφωνικός λόγος, ἀπεστερημένος τοῦ παπαδικοῦ ὕφους καὶ πλέον εὐλύγιστος καὶ ἐλεύθερος, διότι δὲν ἔχει τὸ βάρος τῆς ἐκκλησιαστικῆς παραδόσεως καὶ τοῦ θεσμοῦ παρουσιάζεται μὲ ἀπείρως μεγαλυτέρων διεισδυτικότητα καὶ δύναται νὰ ἀποβῇ πράγματι «λυτρωτικός». «Τὸ δὲ ζήτημα, ὡστόσο — λέγει ὁ κ. Φερούσης, καὶ ὁ λόγος του εἶναι λόγος εἰδικός — παρουσιάζει ἐπίμονες δυσκολίες, ποὺ πρέπει νὰ ἀντιμετωπ. σθοῦν μὲ σαφήνεια σκοπῶν καὶ μεθόδων καὶ κατάλληλον ὑπλισμὸν θεωρητικὸν καὶ τεχνικόν». Η συμβολὴ τοῦ κ. Φερούση πρὸς τὴν κατεύθυνσιν αὐτὴν γίνεται εὐγνωμόνως ἀποδεκτή καὶ ἀποτελεῖ μίαν πρόκλησιν καὶ συγχρόνως πρόσκλησιν τῆς Ἐκκλησίας καὶ τῆς Θεολογίας νὰ προβληματισθοῦν σοβαρῶς ἐπὶ τῶν ζωτικῶν τούτων θεμάτων.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ Κ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ
Θεολόγος - Κονωνιολόγος

ΟΙ ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΔΙΑ ΤΟΝ ΣΗΜΕΡΙΝΟΝ ΑΝΘΡΩΠΟΝ

I

Εἰς τὴν σειρὰν αὐτὴν τῶν ἄρθρων μου ἐπιχειρῶ νὰ σκιαγραφήσω τοὺς κινδύνους τῆς τεχνολογίας διὰ τὸν σημερινὸν ἀνθρώπον· ὅχι ἐκείνους τοὺς ὅποιους διατρέχει ἀπὸ ὡρισμένα ὀλέθρια πατασκευάσματά του. Ἀναφέρομαι εἰς τὴν δυσμενῆ ἐπίδρασιν, τὴν ὅποιαν ἔχει ἡ τεχνολογία ἐπ' αὐτῆς τῆς ἀνθρωπίνης ὀντότητος.

Διὰ τὴν διαπραγμάτευσιν τοῦ θέματος τούτου χρησιμοποιῶ τὸν ὄρον «τεχνολογία», καὶ ὅχι «τεχνικὸς πολιτισμός», διότι νομίζω ὅτι κακῶς βαπτίζεται ἔνας πολιτισμὸς ὑπὸ τῶν ἐπιτεύγμάτων, ποὺ ἐντάσσονται εἰς τὴν σφαῖραν τῶν πρακτικῶν ἐπιδιώξεων. Ἐὰν πράγματι φθάσουν τὰ τεχνικὰ ἐπιτεύγματα τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ πολιτισμοῦ νὰ γίνουν τὸ οὐσιωδέστερον χαρακτηριστικὸν αὐτοῦ, καὶ τοῦτο μᾶλλον πρέπει ν' ἀναμένεται μὲ τὴν παροῦσαν ἔξελιξιν τῶν πραγμάτων, τότε μόνον θὰ εὐσταθῇ ὁ ὄρος «τεχνικὸς πολιτισμός», ὅπότε, ἀλλοίμονον, τὸ πνεῦμα θ' ἀκολουθῇ καὶ αὐτὸ τὴν νοοτροπίαν τῆς τεχνολογίας. Τοῦτο παρατηρεῖται ἥδη ἐν μέρει εἰς τὰς Ἡνωμένας Πολιτείας, αἱ ὅποιαι βεβαίως δὲν ἔχουν πολιτιστικὴν παράδοσιν δυναμένην νὰ συγκριθῇ μὲ τὴν Εὐρωπαϊκήν. Ἡ λεγομένη «Ἀμερικανοποίησις» τῆς Εὐρώπης καὶ τοῦ κόσμου σημαίνει ἀκριβῶς τὴν ἐπικράτησιν τοῦ «τεχνικοῦ πολιτισμοῦ» εἰς βάρος τοῦ «πνευματικοῦ» (Kultur) πολλῶν αἰώνων.

Τί ἐννοοῦμεν ὅμως διὰ τοῦ ὄρου «τεχνολογία»; Ἡ λέξις χρησιμοποιεῖται συνήθως ὑπὸ δύο ἐννοίας. Κυριολεκτικῶς σημαίνει τὸ σύστημα τῶν γνώσεων περὶ τὰ τεχνικὰ ἐπιτεύγματα (= ὅπερὶ τῆς τέχνης λόγος). Κοινῶς, σημαίνει τὸ σύνολον τῶν ἐπιτεύγμάτων τούτων. Ἐνταῦθα πρόκειται νὰ ἔξετασθοῦν τὰ κύρια ἀποτελέσματα τῆς κυριαρχικῆς θέσεως τῆς τεχνολογίας εἰς τὸν σημερινὸν κόσμον, θεωρουμένης ὑπὸ τὴν διττὴν αὐτὴν σημασίαν. Δηλαδὴ θὰ ἔξετασθοῦν τὰ ἔξης δύο θέματα. Πρῶτον, ποίᾳ εἶναι ἡ ἐπίδρασις τοῦ «τεχνολογικῶς σκέπτεσθαι» ἐπὶ τῆς καθόλου σκέψεως καὶ τῶν τομέων τῆς ζωῆς, πρὸς τοὺς ὅποιους οὐδεμίαν ἀμεσον σχέσιν ἔχει ἡ τεχνολογία καὶ, δεύτερον, ποίᾳ εἶναι αἱ ἀλλαγαὶ τὰς ὅποιας ἐπέφεραν ἡ ἐπιφέρουν βαθμηδὸν τὰ περιβάλλοντα ἡμᾶς ἐπιτεύγματα τῆς τεχνικῆς ἐπὶ τῆς ὅλης ζωῆς μας.

Εἶναι εὔλογον νὰ γεννηθῇ τὸ ἔρωτημα, πῶς ἡ τεχνική, ἡ ὅποια δημιουργεῖται ὡς αὐθόρυμητος ἐκδήλωσις τοῦ ἀνθρωπίνου πνεύ-

ματος, και η όποια συνώδευσε τὸν ἄνθρωπον ἀπὸ τῶν πρώτων βημάτων του ἐπὶ τοῦ πλανήτου, φθάνει εἰς τὸ σημεῖον ν' ἀπειλῆ αὐτὴν τὴν ἄνθρωπίνην ἰδιότητά του, διότι περὶ αὐτοῦ πρόκειται.

‘Η τεχνικὴ εἶναι παλαιὰ ὅσον καὶ ὁ ἄνθρωπος, ἐφ' ὅσον πάντοτε οὗτος ἐπέδρα ἐν γένει ἐπὶ τοῦ περιβάλλοντός του διὰ τὴν ἐπίτευξιν διαφόρων σκοπῶν. ‘Η τεχνικὴ ὅμως τοῦ αἰῶνός μας εἶναι οὐσιαστικῶς, «ποιοτικῶς», διάφορος ἔκεινης τῶν προηγουμένων. ‘Ας ἔξετασωμεν ὅμως συγκεκριμένα παραδείγματα. Εἰς παλαιοτέρας ἐποχάς ὁ ἄνθρωπος ἐξηρτᾶτο ἀμέσως ἐκ τοῦ φυσικοῦ περιβάλλοντός του, καὶ οἱ περιορισμοὶ τοὺς ὅποίους αὐτὸς τοῦ ἔθετε, ὑπερενικῶντο διὰ μέσων τὰ ὅποῖα αὐτὸς τοῦ παρεῖχε. Δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ φαντασθῇ ποτὲ πώς θὰ ἡδύνατο νὰ ὑπερβῇ τοὺς περιορισμοὺς αὐτούς. ‘Ο σύγχρονος ἄνθρωπος κατέκτησε ἐν μέρει τὸν ἄμεσον χῶρον, ἔχει δὲ σχεδὸν ἔξαλεύψει τὸν κόπον. ‘Εφθασε μέχρι τοῦ ἀπειροελαχίστου «χώρου» τοῦ πυρῆνος τοῦ ἀτόμου, ἐνῷ οἱ πάντες δύνανται νὰ γευματίσουν εἰς τὰς Ἀθήνας καὶ νὰ δειπνήσουν εἰς τὸ Λονδίνον· δύνανται, εὐρισκόμενοι ἐντὸς τοῦ δωματίου των, νὰ παρακολουθοῦν γεγονότα συμβαίνοντα πολὺ μακρὰν αὐτῶν· δύνανται ν' ἀναζήσουν ἐν μέρει τὸ παρελθόν παρακολουθοῦντες μίαν κινηματογραφικὴν ταινίαν. Εἶναι τέλος γνωστόν, ὅτι ὁ ἄνθρωπος δύναται σήμερον νὰ ἐκτελῇ τεράστια ἔργα δαπανῶν ἐλαχίστην μυϊκὴν ἐνέργειαν. ‘Η ἐπεξεργασία, ἐξ ἄλλου, τῶν φυσικῶν ὑλικῶν καὶ η μεταποίησίς των εἶναι ἀρχαιοτάτη ἀπασχόλησις. Μόνον η ἐποχὴ μας ὅμως εἶδε τὴν κατασκευὴν διαφόρων εἰδῶν, τὰ ὅποῖα δὲν ἔχουν καμμίαν ὅμοιότητα μὲ τὰ στοιχεῖα ἐκ τῶν ὅποίων ἐσχηματίσθησαν.

Χάρις εἰς τὴν ἐκπληκτικὴν λοιπὸν ἀνάπτυξιν τῆς τεχνολογίας, ὁ ἄνθρωπος τοῦ αἰῶνός μας εὐρίσκεται ἀπέναντι τοῦ φυσικοῦ κόσμου εἰς θέσιν ἀσυγκρίτου ὑπεροχῆς ἐν σχέσει πρὸς τὸν ἄνθρωπον προηγουμένων αἰώνων. ‘Η ἐποχὴ μας ὅμως ἔχει καὶ ἐν ἄλλῳ χαρακτηριστικόν. Διακρίνεται διὰ τὴν ἔξαπλωσιν τῶν τεχνικῶν ἐπιτευγμάτων εἰς μίαν μαζικὴν κλίμακα ἀνευ προηγουμένου. Κατ' ἀκολουθίαν, η τεραστίᾳ ἀνάπτυξις τῆς τεχνολογίας γίνεται ἐπικινδυνός εἰς δύο ἐπίπεδα· διὰ τὸν ἄνθρωπον ἐν γένει, καὶ διὰ τὰ ἐπὶ μέρους ἄτομα.

II

‘Η μηχανή, εἴτε ἀπλῆ ἢτο εἴτε σύνθετος, ἔχρησιμοποιήθη ἐπὶ αἰῶνας ὑπὸ τοῦ ἄνθρωπου ὡς ὅργανόν του. Εἰς τὴν ἐποχήν μας, η μηχανὴ ἔχει κάμει τὸν ἄνθρωπον δοῦλόν της, κατὰ μέγα μέρος. Τοῦτο συνέβη διὰ πολλοὺς λόγους. Κατ' ἀρχήν, ὁ σημε-

ρινὸς ἀνθρωπος κατεγοητεύθη ὑπὸ τῆς ὠραιότητος τῶν κτισμάτων του καὶ ὑπακούει εἰς τὰ κελεύσματά των. Ἄς σκεφθῶμεν τὸ ἔξης ποίος λόγος ἀναγκάζει τὸν ἀνθρωπὸν νὰ κατασκευάζῃ δόλονεν καὶ ταχύτερα δύχηματα; Οὐδείς. Τὸ ἀπαιτοῦν τὰ ἴδια τὰ κατασκευάσματα, ὅσον καὶ ἀν αὐτὸ ἡχῇ παραδόξως. Ἡ τεχνικὴ ἔχει δυστυχῶς ἐκφύγει πρὸ πολλοῦ ἀπὸ τῶν ὄρίων εἰς τὰ ὅποια τὴν περιώριζε ὁ ρόλος αὐτῆς ὡς θεραπαινίδος τοῦ ἀνθρώπου. Ποία ἔξηγησις εἶναι δυνατὸν νὰ δοθῇ εἰς τὸ γεγονὸς ὅτι ἐκατομύρια δολλαρίων ἔξοδεύονται καὶ ὅτι τόση νοητικὴ δύναμις σπαταλᾶται διὰ τὴν ἐπινόησιν νέων «μοντέλων» αὐτοκινήτων ἐτησίως; Ποία ἀλλῃ ἀπὸ τὸ ὅτι ὁ δυστυχῆς ἀνθρωπὸς — καὶ δυστυχῆς διότι ἔχει παύσει νὰ εἶναι ἐλεύθερος — προσπαθεῖ νὰ κάμη τὸ κτίσμα του, τὸ ὅποιον λατρεύει, ὅσον τὸ δυνατὸν ὠραιότερον καὶ σαγηνευτικότερον; Εἶναι γεγονὸς ὅτι ὁ σημερινὸς ἀνθρωπὸς λατρεύει τὸ αὐτοκίνητον. Ἀλλὰ δὲν εἶναι μόνον τὸ αὐτοκίνητον· εἶναι ὅλα τὰ λεγόμενα «ἀγαθὰ» τῆς τεχνολογίας, ἀπὸ τὰ ἐποίᾳ γοητεύεται ὁ ἀνθρωπὸς.

Παύει τότε ὁ ἀνθρωπὸς νὰ εἶναι πραγματικὸς δημιουργός, κατὰ τὸ θεῖον σχέδιον, ἀφοῦ ὑποδουλώνεται εἰς τὰ δημιουργήματά του, ἀφοῦ «λατρεύει τῇ κτίσει παρὰ τὸν κτίσαντα» (Ρωμ. α', 25).

‘Αλλὰ καὶ ὅταν ἡ καρδία τοῦ ἀνθρώπου δὲν γίνεται πράγματούλη τῶν κτισμάτων του, πάντως ἡ ἀπόκτησις πολλῶν «ἀγαθῶν» τῆς σημερινῆς τεχνολογίας ἐπιτείνει τὴν προσκόλλησιν εἰς τὰ γήινα. Περὶ δὲ τῶν θανασίμων διὰ τὴν ψυχὴν κινδύνων μιᾶς τοισάντης προσκολλήσεως ἔχομεν μυριόστομον μαρτυρίαν ἐκ τῆς ‘Αγίας Γραφῆς καὶ ἐξ ἀπάντων τῶν ‘Αγίων Πατέρων.

‘Υπάρχει ἀκόμη ὁ κίνδυνος, ὅταν ὁ ἀνθρωπὸς δὲν αἰσθάνεται ὅτι εἶναι κύριος τῆς μηχανῆς, τὴν ἐποίαν ἀναγκάζει νὰ «έργασθῃ», νὰ παιίζῃ καὶ αὐτὸς τὸν ρόλον μηχανῆς. Ἐπὶ πλέον ὁ ἀνθρωπὸς καταλαμβάνεται ὑπὸ ἐνὸς ἄγχους, σκεπτόμενος ὅτι αἱ μηχαναὶ, τὰς ὅποιας ἐδημιούργησε διὰ νὰ ἔξοικονομῇ μυϊκὴν δύναμιν, τὸν ὑπερεσκέλισαν. Ἀντιλαμβάνεται ὅτι αἱ μηχαναὶ εἶναι εἰς θέσιν νὰ κάμουν μίαν ἐργασίαν ἀσυγκρίτως ταχύτερον καὶ πολλὰς φορὰς τελειότερον αὐτοῦ. Θαμβωμένος ὅμως ὑπὸ τῶν ἐπιτυχιῶν του, δὲν ἀνησυχεῖ διὰ τοὺς κινδύνους, τοὺς ὅποιους συνεπάγεται μία ἐκτεταμένη ἐφαρμογὴ τῶν μεθόδων τῆς τεχνολογίας, δηλαδὴ ἡ τεχνοκρατία. Δυστυχῶς βλέπομεν ὅτι ἐπιδιώκεται ἡ ἐφαρμογὴ τῆς τεχνολογίας εἰς πλείστους τομεῖς τῆς ζωῆς, μὲ ἀποτέλεσμα ν' αὔξανεται ἡ ἀπροσωποποίησις (depersonalisation) καὶ ἡ μηχανοποίησις αὐτῆς. Τὸ ραδιόφωνον, καὶ ἐσχάτως, ἡ τηλεόρα-

σις εἶναι σημαντικοὶ παράγοντες μηχανοποιήσεως τῆς ζωῆς μας. 'Η παρακολούθησις μᾶς ἵερᾶς ἀκολουθίας ἢ ἡ ἀκρόβασις μᾶς δύμιλιας — συνήθως ἀπὸ μαγνητοφωνημένην ταινίαν — δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ἀντικαταστήσουν τὴν ζῶσαν παρουσίαν εἰς τὴν ἐκαλησίαν ἢ εἰς οἰօνδήποτε ἄλλον χῶρον, καὶ τὴν ἐπαφὴν μετὰ τῶν ἄλλων ἀνθρώπων. "Ηδη, ὡς γνωστόν, μελετᾶται ἡ «ἀντικατάστασις» καθηγητῶν ὑπὸ συσκευῶν τηλεοράσεως εἰς σχολεῖα καὶ Πανεπιστήμια. 'Επίσης ἔρευνᾶται ὁ τρόπος χρησιμοποιήσεως ἥλεκτρονικῶν ἐγκεφάλων διὰ τὴν ἀναπλήρωσιν λατρῶν εἰς μεγάλα νοσοκομεῖα! "Οταν ὅμως ὁ ἀνθρωπός παρασυρθῇ ὑπὸ τοῦ πνεύματος τῆς τεχνοκρατίας, παύει νὰ εἶναι ὀλοκληρωμένος ἀνθρωπός, ὡς ἔχουν καταδεῖξει πολλοὶ σύγχρονοι στοχασταί, ὡς ὁ Μπερντιάγεφ, ὁ Gabriel Marcel καὶ ἄλλοι. Νὰ σταματήσωμεν τὴν ἀνάπτυξιν τῆς τεχνολογίας δὲν δυνάμεθα. 'Οφείλομεν ὅμως νὰ μὴ ἐπιτρέψωμεν τὴν δημιουργίαν καὶ ἐπικράτησιν μᾶς τεχνοκρατίας, ἡ ὁποία καταπίνει τόσας φυχάς.

'Ο σύγχρονος ἀνθρωπός καταληφθεὶς ὑπὸ τῆς ὑπερηφανείας τῆς δημιουργίας του, ἀπειλαρύνθη ἀπὸ τοῦ Θεοῦ. 'Εφυσιώθη ὑπὸ τῶν γνώσεών του (Α' Κορ. η', 2) καὶ ἐθεώρησε τὸν σταυρὸν τοῦ Χριστοῦ μωρίαν. "Έχουν πράγματι συντελεσθῆ ἐκπληκτικαὶ πρόοδοι εἰς ὅλους τοὺς τομεῖς τῆς γνώσεως. 'Ενῷ δὲ πρὸ δὲ λίγων μόλις δεκαετηρίδων ὅλα αὐτὰ τὰ ἐπιτεύγματα ἤσαν ἀπρόσιτα καὶ εἰς τὴν σκέψιν τῶν δλίγων ἐπιστημόνων, σήμερον ἀποτελοῦν θέμα συζητήσεως τῶν πολλῶν, τῶν κοινῶν ἀνθρώπων. Καὶ εἶναι μὲν ἀληθὲς ὅτι πολλοὶ μεγάλοι ἐπιστήμονες ἐπίστευον καὶ πιστεύουν εἰς τὸν Θεὸν — τοῦτο ὅμως δὲν σημαίνει ὅτι μόνη ἡ πίστις ἔχει μεγάλην ἀξίαν (Ιακ. β', 24). Εἰς πολλοὺς ἀνθρώπους δημιουργεῖται ἡ ἐντύπωσις ὅτι ἡ σημειουμένη πρόοδος εἰς τὸν τομέα τῆς τεχνικῆς θέτει τὴν θρησκείαν εἰς ἀμφίβολον θέσιν. 'Η ἴδεα, ἀπὸ τῆς 'Αναγεννήσεως κυρίως, ὅτι ἡ μεγάλη πρόοδος τοῦ ἀνθρώπου διήνοιγε νέαν ἐποχὴν ἀνευ Θεοῦ, ἡ ὁποία ἐδημιουργήθη εἰς τὸν νοῦν ὀρισμένων μωροφιλοσόφων τῆς Διαφωτίσεως, ἐξηπλώθη ἐπὶ τῶν ἡμερῶν μας εἰς εὐρύτατα στρώματα. "Οταν ἐξαγγέλλωνται σχέδια διὰ τὴν δῆθεν «κατάκτησιν» τοῦ σύμπαντος, πολλοὶ φθάνουν νὰ θεωροῦν καὶ αὐτὴν τὴν ἐνασχόλησιν μὲ τὴν θρησκευτικὴν λατρείαν ὡς οὐτί ξεπερασμένον. 'Ενῷ δὲ ταῦτα λέγονται καὶ νομίζονται ὑπὸ τῶν πολλῶν, μερικοὶ «θεολόγοι» τῆς 'Εσπερίας ἀσχολοῦνται μὲ τὴν διατύπωσιν μᾶς νέας «θεολογίας» ἀνευ Θεοῦ, καὶ ἄλλοι ἀνόητοι διακηρύσσουν ὅτι εἰσήλθομεν εἰς τὴν μετα-χριστιανικὴν ἐποχὴν (Post Christian era)!

Ἐπὶ πλέον, διὰ τῶν συνεχῶν «κατακτήσεων» τοῦ φυσικοῦ περιβάλλοντος, ὁ σημερινὸς ἀνθρωπὸς χάνει τὴν αἰσθησιν τοῦ μυστηρίου τῆς Δημιουργίας. “Οταν ὁ ἀνθρωπὸς καταλαμβάνεται ὑπὸ τοῦ δέους τοῦ φυσικοῦ κόσμου, ταπεινοῦται ἐνώπιον τῆς μεγαλωσύνης τοῦ Θεοῦ. Ἐπαιρόμενος ὅμως διὰ τὰς ἴκανότητάς του, αἱ ὄποιαὶ σήμερον εἶναι πράγματι καταπληκτικαὶ, βλέπει τὸν κόσμον ὡς ἀντικείμενον τῶν κατακτήσεών του. Δημιουργεῖ κατ’ αὐτὸν τὸν τρόπον τὴν ψευδαίσθησιν ὅτι εἶναι κύριος ὅχι μόνον τοῦ ἔαυτοῦ του, ἀλλὰ καὶ τοῦ περιβάλλοντός του. Οὕτω, ὁ ἀνθρωπὸς ὑποπίπτει εἰς ἄλλην μορφὴν πειρασμοῦ τοῦ διαβόλου· «ἔσεσθε ὡς θεοί» (Γεν. γ', 5). Θεοποιῶν ὅμως τὸν ἔαυτόν του, ὁ ἀνθρωπὸς παύει νὰ εἴναι ἀνθρωπός, ὅπως παρατηρεῖ ὁ Μπερντιάγεφ.

Τὰ μεγάλα ἐπιτεύγματα τῆς τεχνολογίας παρασύρουν τὸν ἀνθρωπὸν εἰς τὸ νὰ πιστεύσῃ εἰς τὸν ἐπίγειον μεσσιανισμόν, ὅτι δηλαδὴ συντελεῖται διαρκῶς πρόοδος εἰς ὅλους τοὺς τομεῖς καὶ ὅτι, κατὰ φυσικὴν συνέπειαν, οἱ ἀνθρωποι τῶν μελλοντικῶν γενεῶν θὰ ζοῦν εἰς ἔνα ἐπίγειον παράδεισον. Ἀλλὰ πρόκειται περὶ πλάνης ἡ ὄποια δημιουργεῖται διὰ δύο λόγους. Πρῶτον, διότι θεωρεῖται ἡ ἀναμφισβήτητος πρόοδος τῆς τεχνολογίας ὡς πρόοδος γενικωτέρων ἔννοιαν. Εἶναι ὅμως δυνατὸν ἡ τεχνολογικὴ πρόοδος, ὅσον καὶ ἀν ἐπεκτείνεται εἰς τοὺς περισποτέρους τομεῖς τῆς ζωῆς, νὰ θεωρηθῇ ὡς πρόοδος οὐσιαστικὴ τῆς ἀνθρωπότητος, δηλαδὴ ὡς ἐσωτερικὴ καλλιέργεια καὶ ἔξυψωσις τοῦ ἀνθρώπου καὶ ἐπικράτησις τῆς ἀγάπης εἰς τὰς διανθρωπίνας σχέσεις; Ἀσφαλῶς ὅχι. Θεωρεῖται, κατὰ δεύτερον, ἡ τεχνολογικὴ πρόοδος ὡς γενικωτέρα διότι συνδέεται μετὰ μιᾶς γενικῆς βελτιώσεως τῶν κοινωνικῶν συνθηκῶν εἰς τὸν δυτικὸν κόσμον, τὴν πραγματοποίησιν τῆς ὄποιας ὅμως ἐπιβάλλει ὅχι ἡ ἀγάπη, ἀλλ’ αἱ ἀπαιτήσεις μιᾶς ὑγιῶς διηρθρωμένης κοινωνίας. Ἡ μία ὅμως «πρόοδος» εἶναι τελείως ἀνεξάρτητος τῆς ἀλλης ἀκριβέστερον, ἀλλα εἶναι τὰ κίνητρα διὰ τὴν μίαν, καὶ ἀλλα διὰ τὴν ἄλλην. Οὐδεμίαν δυστυχῶς οὐσιαστικὴν πρόοδον ἔχει γνωρίσει ὁ «χριστιανικὸς» κόσμος εἰς τὴν ἡθικὴν καὶ πνευματικὴν ἔξυψωσιν τοῦ ἀνθρώπου.

Δὲν ἔξηντλήσαμεν ὅμως τοὺς κινδύνους τῆς τεχνολογίας διὰ τὸν σημερινὸν ἀνθρωπὸν. Θὰ συνεχίσωμεν εἰς τὸ ἐπόμενον.

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ, ΚΑΝΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΑΠΟΡΙΕΣ

214. Ἐπὶ κηδείας νηπίων 1-7 ἐτῶν ἐπιτρέπεται οἱ ιερεῖς νὰ ἀναγινώσκουν τὴν συνήθη νεκρώσιμον Ἀκολουθίαν, ώς πράττουν μερικοί; (Ἐρώτησις Αἰδεσιμ. Ὁ. Στιβακτάκη).

215. Ἐπιτρέπεται ἡ τέλεσις μνημοσύνου μετὰ κολύβων εἰς νήπια, καὶ ποια Ἀκολουθία ἀναγινώσκεται κατ' αὐτό; (Ἐρώτησις Αἰδεσιμ. Ἄ. Θωμαδάκη).

Εἶναι γνωστό, ὅτι στὰ Εὔχολογιά μας ὑπάρχει εἰδικὴ ἀκολουθία νεκρώσιμος διὰ τὰ νήπια. Αὕτη εὑρίσκεται καὶ στὰ χειρόγραφα σὲ πολλὲς καὶ διάφορες παραλλαγές, ἀνάλογες μὲ ἔκεινες ποὺ εἴδαμε στὴν κοινὴ νεκρώσιμο ἀκολουθία, γιὰ τὴν ὅποια κάμαμε ἔκτενῶς λόγο στὴν προηγουμένην ἀπάντησι. Στὰ παλαιότερα χειρόγραφα συναντοῦμε μόνο τὴν εὐχὴ «ἐπὶ τελευτῆ» ἢ «ἐπὶ κοιμήσει νηπίου», ποὺ δὲν εἶναι ὅλη ἀπὸ τὴν γνωστὴν εὐχὴ «Ο φυλάσσων τὰ νήπια, Κύριε...» τῶν Εὔχολογίων μας (κῶδιξ Παρισίων [Κοισλ.] 213 τοῦ ἔτους 1027 καὶ Σινᾶ 966 τοῦ ΙΓ' αἰῶνος). Βαθμηδὸν ὅμως καὶ ἡ ἀκολουθία αὐτὴ ἀνεπτύχθη κατὰ τὰ πρότυπα τῆς κοινῆς νεκρώσιμου ἀκολουθίας καὶ πῆρε τὶς διαστάσεις καὶ τὴν μορφὴ ἀκολουθίας ὅρθρου. Ἔτσι συναντοῦμε σὲ νεώτερα χειρόγραφα εἰδικὲς νεκρώσιμες ἀκολουθίες «εἰς νήπια ἀπὸ τριετοῦς καὶ κατωτέρω», «ἐπὶ τελευτήσαντος νηπίου», «εἰς νήπιον τεθνηκός», «εἰς νήπια τελευτήσαντα», «κανῶν τῶν νηπίων», «ἀναπαυσιματάριον τῶν νηπίων» ἢ «κανῶν ἀναπαύσιμος εἰς νήπια τελευτήσαντα», ὅπως ἐπιγράφεται στὸ Εὔχολογιο.

Στὰ χειρόγραφα, ὅπως εἴπαμε, παρουσιάζονται πολλὲς παραλλαγές. Ἀπὸ ὅλες ὅμως αὐτὲς μποροῦμε νὰ διαγνώσωμε τὴν προσ-

πάθεια τῶν συντακτῶν τῶν ἀκολουθιῶν αὐτῶν, ποὺ κατατείνει στὸ νὰ διαμορφωθῇ τέτοιου εἴδους ἀκολουθία, ώστε νὰ μὴ ὑπάρχῃ σ' αὐτὴ κάτι ποὺ νὰ μὴ προσαρμόζεται εἰδικὰ πρὸς τὸ θέμα της. "Ολα ἡ σχεδὸν ὅλα τὰ τροπάρια, ποὺ διμιοῦν περὶ συγχωρήσεως ἀμαρτιῶν, ἀντικαθίστανται μὲ ἄλλα καταλληλότερα. Στὰ Εὔχολογιά μας ἡ ἀκολουθία εἶναι ἐλλιπής, γιατὶ περιέχονται σ' αὐτὴ μόνο τὰ κινητὰ ὑμνολογικὰ στοιχεῖα ποὺ προσιδιάζουν σ' αὐτήν. 'Ο κανὼν «'Ο σαρκὶ πτωχεύσας Λόγε Θεοῦ...» τοῦ πλ. δ' ἥχου ἔχει τεθῆ εἰς ἀντικατάστασιν τοῦ «Ἐν οὐρανίοις θαλάμοις διηνεκῶς...» τοῦ πλ. β' ἥχου τῆς κοινῆς νεκρωσίμου ἀκολουθίας. Τὸ ἔξαποστειλάριον «Νῦν ἀνεπαυσάμην...» προέρχεται ἀπὸ τὴν ἀκολουθίαν εἰς «κοιμηθείσας γυναικας», ποὺ δὲν περιλαμβάνεται στὰ Εὔχολογιά μας. Τὰ στιχηρὰ τῶν αἰνῶν «'Ω τίς μὴ θρηνήσῃ τέκνον μου...» κλπ. τοῦ πλ. δ' ἀντικαθίστοῦν τὰ νεκρώσιμα ἰδιόμελα τοῦ Δαμασκηνοῦ ἢ τὰ ἀντίστοιχα τροπάρια τῶν αἰνῶν τῆς νεκρωσίμου ἀκολουθίας «εἰς κοσμικοὺς ἄνδρας». 'Η ἀκολουθία τῶν Εὔχολογίων μας ἔχει ἀνάγκη συμπληρώσεως. 'Απὸ τὰ χειρόγραφα βλέπομε ὅτι περιελάμβανε καὶ τὸν ἄμωμο, τὰ εὐλογητάρια, τὸν Ν' Ψαλμό, τὸν κανόνα μὲ τὸ κοντάκιο ἀφ' ε' φόδης «Μετὰ τῶν ἁγίων...» καὶ τοὺς εἰδικοὺς γιὰ τὰ νήπια οἵκους «Οὐδένεν ἐστιν πατρὸς συμπαθέστερον...». «Πολλάκις γάρ ἔμπροσθεν τοῦ μνήματος...», «Εἰ καὶ σοῦ τὰ συμφέρον ἐγένετο...», «Μὴ βαρύνης με, μῆτερ, τοῖς δάκρυσι...» καὶ «Παναγία Παρθένε Θεόνυμφε...», τὸ ἔξαποστειλάριον, τοὺς αἰνῶντας μὲ τὰ στιχηρὰ τοῦ ἐντύπου, τοὺς μακαρισμούς μὲ εἰδικὰ στιχηρά, εἰδικὸ ἀπόστολο καὶ εὐαγγέλιο (Α' Κορινθ. 15, 39-47 καὶ Μάρκ. 10, 13-16), τὴν νεκρώσιμο ἐκτενῆ, εἰδικὰ ἀπόστιχα ἀσπασμοῦ, συναπτὴ μὲ τὴν εὐχὴν «'Ο φυλάσσων τὰ νήπια...», τὸ τρισάγιο, τὰ τροπάρια, «Μετὰ πνευμάτων...» κλπ., τὴν νεκρώσιμο ἐκτενῆ καὶ τὴν εὐχὴν «'Ο Θεὸς τῶν πνευμάτων...». Αὕτα κατὰ τὸν κώδικα Σινᾶ 985 τοῦ ι' αἰώνος, ποὺ παρουσιάζει τὴν πληρεστέρα ἀκολουθία ἀπὸ τὰ γνωστὰ χειρόγραφα.

Καὶ ὁ κανὼν καὶ ὅλα τὰ εἰδικὰ τροπάρια, ἡ εὐχὴ καὶ τὰ ἀναγνώσματα τῆς νεκρωσίμου ἀκολουθίας «εἰς νήπια τελευτήσαντα», ἀναφέρονται συνήθως, καθὼς εἴπαμε, εἰδικῶς στὰ νήπια, ἐνῷ τῆς

κοινῆς νεκρωσίμου ἀκολουθίας τὰ τροπάρια δὲν προσαρμόζονται πρὸς τὸ θέμα αὐτό. Θὰ ἦταν λοιπὸν ἀστοχοῦ νὰ χρησιμοποιήσῃ καὶ γι' αὐτὰ ἡ κοινὴ ἀκολουθία. 'Η ἀκολουθία ἐξ ἄλλου εἰς τὰ νήπια ἔχει μία λαμπρὰ ὑμνογραφία, στὴν ὁποία μὲ λεπτότητα καὶ τρυφερότητα ζωγραφεῖται ὁ πόνος τῶν γονέων, ἀλλὰ καὶ ἡ μακαρία ἐλπίς καὶ ἡ χαρὰ γιὰ τὴν προσθήκη ἐνὸς ἀγνοῦ μέλους στὴν ἐκκλησία τῶν πρωτοτόκων, καθὼς καὶ ἡ ἐμπιστοσύνη καὶ ἡ ἐγκατάλειψις στὰς ἀνεξερευνήτους βουλὰς τοῦ εὐσπλάγχνου Θεοῦ. 'Η εἰδικὴ δὲ εὐχὴ εἶναι πράγματι ἀριστουργηματικὴ στὴν ἀπλότητά της: «Ο φυλάσσων τὰ νήπια, Κύριε, ἐν τῷ παρόντι βίῳ, ἐν δὲ τῷ μέλλοντι διὰ τὸ τῆς γνώμης ἀπλοῦν καὶ ἀνεύθυνον τοὺς Ἀβραμιαίους κόλπους ἀποπληρῶν καὶ φωτοειδέσι τόποις κατασκηνῶν, ἐν οἷς αὐλίζεται τῶν δικαίων τὰ πνεύματα, πρόσδεξαι ἐν εἰρήνῃ καὶ τοῦ δούλου σου (δεῖνος) τὴν ψυχήν· αὐτὸς γάρ εἶπας, τῶν τοιούτων εἶναι τὴν βασιλείαν τῶν οὐρανῶν. "Οτι σοῦ μόνου ἔστιν ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν....». Τὸ νὰ ζητοῦμε νὰ συγχωρήσῃ «πᾶν ἀμάρτημα τὸ παρ' αὐτοῦ πραχθὲν ἐν λόγῳ, ἔργῳ ἢ διανοίᾳ... ὅτι οὐκ ἔστιν ἀνθρωπος, διὸ ζήσεται καὶ οὐχ ἀμάρτησει» καὶ τὰ ἄλλα συναφῆ τῶν τροπαρίων, εἶναι ἐντελῶς ἀσυμβίβαστα πρὸς τὴν πνευματικὴ κατάστασι τῶν νηπίων.

Τὸ «Τυπικὸ τῆς τοῦ Χριστοῦ Μεγάλης Ἐκκλησίας» (Γ. Βιολάκη, ἔκδ. Μ. Σαλιβέρου, ἐν Ἀθήναις 1921, σελ. 439), ἐπεκτείνει τὴν χρῆσι τῆς κοινῆς νεκρωσίμου ἀκολουθίας «καὶ εἰς αὐτὰ τὰ βρέφη, εἰς ὅν τὴν ἀκολουθίαν ἀφαιροῦνται τὰ κατ' ἥχον ἰδιόμελα, λέγεται δὲ ἡ διὰ τὰ βρέφη ἐν τῷ Εὐχολογίῳ σημειουμένη εὐχή, ὡς καὶ τὸ Εὐαγγέλιον. «Πάντες γάρ εἰς ὑμεῖς ἔστε ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ» (Γαλ. 3, 28). Αὐτὴν τὴν διάταξι ἀκολουθοῦν δοιειεῖς τελοῦν τὴν κοινὴ νεκρώσιμο ἀκολουθία καὶ εἰς τὰ νήπια. "Ας μᾶς ἐπιτραπῇ ὅμως νὰ σημειώσωμεν, διτὶ τὸ περὶ ἴσοτητος χωρίο τοῦ ἀποστόλου Παύλου δὲν ἔχει ἐφαρμογὴ καὶ στὴν περίπτωσι τῆς νεκρωσίμου ἀκολουθίας τῶν νηπίων. 'Η λειτουργικὴ παράδοσις τῆς Ἐκκλησίας διεμόρφωσε εἰδικὴ ἀκολουθία, γιατὶ δὲν ἔθεωρησε πρόσφορο τὴν κοινὴ νεκρώσιμο. Καὶ πολὺ ὅρθως.

Κατὰ τὸ εὐχολόγιο τῆς Μονῆς Ἐσφιγμίνου 214 ἡ ἀκολουθία εἰς νήπια τελεῖται «εἰς νήπια ἀπὸ τριετοῦς καὶ κατωτέρω». Κατὰ τὴν νεωτέρα ὅμως διάταξι ἡ ἀκολουθία αὐτῇ τελεῖται «ἀπὸ ἑξαετοῦς καὶ κατωτέρω» (Ἐγχειρίδιον νεκρωσίμου ἀκολουθίας, συναρμολογηθὲν παρὰ Ι. Ἀσκλανίδου, ἐν Ἐρμουπόλει Σύρου 1875). Τὸ δεύτερο αὐτὸν πρέπει νὰ εἶναι καὶ τὸ ὅρθότερον.

«Οσο γιὰ τὸ μνημόσυνο, ἐφ' ὅσον αὐτὸν συνιστᾶ δέησι γιὰ τὴν ἀφεσι τῶν ἀμαρτιῶν καὶ τὴν ἀνάπτασι τῆς ψυχῆς τῶν κεκοιμημένων, δὲν θὰ εἶχε λόγο ὑπάρξεως γιὰ τὰ ἀπηλλαγμένα καὶ ἀπὸ τὸ προπατορικὸ ἀμάρτημα καὶ ἀπὸ τὶς προαιρετικὲς ἀμαρτίες νήπια. Ἀρκετὴ εἶναι γιὰ τοὺς γονεῖς ἡ βεβαιότης ὅτι ἀναπταύονται στοὺς κόλπους τοῦ Ἀβραάμ. Ἐν πάσει ὅμως περιπτώσει τὸ τρισάγιο, μὲ τὰ συνήθη τροπάρια: «Μετὰ πνευμάτων...», θὰ μποροῦσαν νὰ χρησιμοποιηθοῦν γιὰ μία ἐπιμνημόσυνο δέησ. «Οσο γιὰ τὰ κόλυβα, ἐφ' ὅσον αὐτὰ συμβολίζουν τὴν ἀνάστασι τῶν νεκρῶν, δὲν θὰ μποροῦσαν νὰ θεωρηθοῦν ἀπόβλητα ἀπὸ τὴν ἐπιμνημόσυνο αὐτὴ δέησι.

Φ.

ANAKOINΩΣΙΣ

Οἱ συνδρομηταὶ τῶν Περιοδικῶν «ΕΚΚΛΗΣΙΑ», «ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ» καὶ «ΘΕΟΛΟΓΙΑ» παρακαλοῦνται, ὅπως πᾶσαν ἀλλαγὴν διευθύνσεως τῶν γνωστοποιοῦν ἀμέσως εἰς τὰ Γραφεῖα τῶν ὡς εἰρηται Περιοδικῶν, 'Ιωάννου Γενναδίου 14, Ἀθῆναι Τ. 140, δι' ἐπιστολῆς των, σημειουμένης ἀπαραιτήτως τῆς παλαιᾶς διευθύνσεως, ἵνα καταστῇ δυνατὴ ἡ κανονικὴ ἀποστολὴ τῶν φύλλων.

Στὸ περιθώριο τῆς Ἀγίας Γραφῆς

«Ο ΛΟΓΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΥ ΟΥ ΔΕΔΕΤΑΙ»

Τὸ πιὸ ἐλεύθερο γεγονὸς στὸν κόσμο εἶναι τὸ κήρυγμα τοῦ θείου λόγου. Αὐτὴ ἡ ἐλευθερία ἔγκειται στὴ φύση καὶ στὸν σκοπὸ τοῦ Εὐαγγελίου καὶ εἶναι μιὰ ἐλευθερίς ὑποκειμενικὴ καὶ ἀντικειμενική.

Ἀντικειμενικὴ ἀπὸ τὴν ἄποψη τοῦ σκοποῦ καὶ ὑποκειμενικὴ ἀπὸ τὴν ἄποψη τῆς πηγῆς καὶ τῆς ἀποδοχῆς της.

Σκοπὸς τοῦ Εὐαγγελίου εἶναι νὰ ἐλευθερώσῃ τὸν ἄνθρωπο ἀπὸ τὰ δεσμὰ τῆς ἀμαρτίας, ἀναγεννῶντας τὸν μέσα στὸ φῶς καὶ στὴ χάρη τοῦ Θεοῦ. Ἡ ἀμαρτία εἶναι μιὰ τυραννίδα, μιὰ δουλεία, μὲ κατάντημα τὸν αἰώνιο πνευματικὸ θάνατο. Ἡ Ἀγία Γραφὴ καὶ τὸ κήρυγμα ποὺ πηγάζει καὶ ὁδηγεῖ σ' αὐτή, μᾶς λυτρώνει ἀπ' αὐτὴ τὴ «σκιὰ τοῦ θανάτου» (Ματθ. δ' 16), μᾶς εἰσάγει στὴν «ἐλευθερία τοῦ Χριστοῦ» (Γαλάτ. ε' 1).

Ἄλλὰ τὸ Εὐαγγέλιο εἶναι ἔνα γεγονὸς ἐλευθερίας καὶ ἀπὸ τὴν ἄποψη τῶν δυὸ ὑποκειμένων, ποὺ εἶναι οἱ πόλοι του: Τοῦ Θεοῦ καὶ τοῦ ἀνθρώπου. Ὁ Θεὸς ἐλεύθερο σώζει τὸ πεσμένο κτίσμα Του, μὲ βουλὴ ποὺ δὲν τὴ στόμωσε καὶ δὲν τὴν ἔξεβίασε ἡ πραγματικότης τῆς ἀνθρώπινης πτώσεως. Καὶ ὁ ἄνθρωπος, ἀποδεχόμενος τὸ Εὐαγγέλιο, κάνει μιὰ ἐλεύθερη ἐκλογή. Ἡ σωτηρία του, λοιπόν, εἶναι τὸ ἀποτέλεσμα δυὸ ἐλευθέρων ἐνεργειῶν, τῆς ἀγαπητικῆς θείας καὶ τῆς ἀγαπητικῆς ἀνθρώπινης. Ἀρχὴ καὶ κατάληξη τοῦ Εὐαγγελίου εἶναι ἡ ἐλευθερία, μέσα σὲ ἔνα θεανδρικὸ μυστήριο.

Μὲ τὴν ἀποστολικὴ διακήρυξη ὅτι «δ λόγος τοῦ Θεοῦ οὐ δέδεται» (Β' Τιμ. β' 9), ἔξειρεται ἡ ἐλευθερία τοῦ κηρύγματος ὃχι μόνο θεωρητικά, ἀλλὰ καὶ πρακτικά. Ἡ συνείδηση αὐτῆς τῆς ἐλευθερίας εἶναι ἀπὸ τὶς πιὸ ἀπαραίτητες προϋποθέσεις γιὰ τὴν ἀπὸ μέρους τῆς Ἐκκλησίας ἐκπλήρωση τοῦ ἀποστολικοῦ της ἔργου μέσα στὸν κόσμο. Διότι ἡ Ἐκκλησία δὲν εἶναι μονάχα ἡ «ἀκούουσα τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ καὶ φυλάσσουσα αὐτόν»

(Λουκ. ια' 28), ἀλλὰ καὶ ἡ μεταδότριά του. Ὁ λόγος τοῦ Θεοῦ δὲν εἶναι μονάχα ἔνας θησαυρὸς ποὺ κατέχουμε, ἀλλὰ καὶ μιὰ δοφειλὴ στὸν πλησίον μας. Πρέπει, λοιπόν, ὅπως ὁ Θεός, ἀπὸ τὸν Ὄποιον προέρχεται, ἔτσι καὶ ἡμεῖς νὰ μεταδίδουμε ἐλεύθερα αὐτὸν τὸν θησαυρὸ τῆς ζωῆς, μὲ τὴν εὔζωνη διάθεση τῆς ἀγάπης ποὺ εἶναι ἀνεπιφύλαχτη προσφορά, «οὐ ζητοῦσα τὰ ἑευτῆς» (Α' Κορ. ιγ' 5).

Ο φόβος αὐτῆς τῆς ἀφετηριακῆς ἐλευθερίας ἔγκειται στὸν ὑπολογισμὸ τῆς δυσκολίας ποὺ ἡ ἀνθρώπινη βούληση ἀντιμετωπίζει γιὰ νὰ ἀνταποκριθῇ ἐλεύθερα στὸν λόγο τοῦ Θεοῦ. Εἶναι ὁ φόβος τοῦ Ἰωνᾶ μπροστὰ στὴν ἐνδεχόμενη Νινευῆ. Ἔνας φόβος ποὺ δένει τὸν λόγο τοῦ Θεοῦ καὶ σπρώχνει τὸν ἀπεσταλμένο φορέα του σὲ ἄγονη πλαγιοδρομία, σὲ μιὰ ἐκφυγὴ στὴ θάλασσα. Ἀλλὰ ἡ δειλία τοῦ ἀνθρώπου δὲν κατορθώνει νὰ ἔσεφύγῃ. Ἀκολουθοῦν τὸ ρίξιμο στὸ πέλαγος, ἡ κατάποση ἀπὸ τὸ κῆτος, ἡ μετάνοια, ἡ ἐξέμεση τοῦ ἀπεσταλμένου στὴ στεριά. Ξανὰ αὐτὸς ὁ τελευταῖος ἀτενίζει τὸ χρέος του καὶ καλεῖται ἐλεύθερα νὰ σεβασθῇ τὴν ἐλευθερία τῶν πιθανῶν ἀποδεκτῶν τοῦ θείου λόγου. Ἔτσι, «ὁ λόγος τοῦ Θεοῦ οὐ δέδεται» καὶ διασχίζοντας τὶς ἀποστάσεις, τοπικὲς καὶ πνευματικές, εἰσδύει στὴν καρδιὰ τῆς Νινευῆ καὶ καρποφορεῖ πάλι μέσα σ' ἔνα γεγονός ἐλευθερίας. Οἱ Νινευῖτες ἀνανήφουν, μετανοοῦν, ἀλλάζουν «νοῦν». Ἡ ἐλευθερία τοῦ Θεοῦ καὶ ἡ ἐλευθερία τοῦ προφήτη ἐπιστέφονται μὲ τὴν ἐλευθερία τῶν Νινευῖτῶν, ποὺ ἀκούοντας τὸ κήρυγμα ἀποφασίζουν νὰ παρατήσουν τὴν ἀμαρτία καὶ νὰ δοθοῦν στὸν Θεό.

Στὴν πραγματικότητα, ἡ περιπέτεια τοῦ Ἰωνᾶ ἐπαναλαμβάνεται κάθε φορὰ ποὺ ἡ δλιγοπιστία τῶν μελῶν τῆς Ἐκκλησίας φαίνεται σὰν νὰ δένῃ τὸν λόγο τοῦ Θεοῦ καὶ νὰ ἀφήνῃ τοὺς ἀνθρώπους χωρὶς τὸ ἄκουσμά του. Στὰ κητῶν στέρνα τοῦ φόβου, ἡ ἀποστολικὴ συνείδηση τῆς Ἐκκλησίας ἀνανήφει καὶ μὲς ἀπὸ ἐκεῖνο τὸ φωτεινὸ σκοτάδι ξαναβγαίνει στὴ στεριὰ τῆς πραγματοποιήσεως, τῆς ἐκκινήσεως ποὺ ἀναστέλλεται, ἀλλὰ δὲν ματαιώνεται.

‘Ο λόγος τοῦ Θεοῦ ὅμως δένεται πρόσκαιρα καὶ ἀπὸ ἔξωτερικοὺς παράγοντες. ‘Ο Πέτρος, ὁ Παῦλος, ὁ Σίλλας, ὁ Ἰωάννης καὶ ἄλλοι Ἀπόστολοι δὲν διατρέχουν τὴν οἰκουμένη ἀπρόσκοπτα μεταφέροντας τὸ Εὐαγγέλιο ἀπὸ τόπο σὲ τόπο. Τὸ φῶς τὸ «καταλαμβάνει ἡ σκοτία» (Ιωάν. α' 5) τῶν δεσμωτηρίων, ὁ Παῦλος διατελεῖ «νυχθημερὸν ἐν τῷ βυθῷ» (Β' Κορ. ια' 25).

‘Αλλὰ ἡ ἔκλειψή του αὐτὴ ἀπὸ τοὺς διωγμοὺς τοῦ κόσμου εἶναι προσωρινή. Τὸ φῶς τοῦ Εὐαγγελίου ξαναλάμπει καὶ μεταδίνεται ἀπὸ ψυχὴ σὲ ψυχὴ, ὥσπου ἡ Ἔκκλησία πάμφωτη, μὲ τὸ κήρυγμα καὶ τὴ θεολογία τῶν Πατέρων της, ἀφήνει πίσω της τὶς κατακόμβες καὶ πιὸ ἐλεύθερα καὶ πιὸ πλατειὰ τὸ σκορπίζει στὸν κόσμο «ώς πόλις ἐπάνω ὅρους κειμένη» (Ματθ. ε' 14). ‘Αλλὰ καὶ πάλι, κατὰ τόπους καὶ περιπτώσεις ἀνθρώπων, τὸ κήρυγμά της δένεται, ἀπὸ ἔσωτερικοὺς καὶ ἔξωτερικοὺς λόγους, χωρὶς ὅμως ποτὲ νὰ πρόκειται γιὰ μιὰ ὄριστικὴ «κατάληψη» τοῦ φωτὸς αὐτοῦ ἀπὸ τὴ σκοτία. “Ο, τι καὶ ἀν κάνουν οἱ ἔχθροι τῆς Ἔκκλησίας ἀπ’ ἔξω καὶ ἡ ἀδυναμία ἡ δική της ἀπὸ μέσα, δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ διαψεύσουν τὴ διαβεβαίωση τοῦ Ἀποστόλου ὅτι «ὁ λόγος τοῦ Θεοῦ οὐ δέδεται», ὅτι τὸ Εὐαγγέλιο δὲν ὑπάρχει δύναμη στὸν κόσμο νὰ τὸ ἀναχαιτίσῃ καὶ νὰ τὸ ἔξουδετερώσῃ τελικὰ καὶ ἀμετάκλητα.

‘Απ’ αὐτοὺς τοὺς δύο παράγοντες πρόσκαιρης «δήσεως» τοῦ Εὐαγγελίου, ὁ χειρότερος ἀσφαλῶς εἶναι ὁ δεύτερος, ἡ ἀκηδία, ἡ χλιαρότης καὶ ἡ δειλία τῶν φορέων τοῦ θείου λόγου. “Οταν λείπῃ τὸ δικό τους σθένος, ἡ δική τους ὅρμη, τὸ Εὐαγγέλιο ζημιώνεται ὅσο κανεὶς διωγμὸς καὶ κευμιὰ καταφορὰ δὲν μποροῦν νὰ τὸ βλάψουν. Ἀκόμα καὶ ἀν ἀκούεται, εἶναι ποτισμένο ἀπὸ τὴ μετριότητα τῶν ἐκπροσώπων του καὶ δὲν φθάνει στὰ βάθη τῶν ψυχῶν, δὲν «δικνεῖται» (Ἐβρ. δ' 12) ὡς αὐτά. Δὲν ξεκινᾶ ἀπὸ τὴν ἀποστολικὴ ἐλευθερία ἀγάπης καὶ ἔτσι δὲν ἐπιστέφεται ἀπὸ τὴν ἐλευθερία ἀγάπης, πρὸς τὴν ὁποίαν ἀπὸ τὴ φύση του ἀποβλέπει.

= ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ =

Κωνστ. Γ. Μπόνη, Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, Συμπέσιον Πατέρων. Κλήμεντος πρὸς Κορινθίους Α'. — 'Ἐπίκαιρα. — Εδαγγέλου Δ. Θεοδώρου, Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, 'Η αἰσθητικὴ τῶν Τριῶν Τεραρχῶν. — Μητροπολίτου Δράμας Διονυσίου, Τὸ νόμισμα τοῦ κήνου. — Μητροπολίτου πρ. Κυθήρων Μελετίου, Πρὸς τὴν σπουδάζουσαν Νεότητα — Πῶς πρέπει νὰ ἀναγινώσκῃ τὴν 'Ἄγιαν Γραφήν. — 'Ἐπισκόπου Αχελώου Εὐθυμίου, "Ἐνα θερμοκήπιον ἀγάπης. — 'Ἀρχιμ. Χριστοδούλου Παρασκευαῖδου, Γνωριμία μὲ τὸν Ὁρθόδοξο Μοναχισμό. — 'Ἀρχιμ. Χριστοφόρου Σταυροπούλου, Οἱ Νεομάρτυρες καὶ ἡ Ἑλληνικὴ Ἐπανάστασις — Πρεσβ. Κωνστ. Γερασιμοπούλου, Ποιμαντικὴ μέριμνα τῆς Ἑκκλησίας πρὸς πρόληψιν τῶν διαζυγίων. — Αἵδεσ. Δρος Α. 'Ἀλεβιζοπούλου, Ἐνοριακὰ — 'Ἡ τῶν διαζυγίων. — Αἵδεσ. Δρος Α. 'Ἀλεβιζοπούλου, 'Ἐνοριακὰ — Οἰκονομόπουλος Πολυχρόνης. — 'Ἀντωνίου Κ. Παπαντωνίου, 'Ἐκκλησία καὶ Ἐπικοινωνία. — Δημητρίου Ἐμ. Πέππα, Οἱ κίνδυνοι τῆς τεχνολογίας διὰ τὸν σημερινὸν ἄνθρωπον. — Φ., 'Απαντήσεις σὲ λειτουργικές, κανονικές καὶ δὲλλες ἀπορίες. — Βασ. Μουστάκη, «Ο λόγος τοῦ Θεοῦ οὐ δέδεται».

