

Ο ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ

ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΟΥ ΕΠΙΣΗΜΟΥ ΔΕΛΤΙΟΥ «ΕΚΚΛΗΣΙΑ»

ΕΤΟΣ ΛΘ'

ΙΩΑΝ. ΓΕΝΝΑΔΙΟΥ 14 - 115 21 ΑΘΗΝΑΙ — ΤΗΛ. 72.18.308

1 ΜΑΡΤΙΟΥ 1990

ΑΡΙΘ. 4

— ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ —

Εύαγγέλου Δ. Θεοδώρου,
Τὸ νόημα τῶν ιερῶν Εἰκόνων. — Μητροπ. Πατρῶν Νικοδήμου,
Μηνύματα Τριψίδησ. — Ἀρχιμ. Γ. Π.
Στέφανος, Ἡ ἀντιμετώπιση τοῦ ἔχθροῦ. — π. Ἀντωνίου Ἀλεξάνδρου
ζοπούλου, Οἱ αἱρέσεις εἰσθάλλουν... Ἡ Ἑκκλησία; — Ἐπισκόπου
Ἀχελώου Εὐθυμίου, Τὸ ιερατικὸ ἔνδυμα. — Ἀρχιμ. Παύλου Ἀ-
θανάτου, Ἡ Γέννησις τοῦ Ἰ. Χριστοῦ εἰς τὴν Ἀγιογραφίαν. —
Κων. Ρ. Ἀθανασίαδη, Πρόσκλησις καὶ προσταγή. — Λάζαρου
Κ. Σκόντζου, Οἱ ρίζες τῶν καρναθαλικῶν ἔορτῶν. — Ἐπικαίρια.



ΕΚ ΤΟΥ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΥ ΤΗΣ
ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ
Αθῆναι, Ιασίου 1 — Τηλ.
72.10.734 • Προϊστάμενος Τυ-
πογραφείου: Ιωάννης
Μιχαήλ, Αριστοτέλους 179,
112 51 Αθῆναι.

ΤΟ ΝΟΗΜΑ ΤΩΝ ΙΕΡΩΝ ΕΙΚΟΝΩΝ

Ἡ Κυριακὴ Α' τῶν Νηστειῶν (ιῆς Ὁρθοδοξίας), κατὰ τὴν δύοις ἀνάμυησιν ποιούμενα τῆς ἀναστηλώσεως τῶν ἀγίων καὶ σεπτῶν Εἰκόνων, μᾶς ὑπενθυμίζει τὸν διδακτικὸ καὶ τὸν λειτουργικὸ χαρακήρα τους.

Ο διδακτικὸς χαρακήρας τῶν ιερῶν εἰκόνων τὰ χρώματα, τὶς ψηφίδες καὶ τὶς ἀναγωγικὲς ἐποπικὲς μορφές τους, ποὺ ἀπενθύνονται στὸ μάτι, μεταδίδοντες ἀκόμη καὶ στὸν ἀγραμμάτους τὰ ἴδια υηρύματα, ποὺ ἀπενθύνονται σὲ μάτια ἢ αὐτιά μὲ τὸν γραπτὸν προφορικὸ λόγο. Παρονοιάζοντα τὰ κύρια γεγονότα τῆς σωτηρίας καὶ τὰ πρότυπα τῆς εὐθείας καὶ χρησιμεύοντα ὡς μέσα διδαχῆς, πνευματικῆς οἰκοδομῆς καὶ ἀφυπνίσεως εὐθεδῶν οἰστημάτων, διαθέσεων καὶ ἀποφάσεων τῆς βουλήσεως. Χαρίζοντα στὴν ψυχὴν φτερούγες, γιὰ νὰ ἀνέρχεται ἀπὸ τὴν περιοχὴ τῶν ἐπιγείων στὴν ὑπερβατικὴ σφαῖδα τῶν ἐπουρανίων.

Ο Μ. Βασίλειος τοιτίζει, διὰ γάρ διάλογος τῆς ιστορίας διὰ τῆς ἀκοῆς παρόντος, ταῦτα γραφικὴ σιωπῶσα διὰ μιμήσεως δείκνυσι (Migne Ἐ.Π. 31, 509). Κατὰ τὸν Ἰωάννη τὸν Δαμασκηνό, «τὰς εἰκόνας τῶν γεγονότων ἐγαρέτων ἀνδρῶν πρὸς μητῆρν καὶ ζῆλον ἡμῶν πόθῳ ἀναγράφομεν» (Migne Ἐ.Π. 94, 1344). Ο ἴδιος ἰερός πατὴρ τοιτίζει, διὰ οἰ. τὸν Ἑἰκόνες εἶναι «ἀσίγητοι κήρυκες, ἐν ἀήχῳ φωνῇ τοὺς δρῶντας διδάσκονται καὶ τὴν δρασιν ἀγίαζονται» (Migne Ἐ.Π. 94, 1265 - 1268). Αὗτὸς δὲ Λούνθηρος ἀναγνώριζε τὸν διδακτικὸ χαρακήρα τῶν Ἑἰκόνων καὶ δεχόταν, διὰ «εἶναι καλὸν νὰ ὑπάρχουν βιβλικὲς εἰκόνες, γιὰ νὰ μποροῦν ἀκόμη καὶ ἐκεῖνοι, ποὺ δὲν γνωρίζουν ἀνάγνωσι, νὰ γνωρίζουν τὴν Βίβλο καὶ κανεὶς νὰ μὴ μπορῇ νὰ πῆ, διὰ δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ δῷῃ τὸν Θεό».

Ἄλλὰ τὸ νόημα τῶν Ἑἰκόνων δὲν εἶναι μόνον διδακτικό. Ἐπὶ πλέον εἶναι καὶ λειτουργικό (λατρευτικό) καὶ μυστικό. Ἡ Εἰκὼν γίνεται μέσον μυστικῆς παρονοίας τῶν θείων καὶ οὐρανίων πρωτοτύπων. Κατὰ τὸν Θεόδωρο Σιονδίτη «τὸ πρωτότυπον καὶ ἡ εἰκὼν οἶον ἐν ἀλλήλοις ἔχει τὸ εἶναι. Γι' αὐτὸν στὴν Εἰκόνα «τὸ ἀρχέτυπον... δρᾶται καὶ προσκυνεῖται» (Migne Ἐ.Π. 99, 429). «Οπως τοιτίζει Ἰωάννης δὲ Δαμασκηνός, «Χάρις δίδοται θεία ταῖς ὄνταις διὰ τῆς τῶν εἰκονιζομένων προσηγορίας» (Migne Ἐ.Π. 94, 1264). Ἐπομένως ἡ Εἰκὼν εἶναι «ἄλη... θείας ἐνεργείας ἔμπλεωσι» (ἔνθ' ἀντ.). Καὶ κατὰ τὸν ἰερὸν Φώτιο, τὰ εἰκονίσματα «οὐκέτι ξύλα... οὐ μὴν οὐδὲ χρώματα γυμνὰ τῆς εἰδοποιόντος καὶ παρεδρενούνσης δὲν ἡ ἀμεώστε καὶ τε καὶ Χάρις οὐκέτι ξύλα... ἀντονηθείη ποτέ. ἀγιαστὲ μὲν δὲ μᾶλλον καὶ τίμια καὶ δεδομένα σε πτῶ» (Ἴω. Βαλέτα, Φωτίου... Ἐπιστολαί, ἐν Λορδίνῳ 1864, σ. 402).

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

ΜΗΝΥΜΑΤΑ ΤΡΙΩΔΙΟΥ

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟΝ

ΜΗΝΥΜΑΤΑ ΤΩΝ ΚΥΡΙΑΚΩΝ ΤΟΥ ΤΡΙΩΔΙΟΥ

Β' ΔΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΝΥΚΤΙΚΟΥΣ ΕΣΠΕΡΙΝΟΥΣ ΤΩΝ ΚΥΡΙΑΚΩΝ ΤΗΣ ΜΕΓΑΛΗΣ ΤΕΣΣΑΡΑΚΟΣΤΗΣ ΣΕΙΡΑ ΠΡΩΤΗ

Τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Πατρῶν
κ. ΝΙΚΟΔΗΜΟΥ

4. ΤΗ: Γ' ΚΥΡΙΑΚΗ: ΤΩΝ ΝΗΣΤΕΙΩΝ (έσπέρας) „Απαρηγησάσθω ἑαυτόν.

Συγήθως σκεπτόμεθα καὶ ἐνεργοῦμεν μὲν κέντρον τὸν ἑαυτόν μας· μὲν ἀξονα τὰ ἴσινα μας ἐγδιαφέροντα καὶ συμφέροντα.

Τὸν ἱερὸν Εὐαγγέλιον σήμερα ὑποδεικνύει τελείως ἀντίθετον τακτικήν. «Ἄ π α ρ ν η σ ἄ σ θ ω ἔ α υ τ ὄ ν», εἶπεν ὁ Κύριος. Νὰ παραμερίζωμεν τὸν ἑαυτόν μας καὶ νὰ τοῦ ἀρνούμεθα πολλὰ πρόγματα, ὅταν κάποιο ἀνώτερον καὶ ἱερώτερον καθῆκον τὸ ἀπαιτή.

Είναι δὲ τὸ παράγγελμα τοῦτο συναρπές μὲ τὸν Σταυρὸν τοῦ Κυρίου καὶ μὲ τὸ μήρυμα τῆς ἀρχομένης 4ης ἑδδομάδος τῆς Μ. Τεσσαρακοστῆς, ποὺ τὸ ἐκφράζει τὸ «ἴδιόμελον» τοῦ Κατανυκτικοῦ Έσπερινοῦ καὶ ἡ ἵερά ὑμνολογία αὐτῆς τῆς ἑδδομάδος.

1. Η ὑμνολογία ἀναφέρεται εἰς τὴν γνωστὴν παραδοτὴν τοῦ Κυρίου περὶ τοῦ Τελώνου καὶ τοῦ Φαρισαίου.

«Ο Φ α ρ ι σ α ι ο σ (λέγει ἡ παραδολή) σ τ α θ ε ι ί σ π ρ ά σ ἔ α υ τ ὄ ν... προσηρύχετο». Μέσα εἰς τὸν γαδὸν τοῦ Θεοῦ καὶ ἐνῷ ὑποτίθεται ὅτι προσεύχεται, ἡ στάσις του καὶ τὰ λόγια τῆς προσευχῆς του είναι ἀπαράδεκτα. Στέκεται καὶ καμαρώνει ἐπιδεικτικά. Καὶ θέλει νὰ στρέψῃ τὴν προσοχὴν διὰ τὸ ἀτομόν του. Οὕτε ὁ ἄγιος τόπος τοῦ Θεοῦ οὔτε ἡ ἵερά ὡρα τῆς προσευχῆς τὸν καθηλώγουν εἰς τὸν ὑποτιθέμενον, τούλαχιστον, σκοπὸν διὰ τὸν δόπονον «ἄ γ ἐ θ η ε ί σ τ ὄ ί ε ρ ά ν π ρ ο σ ε ύ ξ α σ θ ι α ι». Ἀλλὰ παραμερίζει καὶ αὐτὸν τὸν Θεόν καὶ κάθε διάθεσιν κατανύξεις καὶ περισυλλογῆς καὶ τὸ παραμικρόν αἰσθημα ταπεινώσεως καὶ ἀγάπης, διὰ νὰ προσδάλῃ τὸν ἑαυτόν του καὶ τὸν τίτλους τῆς... ἀγιότητός του.

‘Ο Τ ε λ ὁ ν η σ , ἀντιθέτως, «ἀ τ ε ν ί σ α :

τὸ ὅ μι μ α ε ί σ ο ύ ρ α γ δ υ ο ύ τ ο λ μ ḥ». Κλείνεται εἰς τὸν ἑαυτόν του, διὰ νὰ ἀκούσῃ τὴν φωνὴν τῆς συγειδήσεως του. Καὶ «ἔ τ υ π τ ε ν ε ί σ τ ὄ σ τ ἡ θ ο ί σ α ύ τ ο ύ» ἀναλογιζόμενος τὰς ἐνοχάς του. Ή δὲ προσευχὴ του —μὲ «καρδίαν συντετριμένην καὶ τεταπεινωμένην»— ἀκούεται ἐκ διαθέσιν ἰκετευτικής: «ὁ Θεός ί λ ἀ σ θ η τ ί μ ο ι τ ψ ἀ μ α ρ τ ω λ ḥ». Ἀποδοκιμάζει καὶ ἀπαρνεῖται ἔτοι τὸν κακὸν ἑαυτόν του («τὸν παλαιὸν ἀνθρωπὸν σὺν ταῖς πράξεσιν αὐτοῦ» Κολ. 3,9)· καὶ μὲ εἰλικρινῆ μετάνοιαν καλλιεργεῖ τὸν εὐγενῆ πόθον, νὰ προέλθῃ ἔξ αὐτῆς, μὲ τὸ ἔλεος τοῦ Θεοῦ, ἔνας «καινὸς» (νέος) | ἀνθρωπος, ἐξαγγισμένος καὶ καθαρός, διὰ νὰ πράγματι προηλθεῖν ἔνας ἄλλος ἑαυτός του «δ ε δ ι κ α ι ω μ έ γ ο ί σ», κατὰ τὴν διαθεσιαίωσιν αὐτοῦ τοῦ Χριστοῦ.

2. Εν σχέσει πρὸς ἡμᾶς, τὸ παράγγελμα τοῦ Κυρίου «ἀ π α ρ ν η σ ἄ σ θ ω ἔ α υ τ ὄ ν» ἔχει ἐπιβεβλημένην ἐφαρμογήν:

α) ὅταν τὸ ἀπαιτή τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ καὶ ἡ δόξα τοῦ Θεοῦ. Τὴν δὲ πρακτικὴν ἐν προκειμένῳ καθορίζει σαφῶς ὁ λόγιος τοῦ Θεοῦ διὰ τοῦ Ἀποστ. Παύλου:

«δ ο κ ι μ ἀ ζ ο ν τ ε σ τ ί έ τ ι γ ε ύ α ρ ε σ τ ο γ τ ψ Κ υ ρ ί ω» (Ἐφεσ. 5,10).

Δηλ. πρὸ πάσης πράξεως καὶ ἐνεργείας μας, πρὸ πάσης λήψεως ἀποφάσεως ἐπὶ τῶν προδλημάτων καὶ τῶν ἐπιδιώξεών μας, διφείλοιμεν νὰ διερωτώμεθα: τί θέλει ὁ Θεός; τί δρίζει ἡ ἀντίστοιχος ἐντολὴ τοῦ ήθικοῦ νόμου τοῦ Εὐαγγέλου; τί πρέπει νὰ κάνωμεν διὰ νὰ εὑαρεστήσωμεν ἐνώπιόν Του καὶ νὰ μὴ διαρύγωμεν τὴν συγειδήσην μας;

Καὶ ἀγαλόγως νὰ πράξωμεν, «σ υ μ μ α ρ τ υ ρ ο ί σ η σ ἡ μ ω τ η σ σ υ ν ε ί δ ή σ ε ω σ» (Ρωμ. 2,15).

β) Η δόξα τοῦ Θεοῦ, ἔξ ἄλλου, διφείλει νὰ είγαι

διὰ τὸν χριστιανὸν ἀποφασιστικὸς παράγων εἰς τὴν ζωὴν καὶ τὰς πράξεις του. «Οταν τὸ «ἴδιον θέλημα» ἡμῶν ἀντιστρατεύεται πρὸς τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ, καὶ ἀνάγκην ἔν ἐκ τῶν δύο θελημάτων θὰ παραμερισθῇ. Ρητὴ δὲ ἀπαίτησις τοῦ Χριστοῦ παραγγέλλει: «οὕτω λαμψάτω τὸ φῶς ὑμῶν ἔμπρισθεν τῶν ἀνθρώπων, ὅπως ὕδωσιν ὑμῶν τὰ καλὰ ἔργα καὶ δοξά σωσι τὸν πιατέραν ὑμῶν τὸν ἐν τοῖς οὐρανοῖς». Ἐν ἐναντίᾳ περιπτώσει, ἡ ἐμπιστοῦσα εἰς τὰς προσωπικὰς μας ἀδυναμίας, ἐφ' ὅσον ὁδηγεῖ εἰς ἀθέτησιν τῶν «διατεταγμένων» παρὰ Κυρίου, γίνεται αἵτια ἵνα «δι' ἡμᾶς θλαστηρῆται (ἀντὶ γὰρ δοξάζεται) τὸ ὄνομα τοῦ Θεοῦ ἐν τοῖς ἔθνεσιν». Παίργουν ἔτσι τὸ δικαίωμα οἱ ἀλλοι νὰ λέγουν: ἀφοῦ καὶ οἱ «χριστιανοί» κάνουν τὰ ἕδια (καὶ χειρότερα), «τί σὺν τῷ περισσόν», τι παραπάνω ἔχουν αὐτοὶ ἀπὸ ἡμᾶς; Ποῦ εἶναι ἡ ὑπεροχή των; Ποῦ εἶναι λοιπόν ἡ ἀξία καὶ ἡ ἐπιδρασίς τῆς πίστεώς των εἰς τὸ θήσος, τὸν χαρακτῆρα καὶ τὴν ζωὴν των;...

2. Ἀλλὰ ἡ ἐντολὴ «ἄ π α ρ ν η σ ἀ σ θ ω ἐ α υ τ ὄ ν» πρέπει νὰ μᾶς ἐπηρεάζῃ περαιτέρω καὶ ὅταν τὸ καλῆ ἡ ἀγάπη πρὸς τὸν πλησίον.

Συνήθως ὅμως προτάσσονται τὰ συμφέροντα· ἡ φιλαυτία καὶ ἡ ἴδιοτέλεια μας.

Ἄλλην πρακτικὴν ἐν τούτοις συνιστᾷ τὸ Πλεῦνυμα τὸ «Ἀγιον διὰ τοῦ Ἀποστόλου»: «ιηδεῖς τὸ ἔαυτοῦ ζητεῖτω, ἀλλὰ τὸ τοῦ ἑτέρου ἔκαστος». Διότι «ἡ ἀγάπη οὐ ζητεῖ τὰ ἔαυτῆς» (Α' Κορ. 10,24: 13,5).

Διὰ γὰρ ἐντοπισθῶμεν εἰς τὴν οἰκογένειαν, ποῖος δὲν γνωρίζει πόσον φυχραίνεται ἡ ἀγάπη καὶ διασπαλεύεται ἡ οἰκογενειακὴ ἀρμονία, ὅταν δὲν ἔχῃ τὸ προβάδισμα ἡ ἀγάπη εἰς τὰς σχέσεις τῶν οἰκείων μεταξύ των, ἀλλὰ ὑπερισχύουν οἱ ἀντεγκλήσεις, τὰ πείρωματα, αἱ ζηλοφθονίαι καὶ τὰ παρόμιαια, ποὺ ἐπιφέρουν ἐν συνεχείᾳ ἀντιπαθείας, ἐχθρότητας, ἡ ἀκόμη καὶ μίση;

Πόσον διαφορετικὰ ἔξελίσσονται τὰ πράγματα μὲ τὴν ὑποχώρησιν καὶ τὴν μετριοπάθειαν, καὶ ἐφαρμογὴν τοῦ «ἄ π α ρ ν η σ ἀ σ θ ω ἐ α υ τ ὄ ν», ὑπὸ τὴν ἔννοιαν τοῦ «ἄ ν ε χ ὄ μ ε ν σ ο i ἀ λ λ ἡ λ ω ν ἐ ν ἀ γ ἀ π γ» (Ἐφεσ. 4,2)!

3. Καὶ ἡ προσωπικὴ μας ὀφέλεια ἐπιθάλλει νὰ μὴ λησμονοῦμεν τὸ «ἄ π α ρ ν η σ ἀ σ θ ω ἐ α υ τ ὄ ν». Νὰ θυτιάζωμεν δηλ., ὥρισμένα πράγματα, χάριν τῆς ἀγάπης καὶ τῆς εἰρήνης. Εἴτε περὶ δικαιωμάτων πρόκειται, ἀς ἐνθυμούμεθα ὅτι «πάντα μοι ἔξεστιν, ἀλλ' οὐ πάντα συμφέρει»· εἴτε περὶ ἐπιθυμιῶν καὶ παρορμήσεων, πάλιν ἀς ἔχωμεν ὑπὸ δψει ὅτι «πάντα μοι ἔξεστιν, ἀλλ' οὐκ ἔγω ἔξουσιασθήσομαι ὑπό τινος» (Α' Κορ. 6,12).

Πολλὰ πράγματα εἶναι «στὸ χέρι μας, (στὴν ἔξουσίαν μας), ἀλλ' ὅμως εἶναι προτιμότερον γὰ τὰ ἀγνοήσωμεν, ἐν ἀνάγκῃ, διὰ νὰ μὴ «χαλάσουν οἱ καρδιὲς» (ἢ Ἑγότης, ἢ συνεργασία κλπ.). Ἀλλὰ καὶ διὰ νὰ μὴ ἔξουσιάσουν καὶ ἀλλοτριώσουν τὸ αὐτεξόνισθυ μας.

Ἐχει μεγάλην σημασίαν διὰ τὴν προσωπικότητα τὸ νὰ μπορῇ νὰ λέγῃ «ὅ χι» εἰς τὰς ἀδυναμίας του διγνητικούς καὶ νὰ μὴ ὑποκύπτῃ εἰς ἀμαρτιώλα ἢ ἀλλα μικρὸ μὲν ἀλλὰ μειωτικὰ τῆς αὐτεξουσιότητός του πράγματα. Τυποιμάται δὲ πολὺ ἡ αὐτοκυριαρχία μας, ὅταν φθάνωμεν πολλάκις εἰς τὸ σημεῖον νὰ λέγωμεν: «Θέλω νὰ κάψω τοῦτο ἢ ἔκεινο, ἀλλὰ δὲν μπορῶ, μου ἔχει γίνει ἔξις, δευτέρα φύσις!» Κυρίως δὲ «πᾶς ὁ ποιῶν τὴν ἀμαρτίαν μαρτυρεῖται ἀπὸ τοῦ Θεοῦ» (Ιω. 8,34).

*

Ἡ σημερινὴ «σταυροῦ στάσιμος» μέχρι θανάτου, θανάτου δὲ σταυροῦ (Φιλιπ. 2, 6-8). Καὶ ὅταν, ὡς ἀγνητικούς, ἔλεγε «προσευχόμενος... πάτερ μου, εἰ δυνατόν ἔστι, παρελθέτω ἀπὸ ἐμοῦ τὸ ποτήριον τοῦτο», εἶχε τόσον ἀπόλυτον ἀφοσίωσιν εἰς τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ, ὅτε εὐθὺς ἀμέσως προσέθεσεν: «πλὴν οὐδὲν χωρὶς ἐγὼ θέλω, ἀλλ' ὁ σύντομος» (Ματθ. 26,39).

Προηγουμένως, κατὰ τὸν Μυστικὸν Δεῖπνον, ἔλεγεν εἰς τοὺς μαθητάς Του: «οὐ καὶ ἔστιν δοῦλος μειρακού τοιού τοῦ κυρίου μετέοντος» (Ιω. 15, 20), διὰ νὰ τοὺς προειπάμενη γὰρ ἔχουν καὶ αὐτοὶ ἀγάληγον αὐταπάρηγσιν καὶ αὐτοθυσίαν, ὅταν θὰ εμρίσωνται εἰς ὄμοιας στιγμάς. Τέλειος δὲ ἐν τούτῳ μιμητῆς τοῦ Χριστοῦ ἀπεδείχθη ὁ Ἀπ. Παύλος, διὰ ζωῆς καὶ θανάτου, ὃστε ἡδύνατο νὰ λέγῃ: «Χριστῷ συνεσταύται οὐδὲν μετέοντος» (Γαλ. 2,20).

Θὰ σταυρώσωμεν (γενερώσωμεν) καὶ ἡμεῖς καὶ θὰ «ἄ π α ρ ν η θ ω μ ε γ» τὸν κακὸν «έ α υ τ ὄ ν» μας, τὸν «παλαιὸν ἀγνητωποῦ», διὰ νὰ εὐαρεστήσωμεν ἐνώπιον τοῦ διοίηματος Σταυρωθέντος; Εἴθε.

5. TH: Δ' ΚΥΡΙΑΚΗ: ΤΩΝ ΝΗΣΤΕΙΩΝ (ἐσπέρας)

«... Ἡν ως ἀγνωστον ἔχομεν τῆς ψυχῆς ἀσφαλῆ τε καὶ βεβαίαν καὶ εἰσερχομένην εἰς τὸ ἐνδότερον τοῦ καταπετάσματος δόπου πρόδομος ὑπὲρ ἡμῶν εἰσῆλθεν Ἰησοῦς».

(Ἐθρ. 6, 19,20)

Εἶναι πολύτιμον ἐφόδιον διὰ τὰ πλοῖα ἡ ἀγκυρα. Εἰς ὥρας τρικυμίας καὶ πνιγδάνου ἀπὸ τὰ ισχυρὰ ρεύ-

ματα, που ἀπειλοῦν τὴν σταθερότητά των, ή ἄγκυρα τὰ συγκρατεῖ καὶ τὰ ἔξασφαλίζει.

Ἄλλα καὶ ἡ ζωὴ ἔχει τὰς τρικυμίας της. Χρειαζόμεθα λοιπὸν μίαν ἀλλήρη «ἄγκυραν ..ἀσφαλῆ τε καὶ θεοῖς», διὰ γὰ προληφθοῦν ηθικὰ γανάγια καὶ συντριψματα. Πολι εἶναι ἡ ἄγκυρα τῆς ψυχῆς καὶ πῶς μᾶς προφυλάσσει αὕτη, αὐτὸς εἶναι τὸ θέμα τοῦ σημερινοῦ Ἀποστόλου καὶ τῆς παρούσης διμιλίας μας.

1. Ὁ θεῖος Ἀπόστολος διηγείει «ἄγκυραν γαγγιώσκεις ἀσφαλῆς ἀνθρώπουν» τὴν εἰς Χριστὸν πίστιν καὶ ἐλπίδα τοῦ χριστιανοῦ. Οἱ πιστεύοντες δηλ. εἰς «τὸ ἀμύνατον τῆς διοικητικῆς» τοῦ Θεοῦ, (ὅτι εἶναι ἀπολύτως δέδαιτα καὶ ἀσφαλῆς δια νόμος οὐσίας) καὶ ἐγκρήγορης διὰ τοῦ μονογενοῦς Του Γίου διὰ τὴν σωτηρίαν μας), ἔχουν ἀσφαλές ἔρεισμα —ἄγκυραν ἀσφαλῆς— κατὰ τὰς τρικυμιώδεις περιπτετεῖς τῆς ζωῆς.

Πράγματι δι’ ἡμᾶς τοὺς χριστιανούς, ὡς ἀμέσως ἔνδιαιφερομένους «καληρονόμους τῆς ἐπαγγελίας» αὐτῆς τοῦ Θεοῦ, ή πίστις καὶ ἡ ἐλπὶς αὐτὴ ἀποτελεῖ «ἴσχυρον παράκλησιν γένεται» καὶ ἔχομεν δεδαιτας προϋποθέσεις «κρατῆσαι τὴς προσοντικῆς», ἐφ’ ὅσον εἶναι ρητοί καὶ κατηγορηματικοί αἱ διαβεβαιώσεις τοῦ Θεοῦ διὰ «τὴν ἡτοιμασμένην γένεται προσοντικήν την τοῦ Θεοῦ διακονίαν, διὰ τοὺς δικαίους καὶ εὐερετεῖς, δικαιολέσαν Του. Εἰς ὥρας δὲ δοκιμασιῶν καὶ πειρασμῶν ἔχομεν στήριγμα ἵναγόν, διὰ γὰρ μὴ συντριβῶμεν καὶ γανάγησιμεν ηθικῶς.

2. Ἄλλος διὸ ἴδωμεν ταῦτα ἐν τῇ πράξει καὶ τῇ ἐφαρμογῇ.

α) "Οταν διαδίδωγται καὶ κυκλοφοροῦν ἐγτὸς τῆς κοινωνίας ιδέαι καὶ θεωρούν ἀντίθετοι πρὸς τὴν χριστιανικήν μας πίστιν καὶ τὸν ηθικὸν νόμον τοῦ Εὐαγγελίου, ὅσοι δὲν ἔχουν τὴν ἄγκυραν αὐτὴν παρασύρονται ἀπὸ «πονηρούς ἀνθρώπους καὶ γόρτας... πλαγῶντας καὶ πλαγωμένους» (Β' Τιμ. 3,13). Διὰ τοὺς χριστιανούς δημιας, «ἴνα μὴ παρασύρεται τὸν θησαυρὸν τῆς πίστεώς μας» (Ἐφρ. 2,1). Η πίστις καὶ ἡ ἐλπὶς εἶναι δι’ ἡμᾶς ὡς τὰ δύο αἰχμηρὰ ἄγκιστρα τῆς ἀγκύρας· ἀσφαλῆς καὶ ισχυρὰς διὰ νὰ μᾶς συγκρατοῦν καὶ νὰ μένωμεν σταθεροί εἰς τὸν δρόμον τῆς σωτηρίας.

β) "Οταν αἱ ἀνάγκαι τοῦ διου πιέζουν, ἐνῷ ἐνδεχομένως προσφέρωνται ἑλκυστικὰ ἀνταλλάγματα, ἵναγά νὰ δελεάσουν πολλούς καὶ νὰ τοὺς ἔξωθήσουν γ’ ἀρνηθοῦν τὰς χριστιανικὰς ἀρχάς των, μὲ ἀγτιπαροχὴν

ἐλπιζόμενα κέρδη καὶ ὀφελεῖας, μόνον ἡ θεοῖς ἐλπὶς εἰς «ἄδεια λιμὸς οὐκ εἰδεῖ καὶ οὖς οὐκ ἔκουσε καὶ ἐπὶ καρδίαν ἀνθρώπου οὐκ ἀγέδη, ἀδέια μασεγένεθης τοῖς ἀγαπῶσιν αὐτὸν» (Α' Κορ. 2,9) θὰ συγκρατήσῃ καὶ θὰ ἀποτρέψῃ ἀπὸ ηθικὰς ἀδικίας. Μόνον δὲ πιστὸς ἔχει τὴν δύναμιν νὰ προτιμᾷ ἀγτὶ πάσης θυσίας «τὴν γένεται προστιμάτην αὐτὸν» (Λουκ. 10,42).

γ) Εἰς ὥρας θλίψεων, διαν «οἵ λοιποί οἱ μὴ ἔχοντες ἐλπίδα» παραπάνου, γοργύζουν, ἀργοῦνται τὴν πρόνοιαν τοῦ Θεοῦ καὶ φθάνουν εἰς ἀπόγγωσιν, «ἡ ἐλπὶς οὐκέται ταῖς συντάσσεται τὸν χριστιανὸν» (Ρωμ. 5,5). Ἄλλος ὑποτάσσεται ἀγοργύστως εἰς τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ καὶ εἶναι δέδαιος διὰ τὴν ὑπομονὴν τοῦ θὰ ἀμειφθῇ καὶ θὰ ἐπιβραχεύθῃ μὲ τὴν ἔκδασιν ποὺ θὰ ἐπιτρέψῃ δὲ Θεός, πάντοτε «ἐπὶ τὸ συμφέρον, εἰς τὸ μεταλλιανόν της ἀγιότητος αὐτοῦ» (Ἐφρ. 12,10). Τὰ καλὰ καὶ συμφέροντα ταῖς ψυχαῖς ἡμῶν» διαρύγουν εἰς τὴν ἀξιολόγησιν τῶν συγειδητῶν χριστιανῶν.

δ) Καὶ ἐν ὥρᾳ πειρασμοῦ, εἴτε τῷ γένει εἴτε τῷ δελεαζομένῳ καὶ ἐπηρεαζομένῳ ἐξ οἰασδήποτε προσδοκωμένης ἀπολαύσεως ἢ ὑλικοῦ συμφέροντος, πάλιν ἡ προσπικὴ τῆς βασιλείας τῶν οὐρανῶν ἀγαχαιτίζει καὶ προλαμβάνει πολλὰς πτώσεις καὶ ἀμαρτωλάς ἐνεργείας· καὶ σώζει ἀπὸ τὰ δλέθρια «διό ων ταῖς της ἀμιαρτοῖς τοῖς τέλοις».

3. Η ἄγκυρα τοῦ πλοίου ποντίζεται εἰς τὸν θυθὸν τῆς θαλάσσης. Ἄλλος ἡ ἄγκυρα τῆς χριστιανικῆς ἐλπίδος εἰσέρχεται εἰς τὸν οὐρανόν· «εἰς τὸ ἐσώτερον τοῦ ουρανοῦ καταπιετάσματος, διὸ προπόδιον ουρανούς πέρα τῆς θησαυρὸν τῆς πίστεώς μας» (Ἐφρ. 2,1). Η πίστις καὶ ἡ ἐλπὶς εἶναι δι’ ἡμᾶς ὡς τὰ δύο αἰχμηρὰ ἄγκιστρα τῆς ἀγκύρας· ἀσφαλῆς καὶ ισχυρὰς διὰ νὰ μᾶς συγκρατοῦν καὶ τὸν διάδημον τῆς σωτηρίας.

Διὰ τοῦτο εἶναι πολὺ ἐποικοδομητικὸν νὰ στρέψωμεν πρὸς τὰ ἄνω τὸν γοῦν καὶ τὰς καρδίας, πρὸς τὸν οὐρανόν, πρὸς τὸν Κύριον Ἰησοῦν Χριστόν, διὸ οποῖος «πρόδρομος ὑπέρ ἡμῶν εἰσῆλθε», διὰ νὰ ἀκολουθήσωμεν καὶ ἡμεῖς τὴν πρὸς τὰ ἄνω πορείαν· τὴν ἀνοικήν πορείαν τῆς ἀγιότητος καὶ τῆς ἐν Χριστῷ ζωῆς.

Εἰς τὸ ταξίδιον τῆς ζωῆς δὲν εἶναι μόνον τέρπια καὶ προσορισμοὶ δὲ οὐρανὸς καὶ «ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν». Ἄλλος εἶναι καὶ ἡ χώρα ἀπὸ τὴν ὁποίαν μᾶς ἔρχονται συνεχῶς μηγύματα καὶ κλήσεις ὑφηλοί. Καὶ ἐνισχύσεις ἀγωθεν. Ἐμπνεύσεις πρὸς μίαν ἀνωτέρων ποιότητα ζωῆς· καὶ δοκίμεια καὶ τόνωσις. Ἀπὸ ἐκεῖ κατέρχεται πρὸς ἡμᾶς ἡ θεία Χάρις· καὶ «πᾶν δώρημα τέλειον,

Η ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΟΥ ΕΧΘΡΟΥ

Τοῦ Ἀρχιμ. κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ Π. ΣΤΕΦΑ

3. Δὲν χορταίνει ποτέ.

Ο ἐωσφόρος δὲν ἴκανοποιήθηκε μὲ τὴν πρώτη αὐτὴ ἐπιτυχία του. Δὲ σταμάτησε στὴν πρώτη του γίκη. Συγεχίζει τὶς προσπάθειές του γιὰ νὰ σημειώσει καὶ ἄλλες ἐπιτυχίες καὶ κατακτήσεις. Ο παμπόνηρος δὲ χορταίνει ποτέ, δπως ποτὲ δὲ χορταίνει καὶ ὁ ἀμαρτωλὸς τὴν ἀμαρτία, γι' αὐτὸ καὶ τὴν ἐπαναλαμβάνει. Μάλιστα γιὰ νὰ ἐπιτύχει τὰ σχέδιά του κινεῖται μὲ κάθε τρόπο θεμιτὸ καὶ ἀθέμιτο. Περισσότερο χρησιμοποιεῖ πλάγια μέσα. Γιὰ νὰ ἔξαπατήσει καὶ παραπλανήσει τὸν ἀνθρώπο «μετασχηματίζεται εἰς ἄγγελον φωτὸς» (Β' Κορ. ια' 14). Ο «Ἄγιος Ἰωάννης ὁ συγγραφεὺς τῆς Κλιμακος σημειώγει σχετικά, δτι «θέλοντες οἱ δαιμονες νὰ μᾶς ρίψωσι εἰς τὴν ἀμαρτίαν, δὲν ἀρχίζουσιν ἐκ κακοῦ λογισμοῦ διὰ νὰ μὴ τὸ γνωρίσωμεν καὶ τὸ φύγωμεν· ἀλλ' ἀρχίζουσιν ἐνίστε καὶ ἀπὸ τὸν καλὸν λογισμόν, καὶ κατ' ὀλίγον μᾶς δυθίζουσι καὶ εἰς τὸν κακόν»².

Γεγονὸς εἶναι ὅτι ὁ παγούρηρος ἐπιτυγχάνει συχνὰ πολλὲς γίκες. «Οταν ὁ ἀνθρώπος δὲν ἔχει σωστὴ καὶ συνεχῆ ἐπικοινωνία μὲ τὸ Θεό, οἱ γίκες του εἶναι πιὸ σίγουρες καὶ πιὸ πολλές. Συμβαίνει ἀκόμη νὰ πράττει ὁ ἀνθρώπος πράγματα ποὺ δὲν ἥθελε ποτὲ νὰ διαπράξει. Ο ἔχθρός, δυστυχῶς, κατορθώγει καὶ ἀχρηστεύει τὴν κρίσιν του ἀνθρώπου. Νεκρώγει τὴν ἀγωνιστικήτητά του καὶ παραλύει τὴν θέλησή του. Εἶναι πολὺ χαρακτηριστικὰ τὰ λόγια τοῦ Ἀποστόλου Παύλου, ποὺ ἀναφέρονται στὴν πραγματικότητα αὐτής. «Ἐχει γράψει στὴν πρὸς Ρωμαίους ἐπιστολὴν του: «ὅ γάρ κατεργά-

(*) Συνέχεις ἐκ τῆς σελ. 55 τοῦ ὑπ' ἀριθ. 3 τεύχους.

2. Ἰωάννου Σιναϊτοῦ, Κλιμαξ. Ἐκδοσις Α. Ε. Παπαδημητρίου. Ἀθῆναι. Λόγος ΚΣΤ' περὶ Διακρίσεως Λογισμῶν, σ. 335.

ἀγωθεγ καταδαίνον ἀπὸ τοῦ πατρὸς τῶν φώτων» (Ιακώδου 1,17).

Πρὸς τὰ ἔκει λοιπὸν αἱ γοσταλγίαι, οἱ πόθοι καὶ τὰ ἰδανικά μᾶς. Ἐκεῖ τὸ βλέμμα καὶ αἱ βλέψεις μᾶς (πρᾶλ. Κολ. 3,2). Ἐκεῖ «ἄγκυραν ἔχομεν τῆς ψυχῆς ἀσφαλῆ τε καὶ ὁστερον τοῦ καταπιεσμένην εἰς τὸ ἐσώτερον τοῦ καταπιεσμένος, διπού δρομος ὑπὲρ ἥμων εἰς τὴν Ιησοῦς». Αὐτῷ ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰώνας. Άμην.

Ζορμαὶ οὐ γιγάντων οὐ γάρ ὁ θέλω τοῦτο πράσσω, ἀλλ' ὁ μισῶ τοῦτο ποιῶ». Καὶ συμπληρώγει στὴ συγένεια: «οὐ γάρ ὁ θέλω ποιῶ ἀγαθόν, ἀλλ' ὁ οὐ θέλω κακὸν τοῦτο πράσσω» (ζ' 15,19).

Μᾶς ἀποξεγώγει λοιπὸν ὁ παμπόνηρος ἀπὸ κάθε καλὸ καὶ μᾶς ὁδηγεῖ νὰ πράττουμε τὸ κακό καὶ ὀμαρτωλό. Μάλιστα ἐνῶ συμβαίνει αὐτό, κατορθώγει καὶ ἐπιδρᾶ στὴ σκέψη μας, ώστε νὰ μὴ καταλαβαίνουμε πάντοτε ὅτι πράττουμε τὸ κακό. Εἶναι πολλοὶ ἀνθρώποι, ποὺ ἔκτρέπονται σὲ διάφορες ἐνέργειές τους καὶ δὲν αἰσθάνονται κανένα ἀπολύτως ἔλεγχο συγειδήσεως. Ἀντὶ ἔλεγχου ἔρχονται στὴ σκέψη τους διάφορες εὔλογες δικαιολογίες. Ἄλλα ἔτσι συγεχίζεται γὴ ἔκτροπή τους καὶ ἐπικρατοῦν στὴ ζωὴ τους διάφορες ἀδυναμίες, ὅπότε ἀμαρτάγουν καὶ ἔρχονται σὲ ἀγτίθεση μὲ τὸ θέλημα καὶ τὸ νόμο του Θεοῦ.

Συχνὰ ἀκούμε νὰ λέγε πολλοί: «Καὶ τί ἔκανα; Δὲν ἔκλεψα, δὲν ἔσκοτωσα, δὲν...». Μὲ τέτοιες δημιουργίες καθησυχάζουν τὴ συγειδήση τους γιὰ διάφορα ἀμαρτήματα τους, δπως εἶναι τὸ φέμα, γὴ κατάκριση, γὴ ἔκμετάλλευση του ἄλλου κ.ά. Ἄλλοι πάλι γιὰ συγκεκριμένες πράξεις τους λέγε: «Δὲν βαριέσαι, ἀνθρώπινη ἀδυναμία εἶναι. Τὸ συγχωρεῖ αὐτὸ δ Θεός». «Ομως γιὰ τὶς πράξεις τους αὐτές οὔτε μετενόησαν οὔτε ἔξομολογήθηκαν ποτέ. Μάλιστα συγεχίζουν γὰ τὶς διαπράττουν «ἔλαφρῷ τῇ συγειδήσει». Τέλος ἄλλοι, ἐνῶ διαπράττουν σοδαρὰ ἀμαρτήματα, χρησιμοποιοῦν σὰν ἔλαφρυντικὴ δικαιολογία τὴ φράση: «αὐτὸ εἶναι φυσικό, εἶναι ὀναργκατο στὸν ἀνθρώπο». «Ολες αὐτές οἱ δικαιολογίες διευκολύνουν τὸν ἔχθρο γὰ τρυπώγει, γὰ πρύνεται μέσα μᾶς καὶ γὰ ἔνεργει μὲ τοὺς τρόπους του. Μὲ τὶς διάφορες δικαιολογίες καὶ προφάσεις μᾶς ἐκεῖνος καταφέργει νὰ συγεχίζουμε τὶς παραβάσεις καὶ παραγομέτες. »Ετσι δημιουργεται ἐμμονὴ στὸ κακό, ποὺ μᾶς προκαλεῖ ἔξεις καὶ κακές συγήθειες. Ἄλλα τότε δημιουργεῖται στὸν ἔκατο μᾶς μιὰ δεύτερη φύση καὶ εἶναι πλέον πολὺ δύσκολο νὰ ἀπαγκιστρωθοῦμε ἀπὸ τὰ δίχτυα τῆς ἀμαρτίας. «Ολα αὐτὰ φέργουν στὸ γοῦ μᾶς τὴ σκέψη του Η. Εδοκίμωφ, δτι «ἡ προσευχὴ ἐνὸς ἀγίου θὰ ἥταν: Προφύλαξέ μας ἀπὸ κάθε μάταιη θεωρία περὶ τοῦ Κακοῦ καὶ γλύτωσέ μας ἀπὸ τὸν Πονηρό»³.

«Οταν βλέπουμε πρόσωπα γὰ μὴ θέλουν γὴ ἀπο-

3. Η. Εδοκίμωφ, Η πάλη μὲ τὸ Θεό. Εκδοσις Πατριαρχικοῦ Ιδρύματος Πατερικῶν Μελετῶν. Θεσσαλονίκη 1970, σ. 105.

φεύγουν νὰ ἔξομολογηθοῦν· νὰ μὴν ἔχουν διάθεση γιὰ τακτικὸ ἐκκλησιασμό· νὰ μὴν εὐκαιροῦν γιὰ προσευχῆ· νὰ μὴ δρίσουν χρόνο γιὰ λίγη πνευματική μελέτη νὰ εἴμαστε δέδαιοι ὅτι δὲν κατευθύνογται ἀπὸ τὴ χάρη τοῦ Θεοῦ. Τὰ πρόσωπα αὐτὰ κατευθύνονται μὲ πολλὴ τέχνη καὶ μακεστρία ἀπὸ τὸν ἑωσφόρο. Ἔκεῖνος, δὲ μεγάλος ἔχθρός, ἐνεργεῖ στὴ ζωὴ τους μὲ ἔξαίρετες ἐπιτυχίες. Παρατηρεῖ χαρακτηριστικὰ ὁ Ἐπίσκοπος Μπριαντσιανίνωφ: «Ο Σατανᾶς ἐνοικεὶ ἡθικὰ μέσα σ' ἕνα ἄνθρωπο, ὅταν δὲ ἄνθρωπος πράττει τὸ θέλημα τοῦ διαβόλου»⁴.

Ο παιμόνηρος ἔχθρός δὲν ἀργεῖ ποτέ, οὔτε ἔκουράζεται. Δίνει παντοῦ καὶ πάντοτε τὸ παρών. Καὶ ὅταν εἶναι ἀνεπιθύμητος σπεύδει καὶ διακινεῖται στὴ ζωὴ μας. Δὲ μᾶς ἔρωτά ἀν θέλουμε ἢ ὅχι γὰ δραστηριοποιηθεῖ. Ούτε μᾶς προειδοποιεῖ πότε θὰ ἔλθει. Κινεῖται παντοῦ ὅπως ὁ ἀέρας, ὅπως τὸ φῶς, ὅπως ἡ δσμή. Εἰσχωρεῖ ὅπου θέλει σὰν τὰ ἀδράτα μικρόβια. Ἐνεργεῖ ἀθύρδα καὶ κρυφά, χωρὶς νὰ τὸν παίρνουμε εἰδῆση. Ἐνεργεῖ ὅμως ἀποτελεσματικά. Εἶναι ἔχθρός πραγματικός. Δὲν εἶναι οὔτε φάντασμα οὔτε παιγνίδι.

4. Πῶς μποροῦμε νὰ τὸν ἀντιμετωπίσουμε.

Γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση τοῦ φοβεροῦ καὶ αἰώνιου ἔχθρου μᾶς ὑπάρχουν πολλοὶ τρόποι καὶ πολλὲς μέθοδοι. «Οπως στὸν ὄλικὸ πόλεμο οἱ πεπειραμένοι ἀξιωματικοὶ ἔφευρόσκουν πολλοὺς τρόπους γιὰ γ' ἀντιμετωπίσουν τὸν ἔχθρό τους, ὅτι συμβαίνει καὶ στὸν πνευματικὸ πόλεμο. Οἱ πνευματικοὶ ἄνθρωποι, ὅσοι ἀγαποῦν πραγματικὰ τὸ Θεό καὶ ἔχουν ἀγωνιστικὴ διάθεση, δρίσουν πολλοὺς τρόπους καὶ ἀποτελεσματικὲς μεθόδους γιὰ νὰ καταφέρουν νὰ διώξουν καὶ νικήσουν τὸν ὅπουλο αὐτὸν ἔχθρο.

Ἀρκετὰ ἔξω ἀπὸ μία κωμόπολη, σὲ ἀποικιαμένο σπίτι, ἔμενε ἔνας λεπρός. Οἱ φιλάνθρωποι τοῦ πήγαναν καθημερινὰ τρόφιμα καὶ δλλα ἀναγκαῖα πράγματα. Δὲν τὸν πλησίαζαν, οὔτε ἐρχόντουσαν σὲ ἐπικοινωνία μᾶς του. «Ο, τι είχαν τὸ ἄρρηγαν ἢ τὸ πετοῦσαν σ' ἔνα εἰδικὸ χῶρο στὸ προάυλο τοῦ σπιτιοῦ καὶ ἐκεῖνος κατέπιν τὸ ἔπαιρε. Κάποια ἥμερα ἀντιλήφθηκαν οἱ «φιλάνθρωποι» ὅτι ὁ λεπρός δὲν ἔπαιρε τὰ ὅσα τοῦ ἐπήγαναν. »Εδωσαν τὴν ἐρμηγέλα ὅτι θὰ ἥταν ἄρρωστος καὶ δὲν μποροῦσε νὰ δρεῖ ἔξω. Ποιός ὅμως νὰ τολμήσει νὰ μπεῖ μέσα στὸ σπίτι καὶ νὰ διαπιστώσει τὶ συμβαίνει ἢ νὰ τοῦ προσφέρει ὀποιαδήποτε ἔξυπηρέτηση; «Ο φόδος δὲν ἐπέτρεπε σὲ κανένα. Κάποια στιγμὴ ἔνας νέος ἐτόλμησε νὰ ἔσκινησε γιὰ νὰ τὸν ἐπισκεφθεῖ. »Οταν ἔφθασε ἔξω ἀπὸ τὸ σπίτι τοῦ λεπροῦ,

4. Ἱγνατίου Μπριαντσιανίνωφ, Μὲ μου, δός μοι σὴν καρδιαν. Ἐκδοσις «Ορθόδοξος Κυψέλη». Θεσσαλονίκη 1978, σ. 99.

κάμφηκε καὶ εἶπε νὰ γυρίσει πίσω. Πάλαιψε μὲ τὸν έαυτό του ἀρκετὴ ὥρα καὶ κατέληξε νὰ κάνει τοῦτο: «Ἐδγαλε ἀπὸ τὸ λαϊμό του τὸ μενταγιόν μὲ τὴ φωτογραφία τῆς ἀείμνηστης μητέρας του καὶ τὸ ἐπέταξε μέσα στὸ σπίτι. Ἐπειδὴ ἐλάττερες τὴ μητέρα ἔπρεπε νὰ πάρει πίσω τὸ μενταγιόν. »Οταν κατέπιν μπήκε στὸ σπίτι γιὰ νὰ τὸ πάρει, εἶδε τὸ λεπρό καὶ τοῦ πρόσφερε τὶς περιποίησεις του...».

Μία μέθοδο ἀντιμετωπίσεως τοῦ ἔχθρου μᾶς ὑποδεικνύει ὁ ὑμνογράφος «κύριος Θεόδωρος». Ἀρκετοὺς ὑμίνους του φιλοξενεῖ τὸ διδλίο τῆς Ἐκκλησίας, ποὺ φέρει τὸν τίτλο «Τριάδος». Παρεμφερεῖς μεθόδους μᾶς προσφέρουν μὲ τὴν προσωπικὴ τους ἀγωνιστικότητα πολλὲς μορφές. Ἄγιων καὶ Ἀσκητῶν. Σὲ πολλοὺς χριστιανοὺς τὰ ὅσα συνιστά ἢ Ἅγια Γραφὴ καὶ Ἰδιαίτερα ἡ Κανὴ Διαθήκη φαίνονται δύσκολα καὶ ἀκατόρθωτα. Τὰ ὅσα προσφέρει ἡ διδασκαλία καὶ ἡ προσωπικὴ ἐπιπειρία τῶν ἀγωνιστῶν Ἅγιων —ποὺ δλα στηρίζονται στὸ πνεῦμα τῆς Ἅγ. Γραφῆς— εἶναι ὅπωσδήποτε ἐφαρμόσιμα καὶ κατορθωτά, ἐφ' ὅσον πρῶτοι ἐκεῖνοι τὰ ἐπέτυχαν.

Τι λοιπόν μᾶς λέγει ὁ ἵερος ὑμνογράφος; Σ' ἔνα ὑμνο, ποὺ τὸν συγκαντάμε στὸν Κατανυκτικὸ Εσπερινὸ τῆς Κυριακῆς τῆς Ὁρθόδοξίας μᾶς συνιστά: «Τρέψωμεν, καὶ γικῶμεν τὸν ἔχθρόν». Τὸ νόημα τῶν προτρεπτικῶν αὐτῶν λόγων εἶναι τοῦτο: Νὰ δροῦμε τρόπο ν' ἀλλάξουμε τὴν πορεία τοῦ ἔχθρου καὶ νὰ τὸν διώξουμε μακρύ μας, ὥστε νὰ τὸν γικήσουμε. «Ο ἵερος ὑμνογράφος δὲν ἥταν τυχαῖος ἄνθρωπος. Ἐάν πρόκειται γιὰ τὸν Ἅγιο Θεόδωρο τὸν Στουδίτη, ἥταν μεγάλος ἀγωνιστής, εἶχε ἔξαίρετη μόρφωση καὶ διέθετες συγγραφικὲς καὶ ποιητικὲς ταλέντο. Στὸν ὑμνο του αὐτὸν δὲν περιστρέψει τὴν ἔκφρασή του σὲ μὰ προτρεπτικὴ καὶ συνθηματικὴ σύσταση. Προχωρεῖ καὶ στὴν κατάλληλη μέθοδο, ποὺ μπορεῖ νὰ διορθήσει στὴν ἐπιτυχία αὐτή. Υποδεικνύει νὰ χρησιμοποιήσουμε τέσσαρες συγκεκριμένους ἀγωνιστικούς τρόπους, ποὺ τοὺς δονομάζει «μεγάλως ἀρετάς». Ποιοὶ είγαι αὐτοί;

(Συγεχίζεται)

5. Κ. Κούρκουλα, 500 Πετράδια. Αθῆναι.

ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ Στὴ σειρὰ «ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΟΣ»

μόλις ἐκυκλοφόρησαν τὰ τεύχη:

★ ΤΟ ΜΥΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ Ι. ΕΞΟΜΟΛΟΓΗΣΕΩΣ ὅπως διώνεται στὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία (τοῦ Βασ. Μουστάκη, †).

★ ΠΩΣ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΖΕΤΑΙ ΤΟ ΠΕΝΘΟΣ.

ΟΙ ΑΙΡΕΣΕΙΣ ΕΙΣΒΑΛΛΟΥΝ... Η ΕΚΚΛΗΣΙΑ;

Τοῦ π. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΛΕΒΙΖΟΠΟΥΛΟΥ
Δρ. Θεολ., Δρ. Φιλοσ., Γραμματέως τῆς Ιερᾶς Συνόδου

ε) Ή εἰ σθολή τῶν αἱρέσεων.

Ἡ αἵρεσις ἀπειλεῖ τὴν οἰκοδομὴν τοῦ σώματος τοῦ Χριστοῦ. Ἀποδυγματίγει τὸ δρθόδοξο φρόγυμα, ἔξασθενίζει τὸν δεσμὸν μὲ τὴν Ἐκκλησίαν καὶ τελικὰ διδηγεῖ στὴν ἀποκοπὴν ἀπὸ αὐτοῦ. Γι' αὐτὸν καὶ ἡ προστασία τῶν πιστῶν ἀπὸ τὴν αἵρεσιν εἶναι πρωταρχικὴ διακονία τῆς Ἐκκλησίας. Καὶ αὐτὴ ἡ διακονία πρέπει νὰ γίνεται ὅχι μόνο προληπτικά, ἀλλὰ καὶ θεραπευτικά. Καὶ τὰ δύο εἶναι ἔξισου σημαντικὰ καὶ ἀναγκαῖα.

Ἡ χώρα μας ἔγινε τὸν τελευταῖον καιρὸν κέντρο αἰρέσεων καὶ παραθρησκευτικῶν διμάδων, παγκόσμιο κέντρο ἐνδιαφέροντος τῶν διμάδων αὐτῶν. Μερικὲς μάλιστα σχεδιάζουν τὴν οἰκοδομὴν ἐκπαιδευτικῶν κέντρων ἔξοριτήσεως γιὰ διόλκηρη τῇ Μέσῃ Ἀγατολή.

στ) Ή θέση τῆς Πολιτείας.

Ἡ Πολιτεία δὲν θὰ μποροῦσε φυσικὰ νὰ μεταδιληθῇ σὲ χρηματικὴ «θεοκρατία» καὶ νὰ θελήσῃ νὰ ἐπιβάλῃ μιὰ ἰδεολογία, τὴν δική της ἰδεολογία. «Ομως τὸ ἐλληνικὸν κράτος δὲν μπορεῖ νὰ μείνῃ ἀδιάφορο μπροστά στὸν κίνδυνο ποὺ ἀπειλεῖ τὴν ἔθνους μας ταυτότητα. Τὸ κράτος καλεῖται νὰ καλύψῃ τὶς ἀνάγκες ἐνδές συγκεκριμένου λαοῦ καὶ νὰ προσδιορίσῃ τὴν πολιτική του ἀνάλογα μὲ αὐτές τὶς ἀνάγκες. Δέν μπορεῖ τὸ κράτος νὰ προσδιορίζῃ αὐτές τὶς ἀνάγκες, δημος ὁ διερίλεις νὰ τὶς διακονῇ. Τὸ ἐλληνικὸν Σύνταγμα προστατεύει τὰ «χρηστὰ ἥθη» ἀπὸ κάθε ἐπιδουλή καὶ δὲν διστάζει νὰ περιορίσῃ τὶς «ἔλευθερίες» διμάδων ποὺ ἀπειλοῦν τὰ χρηστὰ ἥθη τοῦ λαοῦ (βλ. διδλία μας: «Φραγμοὶ στὴ δραστηριότητα τῆς Σκοπιᾶς», καὶ: «Πνευματικὸς διασμός· νέες αἱρέσεις μὲν πραγματικὴ ἀπειλή»).

Αὐτὸς ἴσχυει φυσικὰ καὶ γιὰ τὴν «κρατικὴ ἰδεολογία», ἡ οποία σὲ ικαμπὰ περίπτωσι δὲν ἐπιτρέπεται νὰ προσκρούσῃ στὰ χρηστὰ ἥθη τοῦ λαοῦ μας. Αὐτὸς σημαίνει πώς τὸ Κράτος δὲν δικαιορφώνει αὐτὰ τὰ χρηστὰ ἥθη, ἀλλὰ τὰ ὑπηρετεῖ! Σ' αὐτὰ τὰ πλαίσια ἀποκτᾷ δικαίωσις καὶ τὸ Ὑπουργεῖο Πολιτισμοῦ, τὸ ὅποιο δὲν πρέπει νὰ ἀποδιλέπῃ στὴν «διαιμόρφωσιν» ἢ τὴν ἐπιδολή ἐνδές «πολιτισμοῦ» τῆς ἐπιλογῆς τοῦ ἀρμόδιου Ὑπουργοῦ, ἀλλὰ στὴ διακονία τῶν πολιτιστικῶν ἀξιῶν τοῦ λαοῦ μας!

Μ' αὐτὴ τὴν ἔννοιαν ἡ Πολιτεία διερίλεις νὰ δρᾶ

προστατευτικά. Ἰδιαίτερα διερίλεις γὰρ προστατεύσῃ τοὺς πολίτες τῆς ἀπὸ κάθε εἰδούς ἀπάτη στὸν τομέα τῆς προσφορᾶς «θρησκευτικῶν προϊόγτων» ἀπὸ μέρους ἔξινων διμάδων. Η «ἐτικέττα» ποὺ φέρει τὸ κάθε «προϊόν» πρέπει γὰρ ἀνταποκρίγεται ἀπόλυτα στὸ περιεχόμενο καὶ νὰ μη ἔξαπατα. «Ἐτοι δὲ καθένας μπορεῖ νὰ ἀποφασίζῃ ἐλεύθερια ἀν θὰ τὸ ἀγοράσῃ ἢ θὰ τὸ περιφρονήσῃ καὶ θὰ τὸ προσπεράσῃ!»

Ἡ Πολιτεία μπορεῖ γὰρ παράσχη τὰ μέσα στὴν Ἐκκλησίαν γάρ ἐπιτελέσῃ ἀπερίσπαστη τὸ ἔργο της. Αὐτὸς δὲν σημαίνει πώς προβαίνει σὲ «θρησκευτικὲς διακρίσεις», ἀλλὰ πώς ἔκτελεῖ οὐσιαστικὸν καθῆκον, καλύπτοντας δικιές ἀνάγκες τῆς πλειοψηφίας τοῦ λαοῦ. Αὐτὸς δὲν σημαίνει πώς ἡ Πολιτεία πρέπει γὰρ παράσχη τὶς ἴδιες δυνατότητες στὶς ἑκατοντάδες ἔνες αἱρετικές καὶ παραθρησκευτικές διμάδες, ποὺ ἔφθασαν στὴ χώρα μας μὲ κύριο ἔργο τὴν ἀλλοίωσι τοῦ θρησκευτικοῦ φρονήματος τοῦ λαοῦ μας καὶ τὴν ἀντικατάστασι τῆς θρησκευτικῆς του ταυτότητος. Σὲ δλες τὶς χώρες τοῦ κόσμου ἡ πλειοψηφία τοῦ λαοῦ διαδραματίζει ρυθμιστικὸ λόγο σὲ πολλὰ ζητήματα καὶ οἱ ἀνάγκες τῆς ἀπαιτοῦνται ἰδιαίτερη μεταχείριση.

«Ἄλλὰ καὶ πάλι σημειώνουμε ἐδῶ πώς ἡ Πολιτεία δὲν ἀγαλλιασάνει τὸ ἔργο τῆς ἰδεολογικῆς ἀντιπαράθεσεως. Αὐτὸς εἶναι ἔργο τῆς Ἐκκλησίας. Ἡ Πολιτεία πρέπει δημος γάρ λάθη μέτρα στὴν περίπτωσι ποὺ κάποιες διμάδες, στὸ ὄνομα τῆς ἐλευθέρας δικήσεως τῆς λατρείας, προσβάλλουν τὰ χρηστὰ ἥθη τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ καὶ ἀπειλοῦν τὴ δημόσια τάξιν καὶ τὰ ἀνθρώπινα δικαιώματα Ἐλλήνων πολιτών.

(Συνεχίζεται)

ΝΕΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ

Στὴ σειρὰ «Η ΑΓΙΑ ΓΡΑΦΗ ΓΙΑ ΣΑΣ ΠΑΙΔΑΚΙΑ» κυκλοφόρησαν σὲ τετραχρωμία τὰ τεύχη:

★ Η ΘΥΣΙΑ ΤΟΥ ΑΒΡΑΑΜ

★ Η ΒΑΠΤΙΣΗ ΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΥ

έτοιμαζονται τὰ τεύχη:

★ Ο ΧΡΙΣΤΟΣ ΣΤΗ ΛΙΜΝΗ ΓΕΝΝΗΣΑΡΕΤ

★ ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΟΥ ΙΩΣΗΦ

(*) Συνέχεια ἐκ τῆς σελ. 59 τοῦ ὑπ' ἀρ. 3 τεύχους.

4. ΤΟ ΙΕΡΑΤΙΚΟ ΕΝΔΥΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Τοῦ Θεοφιλ. Ἐπισκόπου Ἀχελώου
κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ

Ἡ κοινωνικὴ καὶ πολιτιστικὴ σημασία τῆς ἐνδυμασίας εἶναι δεδομένη. Ἡ διαφοροποίηση δὲ τῆς ἐνδυμασίας ἀγαλόγως τοῦ κοινωνικοῦ λειτουργήματος ἀνάγεται στὴν ἐποχὴ τῆς εἰδικευσῆς τῶν ἐπαγγελμάτων, ποὺ ἴστορικὰ τοποθετεῖται γύρω στὸ 2000 π.Χ. Ἐπειδὴ τὸ ιερατικὸ καὶ βασιλικὸ λειτουργημα εἶναι τὰ ἀρχαιότερα, μποροῦμε νὰ ποῦμε δτὶ ἡ πρώτη καὶ ἀρχαιότερη ἔξειδικευμένη ἐνδυμασία εἶναι ἡ ιερατικὴ. Υπάρχουν ἀρχαῖες ζωγραφικὲς καὶ γλυπτὲς παραστάσεις, στὶς ὁποῖες οἱ Ιερεῖς καὶ οἱ Βασιλεῖς εἰκονίζονται μὲ ίδιαν σεσες στὸ λειτουργημά τους ἐνδυμασίες¹.

Στὴν χριστιανικὴ ἐποχὴ, τόσο ὁ Κύριος καὶ οἱ Ἀπόστολοι δτὸ καὶ οἱ πρῶτοι χριστιανοὶ ἔχρησιμοποίησαν τὰ δύο κοινὰ ἐνδύματα τῆς ἐποχῆς τους: τὸ ἐσωτερικὸ ἀντὶ τοῦ ἐξωτερικοῦ, τὸ ἀντίστοιχο τὸ ἐξωτερικό (ὁ χιτώνας) Ζωστικὸ καὶ τὸ ἐξωτερικό (τὸ διπάτιο). Πάσο. Καὶ τὰ μὲν ἐνδύματα τῆς καθημερινῆς χρήσεως εἶναι μιαὶ ριᾳ, τὰ δυτίστοιχα δὲ ιερὰ "Ἀμφιά, ποὺ χρησιμοποιοῦνται γιὰ τὴν τέλεση τῆς Θ. Διατρείας εἶναι πολύ χρωματικὰ καὶ πολυτελῆ.

"Ἀγίθετα δὲ τὰ συμβαίνει στοὺς αὐληρικούς, τὸ ἐνδυματολόγιο τῶν λαϊκῶν —ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν— ἀφενὸς παρουσιάζει μὰ μεγάλη ποικιλία, ἀγαλόγως τῶν τοπικῶν παραδόσεων, ἥθων καὶ ἔθιμων καὶ ἀφετέρου μεταβάλλεται ἀγαλόγως τῶν ἐποχῶν τοῦ ἔτους. Γεγικῶς ὅμως στὴν ἐποχὴ μας παρατηρεῖται μιὰ τάση ἀπλούστευσης τοῦ ἐνδυματολογίου, στὶς νεώτερες δὲ ἡλικίες ἔχει καταργηθεῖ καὶ αὐτὴ ἀκόμη ἡ διαφοροποίηση τοῦ ἐνδύματος μεταξὺ ἀγοριῶν καὶ κοριτσιών, μὲ τὴν κερδοφόρα διαφήμιση καὶ προσολὴ τοῦ κοινοῦ (unisex) ἐνδυματος.

1. Εἶναι χαρακτηριστικὸ δτὶ τὸ ἐπανωκαλύμμαυχο τῶν ὀρθοδόξων αὐληρικῶν καὶ ίδιως αὐτὸ τοῦ Πατριάρχου Μόσχας προέρχεται ἀπὸ τὸ σχετικὸ ἐνδυματολόγιο τῶν Φαραώ τῆς Αιγύπτου, ἐνδὲ ἀρχιερατικὸ μαγδύας ἥτων ἐνδύματα τῶν Κινέζων Αὐτοκρατόρων, τὸ δποῖον διὰ τῶν Βυζαντινῶν Αὐτοκρατόρων πέρασε στὸ ἐνδυματολόγιο τῶν ὀρθοδόξων Πατριαρχῶν καὶ Ἀρχιερέων.

Λόγῳ τῆς νέας αὐτῆς ἐνδυματολογικῆς κατάστασης, ἥδη ἀπὸ πολλὰ χρόνια συζητεῖται καὶ τὸ θέμα κάποιας ἀλλαγῆς τοῦ ἐνδυματολογίου τῶν Κληρικῶν. Τρεῖς εἶναι οἱ λόγοι ποὺ προβάλλονται.

Πρῶτον, ὅτι ἡ ἐνδυμασία τῶν αὐληρικῶν εἶναι ἀγρονομικὴ καὶ δύσχρηστη.

Δεύτερον, ὅτι ἡ εἰδικὴ ιερατικὴ ἐνδυμασία (τὸ ράσο) προκαλεῖ ἐμπόδια στὴν κοινωνικὴ καὶ ποικαντικὴ ζωὴ τοῦ αὐληρικοῦ, διέτι δὲν τοῦ ἐπιτρέπει νὰ προσεγγίσει σὲ ὅλους τοὺς χώρους ὅπου συχνάζουν οἱ λαϊκοί, π.χ. ἐργοστάσια, σχολεῖα, γραφεῖα κ.λπ. εἴτε γιὰ λόγους κοινωνικούς εἴτε γιὰ λόγους δικηγορικῆς τῶν ποικαντικῶν του καθηκόντων.

Καὶ τρίτον, ἡ πολυτέλεια τῶν Ἀμφιάν εἶναι ἀντίθετη πρὸς τὸ πνεῦμα τῆς εὐαγγελικῆς πτωχείας καὶ ἀπλότητας.

Εἶναι χαρακτηριστικό, ὅτι ἡ Δυτικὴ Ἐκκλησία, ἀν καὶ περισσότερο αὐστηρὴ καὶ πειθαρχημένη ἀπὸ τὴν Ἀνατολικὴ, ὡστόσο πρώτη αὐτὴ προχώρησε καὶ δέχθηκε τὴν ἀλλαγὴ τῆς παραδοσιακῆς ἐνδυμασίας τῶν γυναικῶν —μοναχῶν καὶ τὴν κατάργηση τῆς ὑποχρεωτικῆς χρήσης τῆς ιερατικῆς ἐνδυμασίας ἐκ μέρους τῶν αὐληρικῶν τῆς (κατὰ τὴν Β' Σύγοδο τοῦ Βατικανοῦ, τὸ 1962).

Πῶς τίθεται τὸ θέμα αὐτὸ στὴν Ὁρθοδοξία² καὶ εἰδικότερα στὴν Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος;

"Εγα πρῶτο στοιχεῖο, ποὺ διοηθητικὸ γιὰ τὸ θέμα μας, εἶναι ἡ ἐκτίμηση τῆς ἐμπειρίας ἀπὸ τὴν ἐφαρμογὴ τῆς ἐπόφασης ποὺ πῆρε ἡ Δυτικὴ Ἐκκλησία γιὰ τὴν κατάργηση τῆς ὑποχρεωτικῆς χρήσης τῆς ιερατικῆς ἐνδυμασίας. Καὶ ἡ ἐμπειρία τῆς Δυτικῆς Ἐκκλησίας, ὅπως διαφαίνεται ἀπὸ σχετικὲς μαρτυρίες, εἶναι ἀριγτακὲς μνημεῖον τῆς ἡλικίας της.

Πρὶν ἀπὸ τὸ 1962, οἱ αὐληρικοὶ καὶ οἱ μοναχοὶ τῆς Δυτικῆς Ἐκκλησίας έδιναν ἔνα ίδιαίτερο τόγο στὴ διε-

2. Στὴν Ἐκκλησία τῆς Κωνσταντινουπόλεως οἱ αὐληρικοὶ φοροῦν τὴν ιερατικὴ ἐνδυμασία (ράσο - καλυμματύ) μόνο στὸ χώρο τοῦ Πατριαρχείου καὶ τῶν Ι. Ναῶν. Στοὺς δημόσιους χώρους κυκλοφοροῦν μὲ λαϊκὴ ἐνδυμασία, πλὴν δεδουλωτοῦ Πατριαρχοῦ. Τὸ ίδιο καθεστώς ισχύει καὶ στὶς ὀρθοδόξεις Ἐκκλησίες τῆς Ἀμερικῆς.

Θηγ κοινωνία μὲ τὴν παρουσία τους, τὴν ἐποίᾳ ἔκανε
κινσθητή ἡ παραδοσιακή τους ἑγδυμασία. Πολυάριθμοι
καθώς ἦσαν, ἔδιναν μὰ δώμεση καὶ ζωγτανή μαρτυρία
τοῦ Χριστοῦ καὶ τῆς Ἐκκλησίας σὲ δόλο τὸ σύγχρονο
κόσμο. Κιαθώς κυκλοφοροῦσαν στοὺς δρόμους, τὰ μέσα
συγκοινωνίας, τὰ ἐκπαιδευτικὰ καὶ νοσηλευτικὰ ἕδρυ-
ματα μὲ τὸ ιερὸ ἑγδυμά τους λειτουργοῦσαν ὡς κινητά
ἴ ερ ἀ ση μ ε ι α. Μαζὶ δὲ μὲ τὰ ἀκίνητα ιερὰ ση-
μεῖα (τοὺς Ἱεροὺς Ναούς, τὰ πολυάριθμα προσκυνη-
τάρια, τὰ μυητεῖα κ.λ.π.) ἔδιναν τὴν αἰσθηση τῆς ζω-
τανῆς παρουσίας τοῦ Θεοῦ καὶ ἐπιθετικῶν τὴν διά-
σταση τοῦ ί ερ ο ὅ καὶ τοῦ ἀ γ ί ο υ στοὺς ἐκκοσμι-
κευμένους ἀνθρώπους τῆς ἐποχῆς μας. Σὲ μὰ ἐποχὴ
ἐκκοσμικευσης καὶ ἀποερεποσίησης τῶν προσώπων, τῶν
ἀξιῶν καὶ τῶν κοινωνικῶν θεσμῶν καὶ λειτουργιῶν οἱ
κληρικοὶ τῆς Διτικῆς Ἐκκλησίας ἀποτελοῦσαν τὰ μο-
ναδικὰ ιερὰ σημεῖα τῆς δυτικοευρωπαϊκῆς, τῆς ἀμερι-
καικανῆς καὶ τῆς διεθνοῦς κοινωνίας.

Τὸ δίδαγμα λοιπὸν που δηγαίνει γιὰ τὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία ἀπὸ τὴν ἀργητική αὐτὴ ἐμπειρία τῆς Δυτικῆς Ἐκκλησίας εἶναι σαφές: τὸ εἰδικὸν ἐρατικὸν διατάξικόν ἐν δυματῷ ἡρθεῖ οὐδέποτε γνωστόν, καὶ ταργατηθεῖ θεῖται.

Δέγκ ισχύει δημιώς τὸ ἔδιυν, κατὰ τὴ γγώμη μας, καὶ γιὰ τὸν τύπο τῆς ἐνδυμασίας τῶν ἐ γ γ ἀ μ ω ν Ἐ φη μ ε ρ ἵ ω ν⁴. Ἐδῶ χρειάζεται ἀσφαλῶς, δχι κατάργηση, ἀλλὰ κάποια διαφοροποίηση ἡ τροποποίηση:

3. "Ετοι ἔξηγεται δι μεγάλος σεβασμός, τὸν ὅποιο δειχνουν οἱ ἔνοι στοὺς δρθιδόξους κληρικούς, ὃταν αὐτοὶ ἐπισκέπτονται διάφορες κώμεις στὸ ἔξιτερικό, φορώντας τὸ ράσο τους. Ἔχω προσωπικὴ ἐμπειρία γιὰ τὸ θέμα αὐτό. Καὶ ἔνα κραχτήριστικό περιστατικό: Ἐλλήνης γιατρός, παρουσίασε πρὸ ἑτῶν τὸν λερέα πατέρο του στὸν διάσπιλο καρδιοχειρουργὸ Μπάρναντ. Ὁ λερέυς, γιὰ νὰ ἐντυπωιάσει τὸν μεγάλο κειτουργὸ, παρουσιάσθηκε, φορώντας ἔνα ζωτικὸ κρώματος μπλε οστέν. "Οταν ὅμιλος τὸν εἰδεῖς δι καρδιοχειρουργὸς εἴπε: 'Μά, οἱ δρθιδόξοι κληρικοὶ φοροῦν μα ς ρο τὸ ἔνδυμα.. δι-
νογνωτας στὸν λερέα ἔνα μάθημα..

4. Γιά τους Μοναχούς και Τερομονάχους, λόγῳ τῆς κλήσης τους και ιδίως λόγῳ του τρόπου τῆς ζωῆς τους (έντος τῶν χώρων τῶν Ι., Μονών καὶ τοῦ Ἀγ. Ὄρους) δὲν τίθεται ἀπολύτως κανένα θέμα ἐνδυματολογίου. „Αλλώστα οἱ μοναχοί μας, ἔκτος τοῦ Ναοῦ καὶ κατὰ τὴν ἑκάτεον τῶν διαφόρων διακονημάτων ταύτης φορούσῃ κυριολεξιτικῆς ρά�νη...

Ο τύπος τῆς ἐνδυμασίας τῶν αληρικῶν μας — ἐσωτερικό ζωστικό, ἔξωτερικό ράσο καὶ παλινφυκός — ἀνταποκρίνεται ἀσφαλῶς σὲ μιὰ παλαιότερη ἐποχή. Ήταν ἐνδυμασία αὐτὴ ἕχει μεγαλοπρεπή χαρακτήρα καὶ προ-
ποθέτει εἰδικές κοινωνικές καὶ πολιτιστικές συνθήκες
ζωῆς που ἐπικρατοῦσαν στις προτεχνικές καὶ προδιο-
μηχανικές κοινωνίες, ὅπως π.χ. ἡ ταν καὶ κίνηση πεζῆς
(καὶ ὅχι ἡ μηχανική αὐτοκίνηση), ἀνετοι ἐσωτερικοὶ
καὶ ἔξωτερικοὶ χώροι κ.λπ. Ηρέπει δὲ νὰ παραδεχθοῦ-
με δτι στὴ σημερινὴ τεχνολογικὴ ἐποχὴ οἱ προμηθέ-
σεις αὐτὲς δὲν ὑπάρχουν. Απὸ τὸ ἄλλο μέρος, ὅλοι συμ-
φωνοῦν δτι ὁ σημερινὸς τύπος τῆς ιερατικῆς ἐνδυμα-
σίας δυσχεραίνει τὴν οἰκογενειακή ζωή καὶ τὴν ποι-
μαντική ἔργασία τῶν ἐγγάμιων Ἐφημερίων τῶν μεγά-
λων ιδίως ἀστικῶν κέντρων.

Τὸ πρόδλημα, κατὰ τὴν γγώμη μας, μπορεῖ νὰ ἀγτιμετωπισθεῖ μὲ τὴν καθιέρωση ἵερατικῆς ἐνδυματολογίας. Οἱ ἀξιωματικοὶ καὶ οἱ ὅπλιτες, ὡς γγωστόν, ἔχουν διάφορες στρατιωτικές στολές: μία πρώτη στολὴ γιὰ τὶς ἐπίσημες παραστάσεις (τελετές, παρελάσεις κ.λπ.), μιὰ στολὴ γιὰ καθημερινὴ χρήση καὶ μιὰ στολὴ γιὰ τὶς πολεμικές ἐπιχειρήσεις.

Σὲ ἀντιστοιχία, θὰ μποροῦσαν γὰ καθιερωθοῦν πολ-
λοὶ τύποι Ἱερατικῶν ἐγδυμασιῶν γιὰ τὸν ἔν τῷ κόσμῳ
στρατευμένους ἑγγάμους κληρικούς, κατάλληλοι καὶ γιὰ
τὶς διάφορες Ἱερατικές, κοινωνικές καὶ ποιμαντικές λε-
ιτουργίες τους. Μέσα στὰ πλαίσια τῆς ιδέας αὐτῆς θὰ
μποροῦσαν γὰ καθιερωθοῦν οἱ ἕξης τύποι Ἱερατικῶν ἐγ-
δυμασιῶν:

α) Τι ερώτα "Α μ φια γιά την τέλεση τῆς θείας Διατροφίας. δ) Πλήρης ιερατική ερατική ή ένδυμα σια (ζωστικό, πάσσο και καλυμματύχι) κατά την παρουσία και υπηρεσία τῶν αληθικῶν μέσα στὸ χῶρο τῶν Ἱ. Ναῶν. γ) Μιάν ά πλούσια στερητική είναι η ένδυμα σια γιά τις ἔκτοτε τοῦ Ἱ. Ναοῦ πουφαντικές δραστηριότητες και δ) μιά ἀπόβητη περισσότερο ά πλούσια η μένη η ίερατική ή ένδυμα σια γιά την κοινωνική ζωή τῶν ἐγγάμων αληθικῶν (οἰκογενειακές ἔκδηλώσεις, ταξίδια, ἐλεύθερος χρόνος, διακοπές κλπ.). Ή γενική πάντως ἀρχή, πάνω στὴν ὁποίᾳ πρέπει νὰ διασυνθεῖ ὁ ποιαδήποτε μετατροπὴ τῆς ἐγδυμασίας τῶν δρθιοδόξων ἐγγάμων αληθικῶν εἶναι ή διατήρηση τῆς σημασιολογίας τοῦ ἱερατικοῦ ἐγδύματος ὡς ἱεροῦ σημείου και ή διευκόλυνση τοῦ πουφαντικοῦ ἔργου τῆς Ἐκκλησίας στὴ σύγχρονη κινητική, πολυλειτουργική και πολυύμθρωπη τεγγυολογική κοινωνία.

‘Ως πρὸς τὰ ἵερα ἀμφια, πρόσδηλημα δημιουργεῖ ὅχι ὁ τύπος, ἀλλὰ ἡ πολυτέλεια τῶν ὑλικῶν

Η ΓΕΝΝΗΣΙΣ ΤΟΥ ΙΗΣΟΥ ΧΡΙΣΤΟΥ ΕΙΣ ΤΗΝ ΑΓΙΟΓΡΑΦΙΑΝ*

Τοῦ Ἀρχιμ. κ. ΠΑΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΤΟΥ

8. ΟΙ ΜΑΓΟΙ*.

Οι Μάγοι δὲν ἀναφέρονται εἰς τὰς Εὐαγγελικὰς διηγήσεις τῆς Γεννήσεως, οὔτε τοῦ Ματθαίου (α' 18-25), οὔτε τοῦ Λουκᾶ (δ' 7-11). Ο Εὐαγγελιστὴς Ματ-

(*) Συνέχεια ἐκ τῆς σελ. 54 τοῦ ὅπ' ἀριθ. 3 τεύχους.

*) Μάγοι, κατὰ τὸν Ἡρόδοτον, ἡτοὶ ιδιαιτέρα τάξις ἡ φυλὴ τῶν Μήδων. Ἀπὸ τὴν φυλὴν αὐτὴν προήρχοντο οἱ Ἱερεῖς, οἱ ἀστρολόγοι οἵ γενεῶν οἱ μασχολούμενοι μὲ τὸν ἀστέρας καὶ τὰς πιθανὰς αὐτῶν ἐπιδράσεις ἐπὶ τῶν ἀνθρώπων. Μάγοι, ἐπίσης, ὀνομάζοντο καὶ οἱ Ἱερεῖς τοῦ Θεοῦ Βάσαλ εἰς τὴν Ἀρχαίαν Βαβυλωνίαν. Μάλιστα δὲ οἱ Ἱερεῖς τῆς κατηγορίας αὐτῆς εἶχον φήμην οσφοῦ καὶ ἡσχολοῦντο καὶ μὲ ἀστρικάς παρατηρήσεις ἐν σχέσει πρὸς τὴν τύχην καὶ τὰ πεπρωμένα τοῦ κόσμου. Ἀπὸ τὸν λαὸν τῶν Μήδων προήρχετο ἡ φυλὴ τῶν Μάγων, ὡς ἐλέχθη. Οἱ Μάγοι ἥλθον καὶ εἰς τὴν Περσίαν, δι' ὃ καὶ κατὰ τὴν παράδοσιν «ἐκ τῆς Περσίας ἔρχονται τρεῖς Μάγοι μὲ τὰ δῶρα». Μάγοι τὴν ἐποχὴν ἐκείνην «ἥσαν διδάσκαλοι καὶ σφοι, ἀνῆκαν εἰς τὴν τάξιν τῶν Ἱερέων καὶ ἐκαλλιεργοῦσαν τὴν ἀστρολογίαν» (Δ. Κωτσάκη, ζ.δ., σελ. 18). Ἡ ἀστρολογία τότε δὲν ἦτορ καθαρὰ ἐπιστήμη μὲ τὴν σημερινὴν ἔννοιαν, ἀλλὰ «ψευδεπιστήμη ἡ δοτοῦ παραδέχεται τὴν ἐπιδρασιν τῶν σχημάτων ὅμαδῶν ἀστέρων... ἐπὶ τοῦ προορισμοῦ τοῦ ἀνθρώπου» (αὐτόθι, σελ. 18). Εἰς τὴν ἀρχαίαν Ἑλλάδα ἡ ἀστρονομία διεισρφώθη ὡς πραγματικὴ ἐπιστήλη ἀπὸ τὸν «Βού έως θον αἰλινα π.Χ., ποὺ ἐμελετοῦσε τοὺς ἀστέρας, διὰ νὰ εὕρῃ νόμους, ποὺ τὸ κυβερνοῦν». Οἱ Μάγοι, λοιπόν, ἥσαν οἱ πλέον εἰδικοὶ εἰς τὸ νὰ διαγνώσουν εἰς τὸν οὐρανὸν ἔκτακτον καὶ ἐξαιρετικόν τι ἀστρονομικὸν φαινόμενον τὸν καιρὸν τῆς Γεννήσεως τοῦ Κυρίου. Ἡ αἰφνιδία ἐμφάνισε καὶ ἡ ἀσυνθήτης καὶ ἐξαιρετικὴ λαμπρότης τοῦ Ἀστέρος προεκάλεσεν

ποὺ χρησιμοποιοῦνται γιὰ τὴν κατασκευή τους, ὅπως εἶναι οἱ ἀκριβέστεροι — τὰ χρυσά γαλόνια, οἱ χρυσοκέντητες διακοσμήσεις κ.λπ. Ἡ πολυτέλεια δὲ αὐτὴ παρατηρεῖται κυρίως στὰ ἀρχιερατικὰ καὶ ὅχι τόσο στὰ ἱερατικὰ ἄμφια, τὰ δοπιὰ εἶναι ἀπλούστερα. Ἀπὸ τὰ ἀρχιερατικὰ δέ, τὰ πιὸ πολυτελῆ εἶναι ὁ Σάκος, ἡ Μίτρα καὶ ἡ Ράδδος. Πρέπει δημοσιὰς γὰς σημειωθεῖ ὅτι, κατὰ τὴν παράδοση, τὸ Σάκκο, ποὺ εἶναι ἔνδυμα τῶν Βυζαντινῶν Αὐτοκρατόρων, τὸν διατηρεῖ ὁ Πατριάρχης καὶ οἱ Ἐπίσκοποι μέχρις ὅτου — «ὅστερα ἀπὸ χρόνους καὶ καιρούς» — ἀποδοθεῖ καὶ πάλι στὸν Ὁρθόδοξο Αὐτοκράτορα! Τὸ ἴδιο ἰσχύει καὶ γιὰ τὴν Μίτρα. Κι αὐτὴ ἡταν μέρος τῆς αὐτοκρατορικῆς ἐνδυμασίας, δόθηκε δὲ τὸ προγόμιο στὸν Πατριάρχη καὶ τοὺς Ἐπίσκοπους νὰ τὴν χρησιμοποιοῦν κατὰ τὴν θ. Δατρεία.

Ἡ ἀλλαγὴ δημοσιῶν τύπων τῶν ἀμφίων τῶν δρθοδόξων κληρικῶν εἶναι ἀκόμη δυσκολότερο θέμα καὶ ἀγήκει στὴν ἀρμοδιότητα εὑρυτέρων συγοδικῶν δργάνων, ὅπως εἶναι ἡ Ἐπαρχιακὴ ἢ ἡ Οἰκουμενικὴ Σύγο-

θεῖος μετὰ τὴν ἐξιστόρησιν τῆς Γεννήσεως, ἀμέσως ἀγαφέρει, «Τοῦ δὲ Ἰησοῦ γεννηθέντος ἐν Βηθλεὲμ τῆς Ἰουδαίας ἐν ἡμέραις Ἡρώδου τοῦ Βασιλέως, ἵδοι μάγοις ἀπὸ ἀνατολῶν παρεγένοντο εἰς Ἱεροσόλυμα λέγοντες· ποῦ ἐστιν ὁ τεχθεὶς βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων; εἴδομεν γὰρ αὐτοῦ τὸν ἀστέρα ἐν τῇ ἀνατολῇ καὶ ἥλθομεν προσκυνῆσαι αὐτῷ»⁵⁰. Συγεπῶς οἱ Μάγοι, τὸ ταξίδιόν των καὶ ἡ προσκύνησίς των εἰς τὸν Σωτῆρα Χρυστόν, χρονικῶς δὲν συνέσονται μὲ τὴν Γέννησιν, ἀλλὰ ἔφθασαν καὶ προσεκύνησαν τὸν Κύριον πολὺ μετὰ ταῦτα, ἥτοι ὅτε τὸ Θεῖον Βρέφος ἦτο ἥδη «παιδίον» καὶ δὲν ἔμενεν πλέον ἐν τῇ φάτνῃ, ἀλλ' εἰς οἰκίαν. «Καὶ ἵδοι ὁ ἀστήρ δύ εἰδον ἐν τῇ ἀνατολῇ προῆγεν αὐτούς, ἔως ἐλθὼν ἐστη ἐπάνω οὗ ἦν τὸ παιδίον... καὶ ἐλθόντες εἰς τὴν οἰκίαν εἶδον τὸ παιδίον μετὰ Μαρίας τῆς μητρὸς αὐτοῦ καὶ πεσόντες προσεκύνησαν αὐτῷ, καὶ ἀνοίξαντες τοὺς θησαυροὺς αὐτῶν προσῆγεν καὶ αὐτῷ δῶρα,

ζωηράν ἐντύπωσιν εἰς τοὺς Μάγους, δι' αὐτό, ἀλλωστε, καὶ ἀπεφάσισαν τὸ μακρύνον ταξίδιόν των ἀπὸ τὴν Περσίαν ἔως τὴν Ἱερουσαλήμ. Μὲ τὸ πλήρες ἐμποδίων καὶ ἀλλών δυσχερειῶν ταξίδιόν των αὐτὸν ἐξεπληρώνετο οἱρός σκοπὸς καὶ πόθος τῆς ψυχῆς των, νὰ ἴδουν καὶ νὰ προσκυνήσουν τόν, καὶ ὑπὸ τῶν Ἐθνικῶν, ἀναιμούμενον Βασιλέα καὶ Μεσσία τοῦ κόσμου.

50. Ματθ. 2' 1-2.

δος. Γιὰ μιὰ ἀμειση ἀντιμετώπιση τοῦ θέματος, θὰ μποροῦσε κανεὶς νὰ σημειώσει τὰ ἔξτης:

Πρῶτον, νὰ ἀποφεύγονται τὰ ὑπερπολυτελή ἀμφιφια. Δεύτερον, οἱ φέροντες τὰ ἱερὰ ἀμφιφια δρθόδοξοι λειτουργοὶ (Ἀρχιερεῖς καὶ Ἱερεῖς) γὰς τελοῦν μὲ τέτοιο τρόπῳ τὶς Ἱερές Ἀκολουθίες, ὥστε γὰς στρέφουν τὴν προσήκη τῶν πιστῶν στὴν οὐσία τῶν τελουμένων καὶ ὅχι στὸ εἶδος ἡ τὴν ποιότητα τῶν ἀμφιφίων τους. Καὶ τρίτον, μὲ ἀπόφαση ἀριμοδίου συνοδικοῦ δργάνου, γὰς καθιερώθει ὥστε τὰ δύο αὐτοκρατορικὰ ἐνδύματα — ὁ Σάκκος καὶ ἡ Μίτρα — γὰς χρησιμοποιοῦνται μόνο στὶς μεγάλες Δεσποτικὲς Ἐορτὲς — Χριστούγεννα, Θεοφάνεια, Πάσχα —, ὥστε τότε γὰς ἐκφράζεται πανηγυρικότερα καὶ ὁ ιστορικὸς (ἐθναρχικὸς) χαρακτήρας τοῦ Ἐπισκόπου. Γιὰ τὶς συγήθεις δὲ ἀρχιερατικὲς λειτουργίες γὰς καθιερώθει ἡ χρήση τοῦ Φελ ων ι ο υ, κατὰ τὸ ὑπόθειγμα τῶν Ἀγίων Πατέρων, οἱ δοπιὰι εἰκονίζονται στὴν κόγχη τοῦ Ἱεροῦ Βήματος γὰς συλλειτουργοῦν μὲ Φελώνι καὶ Θριόφορο.

χρυσδόν καὶ λίθανογ καὶ σμύρναγ»⁵¹. Ἀπὸ τὴν διαταχὴν τοῦ Ἡρώδου, καθ' ἥγ *«ἀνεῖλε πάντας τοὺς παῖδας... ἀπὸ διετοῦς καὶ κατωτέρω»,* ὡς καὶ ἐκ τοῦ ὡς ἄνω εὐαγγελικοῦ χωρίου συμπεραίγομεν, ὅτι, ὅτε ἔφθασαν οἱ Μάγοι εἰς τὸν Κύριον, ὁ Ἰησοῦς ἦτο ἥδη παιδίον καὶ διάγονον κάτω τῶν δύο ἑτῶν.

Τὰ δύο ἄνω ἴστορικὰ στοιχεῖα ἐθεωρήσαμεν ἀπαρατητα, ἵνα γίνη περισσότερον κατανοητὴ ἡ παράστασις τῶν Μάγων εἰς τὰς εἰκόνας τῆς Γεννήσεως.

Εἰς τὴν παράστασιν τῆς Γεννήσεως οἱ Μάγοι παρίστανται εἴτε ἔφιπποι, ἔρχόμενοι ἀπὸ μακράν, συγήθως ἀπὸ τὸ ἀνατολικὸν - ἀριστερὸν μέρος τῆς εἰκόνος, εἴτε ἔγγυς τοῦ σπηλαίου, προσκυνοῦντες τὸ «παιδίον», καθήμενοι εἰς τὴν ἀγκάλην τοῦ Θεοτόκου, κατὰ τὸ «ἔλθόντες εἰς τὴν οἰκίαν εἰδον τὸ παιδίον μετὰ Μαρίας τῆς Μητρὸς αὐτοῦ». Οἱ Μάγοι εἰκονίζονται μὲν ἀνατολικάς ἐνδυμασίας καὶ καλύπτραν ἐπὶ τῆς κεφαλῆς των. Εἰς τὰς χεῖρας των δὲ φέρουν τὰ γνωστὰ δῶρα. Ἀπὸ τὴν *«Ἀλωσιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ ἐντεῦθεν,* (1453), πλεονάζει ὁ πρᾶτος, ἐκ τῶν ὡς ἄνω, τύπος, ἦτοι τῶν ἔφιππων Μάγων⁵². Οἱ ἀριθμὸς τῶν Μάγων δὲν ἀναφέρεται εἰς τὴν K. Διαθήκην. Εἰς τὴν ἀγιογραφίαν εὑρίσκομεν τρεῖς εἰς τὴν Ἀνατολὴν καὶ εἰς τὴν Δύσιν. Οἱ ἀριθμὸς εἶγαι συμβολικὸς καὶ ἀποδίδεται εἰς τὰς τρεῖς ἡλικίας τοῦ ἀνθρώπου. Δι' αὐτὸς «ὅ εἰς παρίσταται νέος ἀγένειος, ὁ ἔτερος μεσῆλιξ καὶ ὁ τρίτος πρεσβύτης»⁵³. Ἡ Ὁρθόδοξος Ἀγιογραφία ἀποδίδει καὶ ὁγόματα εἰς τοὺς τρεῖς Μάγους, ἦτοι Βαλτάσαρ, Μελχίωρ καὶ Γιάσπαρ, ποὺ ἀνευρέθησαν εἰς τοιχογραφίας τῆς Καππαδοκίας καὶ ἀλλαχοῦ⁵⁴.

Ως ἐλέχθη ἐν τοῖς πρόσθεν, ἡ προσκύνησις τῶν Μάγων ἀπέχει χρονικῶς ἀπὸ τὴν Γέννησιν διάγονο πρὸ

51. Ματθ. 6' 9 καὶ 11.

52. Πρᾶτ. K. Καλοκύρη, ἔ.ἄ., σελ. 52.

53. K. Καλοκύρη, ἔ.ἄ., σελ. 51. Εἰς τὸν ἀριθμὸν τῶν Μάγων ἐδίδετο καὶ ἔτερος συμβολισμὸς ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ διακεκριμένου *Ἀρχαιολόγου Καληγητοῦ*, διε μάς ἐπίδικαν τὴν Χριστιανὴν *Ἀρχαιολογίαν* εἰς τὴν Σχολὴν Θεονοίκης τὴν 6' πεντατεύν τοῦ 60 λιαν ὀρθοδόξως, μὲν ζῆλον καὶ μὲν πάθος, θὰ προσέθετον, διὰ πᾶν τι τὸ ὀρθόδοξον. Τοιοῦτοι Διδάσκαλοι μένουν εἰς τὰς συνειδήσεις τῶν Μαθητῶν καὶ εἰς τὸ στερέωμα τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας διὰ πάντα, «Ἄστερες πολέμωνται. Οἱ συμβολισμὸς εἶναι: Οἱ τρεῖς Μάγοι συμβολίζουν τοὺς λαοὺς τῶν τριῶν, ἔως τότε γνωστῶν, ἡπείρων, τῆς Ἀφρικῆς, τῆς Ἀσίας καὶ τῆς Εδρώπης, φέροντες καὶ ἀναλόγους ἐνδυμασίας, τοῦ Ἀφρικανοῦ, Ἀσιάτου καὶ Εδρωπαίου, διαφέροντες ἀντιστοίχως καὶ ὡς πρὸς τὰς δύψεις κυτῶν. Ὅτε τὸν 15ον αἰώνα ἀνεκαλύψθη ἡ Ἀμερική, ἐγένετο προσπάθεια, ἐν τῇ Δύσει κυρίως, καὶ εἰκονίζετο καὶ τέταρτος Μάγος, ὡς ἐκπρόσωπος τῶν λαῶν τῆς Νέας Ἡπείρου, τῆς Ἀμερικῆς. Ἀλλ᾽ ἥδη οἱ τύποι τῆς Γεννήσεως μὲν τοὺς τρεῖς Μάγους εἰχον πλέον διαμορφωθῆναι ἐπικρατήσεις εἰς τὴν Ἀνατολὴν καὶ εἰς τὴν Δύσιν. Καὶ δὲ τέταρτος Μάγος εἰς τὰς παραστάσεις τῆς Γεννήσεως δὲν ἐπεκράτησεν. Ἡ ἀποφίς αὕτη δὲν γνωρίζομεν, ἐάν ἔτυχεν περαιτέρω ἐπιστημονικῆς ἐρεύνης καὶ ἐπεξηγήσεως, δι' αὐτὸς καὶ ἀναφέρεται εἰς τὴν παρούσαν παραπομπήν.

54. Πρᾶτ. Αὐτόθι, σελ. 51.

τῶν δύο ἑτῶν. Καὶ ὅμως, οἱ Μάγοι, παρίστανται εἰς τὴν ὅλην σκηνὴν τῆς Γεννήσεως μετὰ τῶν Ἀγγέλων, τῶν ποιμένων κ.λπ. Τοῦτο ἐγένετο ἐκ δύο λόγων: Πρῶτον ὁ συνεορτασμὸς τῆς Γεννήσεως καὶ τῆς προσκυνήσεως τῶν Μάγων ὑπὸ τῆς Ἐκκλησίας⁵⁵, καὶ δεύτερον ἀπὸ τὸ γεγονός, ὅτι ἐν τῇ ἀγιογραφίᾳ θυγάτειρις πολλοῖς ὁ «λειτουργικὸς χρόνος», ἦσαι ἡ ἀπεικόνισις πολλῶν θρησκευτικῶν θεμάτων, ποὺ ἀπέχουν μεταξύ των χρονικῶν, εἰς μίαν παράστασιν - εἰκόνα. Ὁ «Αγιος Ἰωάννης, ὁ Πρόδρομος, εἰκονίζεται παρὰ τὸν Ἱερόδανην ποταμόν, κηρύσσων καὶ ἐπὶ τῆς θύλαις εἰκόνος παρίσταται καὶ ὁ τρόπος τοῦ Μαρτυρικοῦ του θανάτου, ἦσαι ἡ κεφαλή του ἐπὶ πίνακι κ.λπ. Οὕτω καὶ εἰς τὴν Γέννησιν. Συναπεικονίζονται μετὰ τοῦ Θείου Βρέφους καὶ τῆς Θεοτόκου ὁ Εὐαγγελικόμενος Ἀγγελος, τὸ πλήθος τῶν Ἀγγέλων, οἱ ποιμένες κατὰ τὴν φύλαξιν τῶν ποιμάνων, οἱ ποιμένες προσκυνοῦντες, τὸ Λουτρόν τοῦ Θείου Βρέφους, ὁ ἀστήρ καὶ οἱ Μάγοι.

Διὰ νὰ κλείσωμεν τὴν παράγραφον, μνημονεύομεν καὶ τὸ γεγονός, ὅτι οἱ τρεῖς Μάγοι παρίστανται καὶ μεμονωμένως, ἔφιπποι, ὁδηγούμενοι ὑπὸ τοῦ λαμπτροῦ Ἀστέρος. Εἰς τὸ βάθος δὲ τῆς εἰκόνος, πολλάκις, εἰκονίζεται ἡ Βηθλεέμ. Η παράστασις αὕτη μὲ τὴν τρίτην διάστασιν, ἦτοι τὸ βάθος, εἰναι καθαρῶς δυτικῆς ἐπιδράσεως, εἰδικώτερον δὲ ἀναγεννησιακῆς τεχνοτροπίας, καὶ δὲν ἐπεκράτησεν εἰς τὴν δρθόδοξην ἀγιογραφίαν. Τέλος, «σπάνιος εἰναι ὁ σύνθετος τύπος, καθ' ὃν οἱ Μάγοι εἰκονίζονται εἰς διπλῆν σκηνὴν ἦσαι, ἀριστερὰ τοῦ σπηλαίου Βηθλεέμ⁵⁶, δεξιὰ δὲ εὐλαβῶς προσκλίγοντες καὶ προσκυνοῦντες τὸ Βρέφος».

Η ἔλευσις τῶν Μάγων ἀπὸ τὰ βάθη τῆς Ἀνατολῆς καὶ ἡ προσκύνησις ὑπὸ αὐτῶν τοῦ Θ. Βρέφους δηλοῖ θεολογικῶν τὴν καὶ ὑπὸ τῶν ἔθνων, οὐχὶ μάγον ὑπὸ τῶν Ιουδαίων, προσδοκίαν τοῦ Μεσσίου ὡς Σωτῆρος αὐτῶν καὶ τὴν ἐν συνεχείᾳ ἀποδοχὴν τοῦ λυτρωτικοῦ Αὐτοῦ ακηρύγματος. Τὸ γεγονός, ὅτι καὶ εἰς τοὺς εἰδωλολάτρας τῆς Ἀνατολῆς ἐστάλη Θεῖον σημεῖον ὑπὸ τοῦ Θεοῦ, ὁ Ἀστέρος, ὡς ὁ Ἀγγελος εἰς τοὺς ποιμένας, ἵνα γνωστοποιήσῃ τὸ *«μιαστήριον»*, δηλοῖ τὴν καθολικότητα καὶ παγκοσμιότητα, ποὺ ἔχει ὁ ἐγαυθρωπήσας Θεὸς καὶ τὸ κήρυγμά του. Μόνον δὲ Ἰσραηλιτικὸς λαὸς ἔθεωρει τὸν Θεὸν τῆς Π. Διαθήκης, Θεὸν ἰδεικόν του, ὑπάρχοντα, μάλιστα, ἐγτὸς τῶν ἰδεικῶν των γεωγραφικῶν συγόρων. Εἶγαι δὲ γνωστόν, μεταξύ τῶν ἀλλων σχετικῶν, ὅτι ἡ μετάφρασις τῶν Ἐδδοιμήκοντα προεκάλεσε μέγα θρησκευτικὸν σχίσμα εἰς τοὺς δογματικούς Ε-

55. Μηναῖον Δεκεμβρίου, ἔ.ἄ., σελ. 208α.

56. K. Καλοκύρη, ἔ.ἄ., σελ. 54.

ΠΡΟΣΚΛΗΣΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΓΗ

Τοῦ κ. ΚΩΝ. Ρ. ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗ

Καὶ ὁ Κύριος παρομοιάζει τοὺς ψευδαποστόλους ἢ ψευδοφρήτας πρὸς λύκους διὰ νὰ δηλώσῃ τὰ ἔξῆς: Πρῶτον ὅτι οἱ λύκοι δὲν ἔχουν τὴν ἀθωότητα καὶ ἡμερότητα τοῦ προβάτου καὶ συνεπῶς εἶναι πολὺ ἐπικίνδυνοι· καὶ δεύτερον ὅτι οἱ λύκοι πνίγουν τὰ πρόβατα ὅχι μόνον διὰ νὰ κορέσουν τὴν πεῖναν τους, ἀλλὰ κυρίως τὴν ἀρπακτικήν των διάθεσιν. Δι᾽ αὐτὸ καὶ ὁ Κύριος εἶχε προετοιμάσει τοὺς Ἀποστόλους Του, ὅτι θὰ συναντήσουν στὸ ἔργον, ποὺ τοὺς δίδει ἐντολὴν νὰ πραγματοποιήσουν, ὅχι μόνον δυσκολίες, ἀλλὰ καὶ διωγμούς ἀκόμη. «Ἴδού Ἐγὼ ἀποστέλλω ὑμᾶς ὡς πρόβατα ἐν μέσῳ λύκων»¹⁵. Ο δὲ Εὐαγγελιστὴς Λουκᾶς, στὴν παράλληλον περικοπήν, μᾶς διέσωσε τὴν λέξιν «ἀρνας» ἀντὶ πρόβατα. «Τπάγετε· ἵδου Ἐγὼ ἀποστέλλω ὑμᾶς ὡς ἀρνας ἐν μέσῳ λύκων»¹⁶. Καὶ ὁ Ζυγαβηνὸς ἐπεξηγεῖ: «Τοὺς δώδεκα μὲν πρόβατα ἐκάλεσεν, ὡς τελειοτέρους, τοὺς ἀβδομήκοντα δὲν ἀρνας»¹⁷. Εἶναι δὲ γνωστὸν ὅτι Ἀπόστολοι ἐν κυριολεξίᾳ εἶναι οἱ δώδεκα, ἀλλ᾽ ἐν εὐρυτέρᾳ ἐννοίᾳ καὶ πάντες οἱ ἀποστελλόμενοι ὑπὸ τοῦ Κυρίου εἰς τὴν Ἱεραποστολικὴν δρᾶσιν τῆς Ἐκκλησίας, ὡς οἱ ἀβδομήκοντα»¹⁸.

Χαρακτηριστικὸν εἶναι ἀκόμη, ὅπως παρατηρεῖ καὶ ὁ Ἱερὸς Χρυσόστομος, ὅτι ὁ Κύριος δὲν στέλνει τοὺς Ἀποστόλους πρὸς λύκους, ἀλλὰ «ἐν μέσῳ λύκων». Καὶ τὸ πρόβατον, ὅταν εὑρεθῇ μόνον του, «ἐν μέσῳ λύκων»,

(*) Συνέχεια ἐκ τῆς σελ. 54 τοῦ ὅπ' ἀριθμ. 3 τεύχους.

15. Ματθ. 10,16.

16. Λουκ. 10,3.

17. Π. Τρεμέλα, Ὑπόμν. κατὰ Λουκᾶν Εὐαγγέλιον, σελ. 306.

18. Ἰωάν. Ν. Καρμίρη, Ὁρθόδοξος Ἐκκλησιολογία, σελ. 374.

δραίους, διότι ἔθεωρήθη τὸ γεγονός προδοσία, ποὺ ὁ Θεὸς γνωστοποιεῖται καὶ ἐκτὸς αὐτῶν.

Νῦν δε, οὐχ' οὕτως. Ο Θεὸς τῆς Κ. Διαθήκης, εἶναι ὁ Θεὸς ὅλων τῶν λαῶν τῆς γῆς. Διεστραμμένοι θρησκευτικοὶ φανατισμοὶ καταλύονται μὲ τὴν Γέγνησιν τοῦ Θεαγθρώπου. Καὶ ὁ εἰδωλολάτρης δύναται, πλέον, νὰ προσέλθῃ, νὰ προσκυνήσῃ καὶ νὰ δεχθῇ τὸν Σωτῆρα Χριστὸν ὡς Λυτρωτὴν τῆς ζωῆς του. Τὸ διακηρύσσουν οἱ Ἀγγελοι κατὰ τὴν Γέγνησιν, «...ἐν ἀνθρώποις εὐδοκίᾳ», τὸ δηλώγει ὁ Ἰδιος ὁ Κύριος, «πορευθέντες, μαθητεύσατε πάντα τὰ ἔθνα γη», διότι «...πάντες γάρ ὑμεῖς εἰς ἐστε ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ... καὶ κατ' ἐπαγγελίαν καὶ ληρούν ὁ μοι» (Γαλ. 4,29).

εἶναι δυνατὸν νὰ μὴ κατασπαραχθῇ; Εἶναι δυνατὸν τὸ πρόβατον ν' ἀντιμετωπίσῃ τοὺς λύκους μόνον μὲ τὶς ίδικές του δυνάμεις;

Πῶς, λοιπὸν καὶ οἱ φαράδες τῆς Γαλιλαίας, ποὺ ὡς μόνον ἐφόδιόν των εἶχαν τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ θὰ ἀντιμετωπίζαν, στὴν Ἱεραποστολικήν των προσπάθειαν, διωγμούς, φυλακίσεις, δακρύους, θανατικές ἐκτελέσεις; Καὶ ὁ Κύριλλος Ἱεροσολύμων ἀπαντᾷ: «Χρεία τοίνυν Θείας ἡμῶν χάριτος καὶ νηφαλίας διανοίας καὶ βλεπόντων ὄφθαλμῶν· ἵνα μὴ ζιζάνιον ὡς σίτον φαγόντες, ἐξ ἀγνοίας βλαβῶμεν· μήτε τὸν λύκον πρόβατον ὑπολαβόντες, θηρευθῶμεν»¹⁹.

Καὶ οἱ Ἀπόστολοι ἐπεδόθησαν στὴν δρᾶσιν των, κηρύττοντες τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ. Ἐντύπωσιν προκαλεῖ τὸ γεγονός, ὅτι ὁ Κύριος πρὸ τῆς Ἀναστάσεως Του, ἀπηγόρευσε στοὺς μαθητὰς καὶ Ἀποστόλους Του νὰ μεταβοῦν ἔξι ἀπὸ τὰ σύνορα τοῦ Ἰσραήλ: «Εἰς δόδον ἔθνων μὴ ἀπέλθητε καὶ εἰς πόλιν Σαμαρειτῶν μὴ εἰσέλθητε»²⁰, τὸν παρήγγειλεν.

Ἡ ἀπαγόρευσις δῆμως αὐτὴ ἦταν μᾶλλον προσωρινή, διότι οἱ Ιουδαῖοι εἶχαν πρῶτοι τὸ δικαίωμα νὰ διδαχθοῦν τὸ Εὐαγγέλιον, καὶ οἱ δώδεκα εἶχαν καταρτισθῆ μόνον διὰ τοὺς Ιουδαίους. «Οταν δῆμως οἱ Ἀπόστολοι ἀπέκτησαν πεῖραν στὴν Ἱεραποστολικήν των δρᾶσιν καὶ οἱ Ιουδαῖοι ἀπηργνήθησαν τὰ προνόμιά των, τότε καὶ οἱ Ἀπόστολοι ἐστράφησαν πρὸς «πάντα τὰ ἔθνη», σύμφωνα ἀλλωστε καὶ μὲ τὴν ἐντολὴν τοῦ Ἀναστάτως Χριστοῦ: «Πορευθέντες μαθητεύσατε πάντα τὰ ἔθνη...», δηλ. πρὸς δόλους τοὺς εἰδωλολάτρας. Διότι ἡ λέξις «Ἐθνος» στὸν πληθυντικὸν ἀριθμὸν «Ἐθνη» καὶ στὴν Κ.Δ. εἰδικώτερον, σημαίνει κυρίως ὅχι τὰ ἔθνη κατὰ τὴν γεωγραφικὴν ἐννοίαν, ἀλλὰ τοὺς εἰδωλολάτρας. Π.χ. «Ταῦτα γὰρ πάντα τὰ ἔθνη τοῦ κόσμου ἐπιζητεῖ»²¹. «Ὕκουσαν δὲ οἱ Ἀπόστολοι οἱ δύντες κατὰ τὴν Ιουδαίαν ὅτι τὰ ἔθνη ἐδέξαντο τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ»²². Καὶ αὐτὸς ὁ Ἀπ. Παῦλος χαρακτηρίζει τὸν ἑαυτόν του ὡς Ἀπόστολον τῶν Ἐθνῶν: «Ἐλμὶ ἐγὼ ἔθνῶν Ἀπόστολος»²³.

Δὲν εἶναι δῆμως νοητόν, πῶς σήμερον ὁρισμένες Ἱεραποστολικές κινήσεις ἀπευθύνονται ὅχι στοὺς μὴ

19. Εὐαγγ. Θεοδώρου, Ἀνθολόγ. Πατερικῶν Κειμένων, σελ. 35.

20. Ματθ. 10,5.

21. Ματθ. 6,32.

22. Πράξ. 11,1.

23. Ρωμ. 11,13.

γνωρίζοντας τὸν Χριστὸν καὶ τὴν διδασκαλίαν Του, ἀλλὰ σὲ χριστιανοὺς καὶ μὲ μοναδικὸν σκοπὸν νὰ προσηλυτίσουν, διὰ νὰ αὐξήσουν τοὺς ὄπαδούς των. Διὰ τὴν ἐπιτυχίαν δὲ τοῦ σκοποῦ των δὲν διστάζουν νὰ κάνουν συνεχῆ προπαγάνδα τόσον προφορικῶς, δσον καὶ γραπτῶς, διαθέτοντες πολλές φροές τὰ ἔντυπά των, ἀντὶ εὐτελεστάτου τιμήματος καὶ ὑποσχόμενοι στοὺς πτωχοὺς καὶ ἀδυνάτους, δτι θὰ τοὺς ἐπιλύσουν δла τὰ προβλήματά των.

Ἐξυπακούεται δμως δτι διὰ τὴν ἐπιτυχίαν τῆς προπαγάνδας των χρησιμοποιοῦν καὶ τὸ ψέμα. Ἀλλὰ «τὸ ψέμα ὃσο γναλιστερὸ καὶ ἀν τὸ κάνει ἡ προπαγάνδα, ποτὲ δὲν θὰ μπορέσει νὰ ἐπικρατήσει, γιατὶ μέσα του ἔχει τὴν φθορὰ καὶ τὸ θάνατο. Κάθε προπαγάνδα, ἐφ' ὃσον μετέχει καὶ στὸ ψέμα, εἶναι καταδικασμένη στὴ φθορὰ τοῦ χρόνου. Εἶναι χρονική. Μόνο ἡ ἀλήθεια εἶναι ὑπερχρονική. Γιατὶ ἀλήθεια εἶναι δ Ἡροτός, ποὺ εἶναι καὶ δ ῥικητὴς τοῦ θανάτου»²⁴.

Ἐτσι δσοι ἐνεργοῦν κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον, δηλ. κατὰ τρόπον προσηλυτιστικόν, ὑπονομεύουν καὶ τὴν προσπάθειαν τῆς ἑνώσεως τῶν Ἐκκλησῶν, διὰ τὴν δποίαν ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία ἀκαταπαύστως προσεύχεται «ὑπὲρ τῆς τῶν πάντων ἑνώσεως».

Τὸν εἰδωλολάτρας, λοιπόν, προσκαλοῦν οἱ Ἀπόστολοι νὰ πιστεύσουν στὸν Σωτῆρα Χριστόν, νὰ γίνουν μαθηταί Του. Καὶ μαθητὴς εἶναι ἐκεῖνος, ποὺ μὲ τὴν θέλησίν του παρακολουθεῖ μία σχολὴ καὶ δέχεται τὶς ἀπόψεις τοῦ διδασκάλου. Προϋποθέσεις διὰ νὰ φοιτήσουν στὴ Σχολὴ τοῦ Χριστοῦ εἶναι ν' ἀπεκδυθοῦν «τὸν παλαιὸν ἄνθρωπον» καὶ νὰ ἐνδυθοῦν τὸν νέον ἄνθρωπον, «τὸν ἀνακαινούμενον εἰς ἐπίγνωσιν κατ' εἰκόνα τοῦ κτίσαντος αὐτόν»²⁵, τὸν Χριστόν, ποὺ εἶναι τὸ πρότυπο πρὸς τὸ δποῖον πρέπει νὰ συμπορφώνωμεν τὴν ζωήν μας. Καὶ δ ἄνθρωπος ἐνδύεται τὸν Χριστὸν διὰ τοῦ βαπτίσματος. Διὰ τοῦτο καὶ δ Ἅγιος μὲ τὴν Θείαν Του προσταγὴν πρὸς τοὺς Ἀποστόλους δὲν παραλείπει νὰ τοὺς τονίσῃ: «Βαπτίζοντες αὐτὸὺς εἰς τὸ ὄνομα τοῦ Πατρὸς καὶ τοῦ Τίοῦ καὶ τοῦ Ἀγίου Πνεύματος». «Τοῦ Πατρός, δστις ἔπειμε τὸν Τίον Του, ἵνα ἀποθάνῃ διὰ τὸν ἄνθρωπον» τοῦ Τίον, δστις παρέδωκεν ἑαυτὸν εἰς θάνατον, προσφορὰν περὶ ἀμαρτίας²⁶ καὶ τοῦ Ἀγίου Πνεύματος, τοῦ ἀναγεννῶντος καὶ ἀγιάζοντος τὰς ψυχὰς τῶν πιστῶν»²⁷. Κατὰ δὲ τὸν Δαμασκηνὸν τὸ μυστήριον τοῦ Βαπτίσματος εἶναι ἐπισφράγισις τῆς μαθητείας²⁸. Τὸ μαθητεύω, λοιπόν, ση-

24. Τιμοθέου Ν. Κιλίφη, Τολμηροί φιλορισμοί, σελ. 230 - 231.

25. Κολασ. 3, 9-10.

26. Π. Τρεμπέλα, Ὑπόμν. κατὰ Ματθαῖον Εδαγγέλιον, σελ. 526.

27. Ἐνθ' ἀνωτ.

μαίνει τὴν προηγουμένην τοῦ Βαπτίσματος διδασκαλίαν. Ἐπ' αὐτοῦ εἶναι εὔστοχος ἡ παρατήρησις, ποὺ κάνει δ Ἱερὸς Χρυσόστομος μετὰ τοῦ ἐπακολουθοῦντος διδάσκοντες: «Τὸ μὲν (μαθητεύειν) περὶ δογμάτων, τὸ δὲ (διδάσκειν) περὶ ἐντολῶν παραγγέλλων»²⁸. Ἐτσι δ ὁ βαπτισθεὶς ἀπαλλάσσεται ἀπὸ τοῦ προπατορικοῦ ἀμαρτήματος καὶ ἀναγεννᾶται διὰ τῆς Θείας Χάριτος καὶ γίνεται πλέον μέλος τῆς Ἐκκλησίας καὶ τῆς κοινωνίας τῶν ἄλλων μυστηρίων. Καὶ διὰ πολὺ δρθῶς παρετηρήθη «δσον καὶ ἀν αὐτὸς θεωρῇ τὸν ἑαυτὸν του ἔνεον, ἡ Ἐκκλησία τὸν θεωρεῖ ιδιαίτερον της νίον, ἀσωτὸν ἴσως, ἀλλὰ πάντως νίον. Δν ἔχει παρὰ ἔνα βῆμα νὰ κάμῃ διὰ νὰ καταλάβῃ τὴν θέσιν, ἡ δποία τὸν περιμένει μέσα εἰς τὴν Ἐκκλησίαν. Καὶ αὐτὸς εἶναι κάτι διὰ τὴν ψυχὴν τοῦ ἀνθρώπου ἐκείνου»²⁹.

Καὶ διδασκαλία στοὺς βαπτισθέντας πλέον εἰδωλολάτρας εἶναι Θεία Προσταγὴ πρὸς τοὺς Ἀποστόλους, «διδάσκοντες αὐτὸὺς τηρεῖν πάντα δσα ἐνετειλάμην ὑμῖν»³⁰, πολὺ δὲ περισσότερο, διότι, οἱ εἰδωλολάτραι, ὀγνοοῦσαν τὴν διδασκαλίαν τῆς Π.Δ. Δι' αὐτὸς καὶ δ Ἅγιος στοὺς Ἀποστόλους δὲν δίδει ὡς πηγὴ τῆς διδασκαλίας τὴν Π.Δ., ἀλλὰ «πάντα δσα ἐνετειλάμην ὑμῖν»³¹. Καὶ δπως παρατηρῇ δ Μ. Βασιλείος «διδάσκοντες αὐτὸὺς οὐχὶ τὰ μὲν τηρεῖν τῶν δὲ ἀμελεῖν, ἀλλὰ τηρεῖν δσα ἐνετειλάμην ὑμῖν»³². Δηλ. νὰ φυλάσσουν στὸν βίον των δλα τὸ ἡθικὰ παραγγέλματα, ποὺ σᾶς ἔδωσα (λέγει δ Ἅγιος) δς ἐντολές.

Ἐτσι οἱ Ἀπόστολοι μετέδωσαν στοὺς πρώην εἰδωλολάτρας τὸ κήρυγμα τοῦ Εὐαγγελίου καὶ τοὺς ἐκάλεσαν ν' ἀρνηθοῦν τὴν πατρῷαν ἀσέβειαν καὶ νὰ πιστεύσουν στὸν Ἐσταυρωμένον καὶ Ἀναστάντα Χριστόν. Αὐτὸ ἀκριβῶς τονίζει καὶ δ Ἱερὸς Χρυσόστομος δταν λέγη, δτι πρέπει νὰ ἐνδιαφερώμεθα δχι μόνον διὰ τὸν ἑαυτὸν μας, ἀλλὰ καὶ διὰ τοὺς ἄλλους καὶ δχι μόνον μὲ τὸν λόγο, ἀλλὰ καὶ μὲ τὸ παράδειγμά μας. Ἄς ἀκούσωμε δμως καὶ τὸν ἴδιον: «Θὰ ἡθελα (δσα ἀκοῦτε στὰ κηρύγματά μου) νὰ μὴν τὰ κρατᾶτε μόνο γιὰ τὸν ἑαυτὸν σας, ἀλλὰ νὰ τὰ διδάσκετε καὶ σὲ ἄλλους, ἔτσι ποὺ νὰ μπορεῖτε νὰ τοὺς συμπαραστέκεστε πνευματικά. Μάλιστα, θά ἡθελα νὰ μὴν τὸ πραγματοποιεῖτε αὐτὸ μόνο μὲ τὰ λόγια, ἀλλὰ καὶ μὲ τὰ ἔργα σας νὰ καθοδηγεῖτε τοὺς γύρω σας γιὰ τὴν προκοπὴ τους στὴ χριστιανικὴ ζωή». Καὶ σὲ ἄλλο σημεῖο τῆς δμιλίας του παρατηρεῖ: «Γιατὶ τὸ νὰ μὴν εἴμαστε

28. Ἐνθ' ἀνωτ.

29. Β. Πλουμίδη, Εἰσαγωγὴ εἰς τὸν Χριστιανισμόν, σελ. 112.

30. Ματθ. 28,20.

31. Π. Τρεμπέλα, Ὑπόμν. κατὰ Ματθαῖον Εδαγγέλιον, σελ. 526.

32. Ἐνθ' ἀνωτ.

ΟΙ ΡΙΖΕΣ ΤΩΝ ΚΑΡΝΑΒΑΛΙΚΩΝ ΕΟΡΤΩΝ*

Τοῦ κ. ΔΑΜΠΡΟΥ Κ. ΣΚΟΝΤΖΟΥ
θεολόγου - καθηγητοῦ

Πιὸ ἔξειλημένη μορφὴ λατρείας τοῦ Διονύσου ἦταν οἱ ὁμώνυμες διονυσιακὲς γιορτές στὴν Ἀττικὴν, ἡ συνέχεια τῶν πρωτογόνων χθονίων τελετουργιῶν, κατὰ τὶς ὅποιες γινόταν ἀναπαράσταση τῶν παθῶν καὶ τῶν ἔρωτικῶν περιπετειῶν τοῦ θεοῦ. Στὰ «Κατ' Ἀγροὺς» ἢ «μικρὰ Διονύσια», καθαρὰ γεωργικὴ γιορτή, «εἴποντο πρὸ τῆς θυσίας ἀναγκαῖως ἄφθονοι σπονδαί, δεῖπνα φαιδρά, ἀγῶνες, πομπαὶ καὶ ὀρχήσεις φανταστικαί, ἵσως δὲ καὶ προσωπιδοφορίαι, αἰτίνες προεκάλουν ζωηρότητα καὶ καθ' ὃς οἱ ἀγρόται ἀντῆλασσαν σκύματα καὶ βωμολογίας παραγαγοῦσαι μετ' οὐ πολὺ τὸν κωμικὸν διάλογον» (P. Decharme, Μυθολογία τῆς Ἀρχ. Ἐλλάδος, τομ. Β', σελ. 510).

Ἡ σημαντικώτερη ὅμως διονυσιακὴ γιορτὴ ἦταν τὰ «Μεγάλα» ἢ «ἐν τῷ Αστυ Διονύσια», ποὺ καθιέρωσε ὁ τύραννος Πεισίστρατος τὸ 531 π.Χ., καὶ γιορτάζονταν τὸ μῆνα Ἐλαφηβολιώνα (τέλη Μαρτίου), (B. Botsford - Robinson, Ἀρχαία Ἐλλ. Ἰστορία, Ἀθήνα, 1985, σελ. 105). Οἱ χαρακτήρας τῆς ἦταν ὀργιαστικός, αἰσθησιακός καὶ ἐκστατικός (Θουκυδίδης Ἰστορ. V, 20). Κύρια στοιχεῖα τῆς ἦταν ἡ μέθη, ἡ κραιπάλη, ὁ ἔρωτισμὸς καὶ ἡ φαλλολατρεία (λατρεία τοῦ ἀνδρικοῦ ὄργανου!), ὡς κατ' ἔξοχὴν συμβόλου τῆς γονιμότητας (Πλουτάρχου, Ἡθικά, 521e). Πλῆθος δὲ ὁμοιωμάτων ἐφέρετο ἀπὸ τοὺς «φαλλοφόρους» στὴν καθιερωμένη μεγάλη πομπή, ψάλλοντας φαλλικὰ ἄσματα καὶ ὁ λαὸς ἔκραζε δαιμονισμένα ἀπὸ ἔκ-

σταση. Ἀκολουθοῦσαν οἱ ἰθύφαλλοι μεθυσμένοι καὶ μεταμφιεσμένοι σὲ γυναικεῖς. "Οπως ἀναφέρει ὁ μέγας φιλόσοφος Πλάτων, «καπανοῦ καὶ θύρσων καὶ φαλτήρων καὶ συρίγγων καὶ αὐλῶν ἡ πόλις ἦν πλέα πᾶσαν ἔθεσαστο περὶ τὰ Διονύσια μεθύσουσαν» (Πλάτωνος Νομ. Βιβλ. I'). Αὕτισημελώτο εἶναι ἐπίσης τὸ γεγονός πῶς οἱ μεγάλοι τραγικοὶ ποιητὲς Αἰσχύλος, Σοφοκλῆς καὶ Εὔρυπλῆς, πολὺ γρήγορα ἀποδέσμευσαν τὴν ἀπαράμιλη ποίησή τους ἀπὸ τὰ βακχικὰ θέματα.

Οἱ Ρωμαῖοι κάθε χρόνο στὰ τέλη Δεκεμβρίου γιόρταζαν τὰ «Σατουρνάλια», τὴν μεγαλύτερη γιορτὴ τους πρὸς τιμὴν τοῦ θεοῦ Σατούρνου (Κρόνου), ἡ ὅποια ἦταν ἔξελιξη τῶν πανάρχαιων τελετουργιῶν τῶν Τυρρηνῶν, πρώτων εἵνες κατοίκων ἴταλικῆς χερσονήσου. Σκοπὸς τῆς γιορτῆς ἦταν νὰ ἔξευμενιστεῖ ὁ θεὸς νὰ ἔρει τὴν κακοδαιμονία ἀπὸ τὴν ἀνθρώπινη κοινωνίᾳ καὶ νὰ ξαναφέρει τὴν ἀρχέγονη εὐτυχία καὶ μαζὶ τὴν ἀνοιξη μὲ πλούσια σοδιά (Βλ. Ὁβιδίου, Μεταμορφώσεις Ή' καὶ Ὁρατίου, Ὁδὴ Γ'). Ἡ γιορτὴ ἀρχίζει μὲ θυσία ζώων καὶ τὶς χαρμόσυνες κραυγὲς τῶν ἑορταζόντων σ' ὅλη τὴν πόλη, κι ἀργότερα σ' ὅλη τὴν αὐτοκρατορία, «Io Saturnalia, bona Saturnalia!». Κύρια χαρακτηριστικὰ τῆς γιορτῆς ἦταν ἡ εὐφορία, τὸ γλέντι, ἡ μέθη, ἡ κραιπάλη, οἱ μεταμφιεσμένοι καὶ τὰ τυχερὰ παιχνίδια ὃπου χάνονταν τεράστιες περιουσίες. Ἐπίσης δὲν ἦταν σπάνιες οἱ περιπτώσεις ποὺ ἀναφέρονταν βιασμοὶ γυναικῶν καὶ παιδίων πάνω στὴ μέθη καὶ τὴν ἐκσταση.

Ἡ γιορτὴ αὐτὴ πέρασε καὶ στοὺς Γαλάτες καὶ

εἶναι συμπαραστάτης καὶ σύμμαχος τῶν Ἀποστόλων στὴν προσπάθειά των αὐτῆς.

Ἐτσι οἱ ἄτοιμοι καὶ καταπτομένοι Ἀπόστολοι, ποὺ «οὐδὲντος παροησίᾳ ἐλάλει περὶ αὐτοῦ διὰ τὸν φόβον τῶν Ἰουδαίων»³⁵, τῶρα μὲ τὴν χάριν τοῦ Θεοῦ ἔπαιρον δύναμιν καὶ περιφρονοῦσαν κινδύνους καὶ στεργήσεις τόσον, ὥστε προσέφεραν καὶ τὸν ἑαυτόν των θυσίαν στὸν Χριστόν.

Μὲ μοναδικὸν, λοιπόν, ἐφόδιον τὴν πίστιν καὶ μὲ τὴν δύναμιν, ποὺ μετέδιδε στοὺς Ἀποστόλους ἡ Θεία ὑπόσχεσις, «ἰδού, Ἐγὼ μεθ' ὑμῶν εἰμι πάσας τὰς ἡμέρας ἔως τῆς συντελείας τοῦ αἰῶνος», ἔφεραν «εἰς αἷσιν πέρας τὸ μεγαλύτερον ἔργον, τὸ διποῖον ἦτο δυνατόν ποτε νὰ συλλάβῃ ἀνθρωπίνη φαντασία, νὰ διδάξωσι δηλ. «πάντα τὰ ἔθνη» καὶ νὰ καταστῶσιν οἱ Ἱεραπόστολοι διολκήρους τῆς ἀνθρωπότητος»³⁶.

35. Ἰωάν. 7,13.

36. Ἱερονύμου Ἰ. Κοτσώνη, Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν, Ἡ ἐπὶ τὴν νίκην πεποιθησία τῶν πρώτων χριστιανῶν ὡς Ἱεραπόστολικὴ δύναμις, σελ. 51.

(*) Συνέχεια ἐκ τῆς σελ. 61 τοῦ ὅπερας. 3 τεύχους.

μεταδοτικοὶ γίνεται ἢ ἀπὸ κακότητα ἢ ἀπὸ τεμπελιὰ καὶ ἀδιαφορία. Καὶ τὸ ἔνα, ὅμως, καὶ τὸ ἄλλο εἶναι ἀρκετὰ γιὰ νὰ καταστρέψουν αὐτὸν ποὺ τὰ ἔχει. "Ἄν, ἀντίθετα, χωρὶς ζηλότυπη κατακράτηση, πρωθήσης καὶ σὲ ἄλλους τὴν πνευματικὴν τροφή, τότε θὰ ὀφελήσεις ταῦτάχρονα καὶ τὸν ἑαυτό σου καὶ τὸν συνάνθρωπό σου»³³.

Ἐπειδὴ δὲ ἦταν ἔπιπονος καὶ καθ' ὑπερθολήν βαρεία ἢ ἀπόστολή, ποὺ ἀνέθεσε ὁ Κύριος στοὺς Ἀπόστολους, δηλ. νὰ καλέσουν «πάντα τὰ ἔθνη» νὰ μαθητεύσουν, τοὺς βεβαιώνει: «Καὶ ἵδού, Ἐγὼ μεθ' ὑμῶν εἰμι πάσας τὰς ἡμέρας ἔως τῆς συντελείας τοῦ αἰῶνος»³⁴.

Ἡ ἀντωνυμία προτάσσεται μετ' ἐμφάσεως διὰ νὰ δηλώσῃ ὅτι κανεὶς ἀπολύτως ἄλλος, ἄλλα μόνον Αὐτός, ὁ Ἀναστὰς Κύριος, ὁ Παντοδύναμος Θεός, θὰ

33. Ἡλία Βουλγαράκη, Ὁ Χρυσόστομος καλεῖ γιὰ Ἱεραπόστολή, σελ. 14-15, 17.

34. Ματθ. 28,20.

είναι γνωστή ώς «χυδαῖα Σατουρνάλια» ή δύοια γινόταν πρὸς τιμὴν τοῦ θεοῦ Ἰξοῦ. Χαρακτηριστικὴ είναι ή ἄγρια ἔκσταση στὴν δύοις ἐπεφταν οἱ ἑορτάζοντες, ὁ χορὸς μέχρι λιποθυμίας καὶ ή μετεμφύεση σὲ ζῶα. Ἡ γιορτὴ αὐτὴ προσέλαβε μεγαλοπρέπεια καθ' ὅλη τὴ διάρκεια τοῦ Μεσαίωνα σ' ὀλόκληρη τὴ Δύση.

«Ἀλλη ὁργιαστικὴ ρωμαϊκὴ γιορτὴ ἦταν τὰ «Λουπερκάλια», ἡ λατρεία τῆς Λούπερκα - Λύκαινας, τῆς τροφοῦ τῶν Ρέμου καὶ Ρωμύλου. Αὐτὴ ἦταν «στενώτατα συνδεδεμένη πρὸς τοὺς περὶ κτίσεως τῆς Ρώμης θρύλους καὶ τὸ γεγονὸς ὅτι σὺν τῷ χρόνῳ ἀπώλεσε τὸν θρησκευτικὸ τῆς χαρακτήρα συνετέλεσεν ὥστε ἡ ἑορτὴ αὐτὴ νὰ θεωρεῖται ὡς λαϊκὴ μᾶλλον διασκέδασις, ἵκανοποιοῦσα ταυτοχρόνως καὶ τὰ δεισιδαιμονικὰ ἔνστικτα τοῦ πλήθους» (Μεγ. Ἐλλ. Ἐγκυλ. τομ. ΙΣΤ' σελ. 304). Ἡ ἑορτὴ περιλάμβανε θυσία ζώων καὶ κυρίως σκυλιῶν στὸ ἄγαλμα τῆς λύκαινας στὴν ἀγορά, μεγάλη πομπὴ στὸν Παλατίνο λόφο στὸ σπήλαιο ὃπου κατὰ τὴν παράδοση ἦταν ἡ φωλιὰ τῆς λύκαινας - τροφοῦ τῶν κτιτόρων τῆς Ρώμης καὶ τέλος πλούσιο γεῦμα, μέθη, τραγούδια καὶ εὐθυμία. «Κατὰ τὴν διαδρομὴν τῶν Λουπέρκων (πρὸς τὸ λόφο) ἤδοντο ἀσεμνα ἀσματα, ἐλέγοντο διάφορα ἀνοικτὰ ἀστεῖα καὶ ἐτελοῦντο ἀπρεπεῖς χειρονομίαι... Ἀποκτήσαντα μεγάλην δημοτικότητα παρὰ τῷ λαῷ διετηρήθησαν καὶ μετὰ τὴν ἐπιφράτησιν τοῦ Χριστιανισμοῦ ἐπὶ αἰῶνας καὶ μεταξὺ τῶν Χριστιανῶν. Κατεδικάσθησαν ἐπισήμως ὑπὸ τοῦ πάπα Γελασίου τῷ 494» (αὐτόθι). «Ἐτοι πράγματι τὰ Λουπερκάλια μαζὶ μὲ τὰ χυδαῖα Σατουρνάλια τῶν Γαλατῶν εἶναι οἱ συνδετικοὶ κρίκοι τῶν ἀρχαίων ὁργιαστικῶν εἰδωλολατρικῶν γιορτῶν μὲ τὶς σύγχρονες καρναβαλικές, τῶν δοπιών ἡ καταβολὴ εἶναι κοινὴ καὶ οἱ ὅμοιότητες τῶν στοιχείων τους καταπληκτικές.

Στὸ Βυζάντιο τὰ εἰδωλολατρικὰ καρναβαλικὰ ζητίμα καὶ οἱ γιορτὲς συνεχίστηκαν μὲ τὶς γνωστὲς γιορτὲς τῶν «Καλανδῶν», ποὺ γινόταν πρὸς τιμὴν τοῦ φοιτεροῦ διπρόσωπου Ρωμαϊκοῦ θεοῦ Ἰανοῦ, τὴν 1η Ιανουαρίου. Κύρια στοιχεῖα τῆς ἦταν ἡ εὐθυμία, τὸ γλέντι, ἡ μέθη στὰ καπηλιά, ἡ παρέλαση μεταμφιεσμένων στοὺς δρόμους, οἱ χαριεντισμοί, οἱ βωμολοχίες καὶ τὰ αὐτοσχέδια ἀσεμνα δρόμενα τῶν λαϊκῶν θεατρίνων στὶς πλατεῖες. «Ἀλλη ὁργιαστικὴ γιορτὴ ἦταν τὰ «Βρουμάλια» πρὸς τιμὴν τῆς χειμερινῆς τροπῆς τοῦ ἥλιου. Ἡ ΣΤ' Οἰκ. Σύνοδος κατεδίκασε τὶς εἰδωλολατρικὲς αὐτὲς γιορτὲς μὲ τὸν ΞΒ' Κανόνα τῆς: «Τὰς οὕτω καλούμένας Καλάνδας καὶ τὰ λεγόμενα Βοτὰ καὶ τὰ καλούμενα Βρουμάλια καὶ τὴν ἐν τῇ πρώτῃ Μαρτίου ἐπιτελουμένην παιήγυριν, καθάπαξ ἐκ τῆς τῶν πιστῶν πολιτείας περιαιρεθῆναι βουλόμεθα» (Ράλλη - Ποτλῆ, Σύνταγμα, τομ. Β' σελ. 448).

Πατρίδα τῶν συγχρόνων καρναβαλικῶν γιορτῶν εἶναι ἡ μεσαιωνικὴ Δύση καὶ κυρίως ἡ Ἰταλία, στὴν δύοις οἱ ἀρχαῖες εἰδωλολατρικὲς γιορτὲς προσέλαβαν ἔξαιρετικὴ λαμπρότητα καὶ ἀνάπτυξη. Συνδέθηκαν μάλιστα μετὰ τὴν ἐκπνοὴ τῆς εἰδωλολατρείας μὲ τὸ Χριστιανικὸ ἔορτολόγιο καὶ ἐπεκράτησε νὰ γιορτά-

ζονται καθ' ὅλη τὴν περίοδο τῆς Μεγάλης Τεσσαρακοστῆς!

«Ονομαστὰ ὑπῆρξαν τὰ καρναβάλια τῆς Ρώμης, Βενετίας καὶ Φλωρεντίας. Ἡ μεγάλη συρροή πλουσίων ζένων στὴ Ρώμη ἀνάγκασε τὸ Βατικανὸ νὰ ἀνέχεται αὐτὲς τὶς γιορτές, κι ἀκόμα κάποιοι πάπες τὶς ὑποστήριξαν γιὰ τὴ μεγαλύτερη ἐπιτυχία τους. Ἐπὶ πάπα Παύλου Γ' (1534-1549) τὸ καρναβάλι τῆς Ρώμης κατέστη λαμπρότατο, ἐπίσης ὁ Ἰούλιος Γ' ἔδωσε μεγαλοπρεπεῖς δεξιώσεις στὸ Καπιτώλιο, προσκαλέσας τὶς ωραῖες γυναικες τῆς Ρώμης! Ὁ πάπας Κλήμης ΙΑ' (Ἀποστ. Ἐπιστ. 1719 καὶ 1721) καὶ ὁ Βενέδικτος ΙΔ' (Ἐγκύλ. 1748) ζήτησαν νὰ περιοριστοῦν αὐτές, ἀλλὰ χωρὶς ἀποτέλεσμα, μόνο ποὺ τὶς περιόρισαν στὶς πρώτες ἑβδομάδες τοῦ Τριωδίου (Μεγάλη Ἐλλ. Ἐγκυλ. τομ. ΙΓ', σελ. 862).

Στὸ καρναβάλι τῆς Βενετίας, σύμφωνα μὲ διάφορες μαρτυρίες, λάβαιναν χώρα ἀσεμνα δρόμενα, στὸ ὅποιο συνέρρεε πλῆθος πορνῶν ἀπὸ ὅλη τὴν Ἰταλία. Ἐπίσης στὸ περιβόητο καρναβάλι τῆς Φλωρεντίας, ἀνάμεσα στοὺς πλούσιους διστούς, γινόταν ἀκατονόμαστα δργια, γιὰ τὰ ὅποια σχηματίζουμε κάποια ἰδέα ἀπὸ τὰ ἀποκριάτικα τραγούδια τοῦ Λαυρεντίου τῶν Μεδίκων (carti carnascialeshi).

Σήμερα σὲ ὀλόκληρο τὸν κόσμο τὰ εἰδωλολατρικῆς προελεύσεως καρναβαλικὰ ἔθιμα παρουσιάζουν μὰ καταπληκτικὴ ἀκμή. Στὴν πάμπτωχη Βραζιλία οἱ κάτοικοι τοῦ Rio de Janeiro, κατὰ δική τους δημολογία, ζοῦν μόνο γιὰ νὰ γιορτάζουν κάθε χρόνο τὶς καρναβαλικὲς γιορτές(!), ἀγνοώντας τὶς τραγικές συνέπειες τῆς ὁργιαστικῆς γιορτῆς μὲ τοὺς δεκάδες φόνους, τοὺς ἔκατοντάδες βιασμούς καὶ τὶς ἀμέτρητες κλοπές. Αἰτία αὐτῆς τῆς ἀκμῆς εἶναι ἀναμφίβολα ὁ σύγχρονος πνευματικὸς ἀποπροσανατολισμὸς τοῦ ἀνθρώπου, ἡ σύγχυση, ἡ ἀβεβαιότητα καὶ τὸ ἀγχός ποὺ δημιουργεῖ ὁ σημερινὸς λαθεμένος τρόπος ζωῆς. Ὁ ζέφρενος χορός, ἡ χαλάρωση τῶν ἥθων καὶ ἡ μεταμφύεση δημιουργοῦν τὴν ψευδαίσθηση διεξόδου καὶ πρόσκαιρης λύτρωσης.

Οἱ σύγχρονες λοιπὸν καρναβαλικὲς γιορτὲς στὴ Χώρα μας, οἱ δύοις ταράσσουν τὸ βαθύτερο θρησκευτικό, ἀνθρωπολογικὸ καὶ διτολογικὸ περιεχόμενο τῶν πρώτων Κυριακῶν τοῦ Τριωδίου, δὲν ἔχουν καμιὰ σχέση μὲ τὴν πολιτισμικὴ παράδοσή μας, ἀλλὰ εἶναι ἀποκύημα πρωτογόνων τελετουργιῶν καὶ ἑθίμων τῶν ἀγραμμάτων χωρικῶν καὶ περιθωριακῶν ἀστῶν. Σήμερα δύο χιλιάδες χρόνια μετὰ τὴν ἐμφάνιση τοῦ Χριστιανισμοῦ, τῆς θρησκείας τῆς ἀγάπης, τῆς ἐλπίδας καὶ τοῦ φωτός, ὑπάρχουν ἀνθρώποι, οἱ δύοις μεταμφιέζονται σὲ Σειληγούς, Σατύρους καὶ Μαινάδες, μὲ τὶς εἰδεχθεῖς μάσκες, νὰ λατρεύουν ἀκούσια τοὺς σκοτεινοὺς θεοὺς Σατοῦρνο, Ἰανὸ καὶ Διόνυσο!

(Τέλος)

Ε Π Ι Κ Α Ι Ρ Α

‘Η ἀνατολὴ τῆς Ἀνατολῆς.

—ΠΟΙΟ ΘΑ ΕΙΝΑΙ τὸ νέο «BEST SELLER» στὶς χῶρες τοῦ Ἀνατολικοῦ Μπλόκ, τώρα ποὺ ἔπεσσαν τὰ τείχη;

‘Ἀπάντηση: ‘Η Ἀγία Γραφή! Ἀπάντηση - ἀπαίτηση γιὰ γνήσια εὐτυχισμένη ζωὴ!

Μαζικὲς παραγγελίες ἀπὸ τὴν Ἀνατολικὴ Εὐρώπη ἔχουνε κατακλύσει τὸν ἐκδοτικὸν οἰκους τῆς Δύσεως. Ἀπ’ δὲ τι διαβάζουμε, ἡ ζήτηση εἶναι τέτοια, ποὺ ὑπολογίζεται ὅτι ὅλη η θρησκεία τὰ σταλοῦν τουλάχιστον 10.000.000 ἀντίτυπα στὸν ἀνατολικὸν Βερολίνον.

Ἐνκαιρία τὰ θυμίσουμε διὰ:

Τὸ Εὐαγγέλιο μεταφράσιτκε στὴ σύγχρονη τουρκικὴ. Ἡ Γαλλικὴ Ἀκαδημία τίμησε τὶς ἐκδόσεις ROBERT γιὰ τὴν ἐπιύπωση καὶ κυκλοφορία τῆς Βίβλου τοῦ GUTENBERG. Πρόσκεπται γιὰ τὸ πρῶτο βιβλίο ποὺ ἐκτυπώθηκε ἀπὸ τὸν GUTENBERG. Θυμίζουμε ἀκόμη ὅτι στὴ Βραζιλία ἐφαρμόζεται πρόγραμμα γιὰ τὴν εἰσαγωγὴ καὶ διδασκαλία τῆς Κ. Δ. στὰ σχολεῖα, μὲ τὴ διανομὴ 25.000.000 ἀντιτύπων στοὺς μαθητές.

Δὲν εἶναι τυχαῖο ποὺ τὸ Βιβλίο τῶν βιβλίων κερδίζει συνεχῶς ἔδαφος στὴν ὑδρόγειο, σπιθαμὴ πρὸς σπιθαμή. Ἡ Βίβλος εἶναι πρώτη σὲ κυκλοφορία, σὲ παγκόσμια ἐπίπεδα.

—Ποιά εἶναι ἄραγε ἡ «θέση» τῆς Κ. Δ. στὴν ὁρθόδοξη Ἑλλάδα; τὴν χώρα ποὺ δάνεισε τὴν γλώσσα τῆς στὸ Εὐαγγέλιο, 2000 χρόνια πρὸιν;

Χωρὶς τίτλο.

ΕΙΚΟΣΙΠΕΝΤΕ παιδιὰ πεθαίνουν κάθε ὥρα σὲ χῶρες τῆς Νότιας Αφρικῆς. Κάθε χρόνο φεύγουν ἀπὸ τὴν ζωὴ 750.000 γῆπαι καὶ 350.000 δρέφη. Αἰτία τῆς μεγάλης θνητικότητας θεωρεῖται τὸ χαμηλὸ διοικὸ ἐπίπεδο καὶ τὸ ἀνεπαρκὲς σύστημα ὑγείας τῶν χωρῶν ὧδην. Τὶς πληροφορίες δίνει ἡ νοτιοαφρικανικὴ ἐφημερίδα «WEEKLY MAIL».

“Ἄλλη πληροφορία λέει ὅτι «ἡ βιομηχανικὴ παραγωγὴ τριφῶν γιὰ σκύλους, ἀντιπροσωπεύει γιὰ κάθε ἀμερικανὸ σκύλο, περίπου τὸ μισὸ αἰσόδημα τοῦ φτωχοῦ Ἰνδοῦ» (P. Λατίές).

—Ποιός εἶπε ὅτι ὁ ἀπομισθός δὲν βάζει τὴν οφραγίδα του στὶς συνειδήσεις καὶ πὼς ἡ ἀδιαφορία γιὰ τὸ συνάρθρωπο δὲν ἔχει γίνει τρόπος ζωῆς;

Κάποιε, στὴν ἐποχὴ τοῦ Χριστοῦ, τὰ «κυνάρια» ἔτρωγαν ἀπὸ τὰ ψίχουλα ποὺ ἔπεφταν ἀπὸ τὰ τραπέζια τῶν ἀνθρώπων.

—Σήμερα, μήπως οἱ ὅροι ἔχουν ἀντιστραφεῖ;

‘Ο Γολγοθᾶς τῆς Ἐκκλησίας τῶν Βοιωτῶν.

Ο ΣΕΒΑΣΜΙΩΤΑΤΟΣ Μητροπολίτης Θηβῶν καὶ Λεβαδείας κ. Ἱερώνυμος μίλησε ἐνώπιον πολυπληθοῦς ἀκροατηρίου στὴ Θήβα (31.1.90) καὶ στὴ Λιβαδιὰ (4.2.90) μὲ θέμα «Τὸ χιλιαστικὸ θέμα στὴ Βοιωτία, σήμερα». Μὲ τὴν παράδεση ἀδιάσειτων στοιχείων - νικούμεντων, ὁ Σεβασμιώτατος κ. Ἱερώνυμος ἀπέδωσε μὲ ἀρδετές γραμμές τὸ πλαίσιο τοῦ προσβλήματος. Ἡ φωνὴ ἀγωνίας τοῦ ποιμένος —εὐθύνης φωνὴ— εἰσχώρησε στὶς καρδιές, δογώνιας τὶς πιὸ εναίσθητες χορδές τους. Αὐθόρυμητες ἦσαν οἱ δηλώσεις συμπαραστάσεως καὶ συστρατεύσεως τόσο τοῦ κλήρου όσο καὶ τοῦ λαοῦ στὴν Ἱερὴ προσπάθεια τοῦ ποιμενάρχη του. Κυρηναῖοι δλοι στὸν Γολγοθᾶ τῆς Βοιωτικῆς Ἐκκλησίας.

‘Ο Ραδιοφωνικὸς Σταθμὸς τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος 89,4 FM, μετέδωσε καὶ τὶς δύο διαλέξεις καθὼς καὶ ἀποκλειστικὲς συγεντεύξεις τοῦ Μητροπολίτου κ. Ἱερωνύμου.

‘Αξίζει τὰ ἀναφερθεῖ ὅτι τὸ ἀπόγευμα τῆς Τετάρτης 21 Φεβρουαρίου, ἔγινε δέηση στὸν Καθεδρικὸ Ναὸ τῆς Αθηνῶν καὶ στὴ συνέχεια πορεία πρὸς τὴν Βουλή.

Χριστὸς ἡγείσθω!