

Ο ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ

ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΟΥ ΕΠΙΣΗΜΟΥ ΔΕΛΤΙΟΥ «ΕΚΚΛΗΣΙΑ»

ΕΤΟΣ ΜΓ'

ΙΩ. ΓΕΝΝΑΔΙΟΥ 14 – 115 21 ΑΘΗΝΑΙ – ΤΗΛ. 72.18.308

15 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 1994

ΑΡΙΘ. 17

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Εύαγγέλου Δ. Θεοδώρου, 'Ο ἄγιος Γεννάδιος, ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως († 471). — Ιωάννου Φουντούλη, 'Ἀπαντήσεις σὲ λειτουργικές, κανονικές καὶ ἄλλες ἀπορίες. — Ἀρχιμ. Χρυσόπουλου, Τὸ παιδὶ στὶς οἰκογένειές του. — π. Ἀντ. Ἀλεβιζόπουλου, Οἱ κυβερνήσεις τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐνώσεως μπροστὰ στὸ πρόβλημα τῶν αἰρέσεων καὶ τῆς παραθρησκείας. — Μ.Φ., Ἐπισημάνσεις. — Γ.Θ. Πρόντειπα, Συνταγματικὴ τροποκρατία κατὰ τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας τῆς Ἀλβανίας. — Κων. Μ. Κονταξέπουλου, Οἱ 32 ἄγιοι Νικόλαιοι τῆς Ὁρθόδοξίας. — Νικ. Κ. Δρατσέλλα, 'Η ΙΓ' Κατήχησις πρὸς φωτιζομένους τοῦ ἀγίου Κυρίλλου Ἱεροσολύμων. — Φις, Τὸ βιβλίο. — Ἐπίκαιρα.



ΕΚ ΤΟΥ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΥ
ΤΗΣ
ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ

Αθῆναι, Ιασίου 1 – Τηλέφωνο
72.10.734 • Προϊστάμενος Τυπογραφείου: Σωκράτης Μαυρογόνα-
τος, Ἡπείρου 132 – Πέραμα.

Ο ἄγιος Γεννάδιος, ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως († 471)

Ἐνας ἀπὸ τοὺς διαπεπεστέρους Πατριάρχες Κωνσταντινουπόλεως ὑπῆρξεν ἀναμφιβόλως ὁ ἄγιος Γεννάδιος ὁ Α', τοῦ ὅποιου ἐօρτάζομε τὴν μνῆμη τὴν 17η Νοεμβρίου. Ἀνῆλθε στὸν πατριαρχικὸ θρόνο τὸ ἔτος 458, διαδεχθεὶς τὸν ἀποθανόντα Πατριάρχη Ἀνατόλιο. Ὁ ἄγιος Γεννάδιος διακρίθηκε γιὰ τὴ σεμνότητα καὶ ἀγιότητα τοῦ βίου, γιὰ τὴν ἀκλόνητη δρθόδοξη πίστι του, γιὰ τὴν ἀνυποχώρητη καταπολέμησι τοῦ Μονοφυσιτισμοῦ καὶ τῶν ἄλλων αἱρέσεων τῆς ἐποχῆς του, γιὰ τὴν περιφρούρησι καὶ ἐφαρμογὴ τῶν ἴερῶν κανόνων, γιὰ τὴ συμβολή του στὴν ἀνάπτυξι τοῦ μοναστικοῦ βίου, γιὰ τὴν καθέρωσι τοῦ ἀγιασμοῦ τῆς Κυριακῆς καὶ γιὰ τὴν προσπάθεια του πρὸς ἀπαλλαγὴν τῆς Ἐκκλησίας ἀπὸ τὴ μάστιγα τῆς «σιμωνίας». Γιὰ τὴν καταπολέμησι αὐτῆς συνεκάλεσε σύνοδο καὶ συνέταξε τὴν γνωστὴν ἀπὸ τὸ «Πηδάλιον» εἰδικὴ ἐγκύλιο, στὴν ὁποίᾳ στιγματίζει τὴν ἐξαγορὰ τῆς ἴερωσύνης μὲ χοήματα: «Οὐδὲ πρὸ τοῦ καιροῦ τῆς χειροτονίας, οὐδὲ μετὰ τὸν καιρὸν τῆς χειροτονίας, οὐδὲ κατὰ τὸν καιρὸν αὐτὸν τῆς χειροτονίας ὑπὲρ τῆς χειροτονίας δίδοσθαι χοήματα συγχωρεῖ... Δεῖ γὰρ εἶναι χάριν τὴν χάριν καὶ μηδαμοῦ παρ' αὐτῇ μεσεύειν ἀργύριον».

Παρὰ τὸ γεγονός, ὅτι δὲν σώζονται τὰ περισσότερα ἀπὸ τὰ συγγράμματά του, ἡμπορεῖ νὰ διαπιστωθῇ ὅτι ὁ ἄγιος Γεννάδιος ὑπῆρξεν ἐξαίρετος συγγραφεὺς. Ἐν ποώτοις εἶναι ἀξιόλογα τὰ ἔρμηνευτικά του ἔργα, ἐκ τῶν ὅποιων μέσα στὶς «σειρὲς» (catenae) σώθηκαν ἀποστάσιμα, λ.χ. ἐκ τῶν Ὑπομημάτων στὴ Γένεσι καὶ στὴν Ἐξοδο. Τὰ ἔργα του ἥταν γνωστὰ καὶ στοὺς Δυτικούς. Κατὰ τὸν ἴερέα τῆς Μασσαλίας Gennadius († περὶ τὸ 500), ὁ Πατριάρχης Γεννάδιος ἥταν ἀνὴρ μὲ λαμπρὴ γλωσσικὴ μόρφωσι καὶ εὐστοχὴ ἀγχίνουα (ἥταν vir lingua nītidus et ingenio acer) καὶ ἐγραψε πολλὲς ὁμιλίες καὶ Ὑπόμνημα στὸ Δευτερονόμιον. Ὁ Marcellinus Comes στὸ Χρονικό του γιὰ τὰ ἔτη 379-534, ποὺ ἐγραψε στὴν Κωνσταντινούπολι σὲ λατινικὴ γλῶσσα, μαρτυρεῖ (στὸ Χρονικὸ τοῦ ἔτους 470), ὅτι ὁ ἄγιος Γεννάδιος ἐγραψεν Ὑπομνήματα σὲ ὅλες τὶς ἐπιστολὲς τοῦ Ἀπ. Παύλου. Ἐκ τοῦ κειμένου τοῦ Ὑπομνήματος στὴν πρὸς Ρωμαίους ἐπιστολὴ ἔχουν διασωθῆ περίπου τὰ 75%.

Τὴν ἀξία τῶν δογματικῶν συγγραφῶν του γνωρίζομε ἐκ

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ, ΚΑΝΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΑΠΟΡΙΕΣ*

Τοῦ κ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΦΟΥΝΤΟΥΛΗ, Καθηγητοῦ Παν/μίου Θεσσαλονίκης

Παρὰ τὴν ἀσάφεια ποὺ ἐπισημάναμε ἡδη, ἡ ἀπαγόρευση εὐλογίας πρέπει νὰ ἀναφέρεται στὴν εὐχὴ τῆς προθέσεως καὶ εἰδικότερα στὴ φράση ποὺ σημειώνεται στὴν ἔρωτηση. Ἐτοι κατανοήθηκε ἡ φράση καὶ ἀπὸ τὸν ἄγιο Νικόδημο, ποὺ σὲ ὑποσημείωση στὸν ἐπίμαχο κανόνα παραπέμπει σὲ σχόλιό του στὸν κα' κανόνα τῆς ἐν Λαοδικείᾳ Συνόδου. Σὲ ὑποσημείωση στὸν κανόνα αὐτὸν προβληματίζεται γιὰ τὴ θέση τοῦ διακονικοῦ καὶ τῆς προθέσεως καὶ ἀναφέρεται στὸν «ιβ' κανόνα τοῦ ἀγίου Νικηφόρου, δοτις ἐμποδίζει νὰ μὴ γίνεται σφραγὶς ἐν τῇ εὐχῇ τοῦ σκευοφυλακίου εἰς τὸ ἄγιον ποτήριον, ἥτοι νὰ μὴ εὐλογῇ ὁ ἵερεὺς μὲ τὸ χέρι τὰ (τῆς) ἐν τῇ προθέσει τίμια δῶρα, ὅταν λέγῃ τὴν εὐχὴν (τῆς) προθέσεως. Ὁρα καὶ τὸν Ἱωάννην Ναθαναῆλ τὸν Οἰκονόμον ἐν τῇ ἐρμηνείᾳ τῆς θείας λειτουργίας (κεφ. ιξ'. σελ. ια')». Τὴν ἐρμηνεία τοῦ Ναθαναῆλ δὲν μπορέσαμε νὰ ἴδούμε. Ἀπὸ τὸ κείμενο τοῦ Νικοδήμου δὲν εἶναι σαφὲς ἂν παραπέμπει σ' αὐτὸν γιὰ τὸ θέμα τῆς εὐλογίας ἥ γιὰ τὴν θέση τοῦ διακονικοῦ - προθέσεως, ὅπως εἶναι τὸ πιθανότερο. Πάντως δοι ἀναφέρονται στὸ θέμα τῆς εὐλογίας ἥ μὴ τῶν δῶρων κατὰ τὴν πρόθεση, ἐπικαλοῦνται ἀπλῶς τὴν μαρτυρία τοῦ Νικηφόρου, χωρὶς νὰ αἰτιολογοῦν, ὅπως καὶ ἐκεῖνος, τὸ λόγο γιὰ τὸν ὅποιο δὲν

εὐλογοῦνται τὰ δῶρα. Ἐτοι ἀπλᾶ τὸ τοποθετοῦν ὁ Ἱωάννης Κίτρους καὶ τὰ «Κυπριακὰ νόμιμα».

Ἐνα μεταγενέστερο, ἀρκετὰ ἀξιόλογο βιβλίο τοῦ ἱεροδιδασκάλου Δανιὴλ Γεωργοπούλου τοῦ ἐξ Ζυγοβιστίου τῆς Ἀρκαδίας, ποὺ ἐξεδόθη τὸ 1833 γιὰ πρώτη φορὰ στὴ Βενετία καὶ γιὰ πέμπτη φορὰ στὴν Ἀθήνα τὸ 1898, μὲ τίτλο «Ἔερα Ἀνθολογία», σχολιάζοντας ὅσα τελοῦνται στὴν ἴερὰ πρόθεση, ἀναφέρεται καὶ στὸ θέμα μας. Πρώτα κάνει λόγο γιὰ τὴν εὐλογία τοῦ ποτηρίου: «Καὶ εὐλογεῖ σταυροειδῶς τὴν ἔνωσιν ταύτην τοῦ οἴνου καὶ ὅδατος, λέγων· “Ἐὐλογημένη ἡ ἔνωσις τῶν ἀγίων”». Καὶ σχολιάζει: «Διὰ τῆς εὐλογίας ἀφιερώνει αὐτὰ εἰς τὸν Θεόν». Μετὰ ὄμιλει γιὰ τὶς μεριδες, τὴν κάλυψη τῶν δῶρων, τὴ θυμίαση καὶ τὴν εὐχὴ τῆς προθέσεως. Ἐδῶ χαρακτηριστικὰ λέγει: «Καὶ ποιεῖ ἀπόλυτον». Καὶ σχολιάζει: «Κατὰ τὸν ιβ' κανόνα Νικολάου τοῦ ὄμιλογητοῦ» (προφανῶς ἐννοεῖ τὸν Νικηφόρο).

Ἐλλείψει ἄλλων γνωστῶν στοιχείων, τὰ γραφόμενα τοῦ Δανιὴλ μποροῦν νὰ μᾶς προσανατολίσουν πρὸς κάποια ἀπάντηση στὸ ἐρώτημα γιὰ ποιό λόγο ὁ φερόμενος μὲ τὸ ὄνομα τοῦ ἀγίου Νικηφόρου κανῶν, στὸν ὅποιο καὶ ὁ ἴδιος παραπέμπει, ὅπως εἴδαμε, ἐμποδίζει τὴν εὐλογία. Ὁ Δανιὴλ ἥ κάπου τὸ βρῆκε ἥ ἐκφράζει δικῆ του ὑπόθεση. Ἡ πρώτη εὐλογία στὸ ποτήριο θεωρεῖται ἀφιερωτικὴ τῶν δῶρων, τρόπον τινὰ

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 348 τοῦ ὑπ' ἀρ. 16 τεύχους.

τῶν διασωθέντων ἀποσπασμάτων τόσον τοῦ πολεμικοῦ του ἔργου ἐναντίον τῶν δώδεκα «Ἀναθεματισμῶν» τοῦ ἀγ. Κυρίλλου Ἀλεξανδρείας, «οὓς ἐθεώρει, ὡς καὶ ἄλλοι ὁρθόδοξοι, ὑπόπτους Ἀπολιναρισμοῦ» (Δημ. Μπαλάνος), δοσον καὶ τῆς ἐκ δύο βιβλίων ἀποτελουμένης πραγματείας «Πρὸς Παρθένιον» (ὸπαδὸν τοῦ Νεστορίου), ἥ δόποια ἐπίσης στρεφόταν καὶ ἐναντίον ἀντιλεγομένων σημείων τῆς διδασκαλίας τοῦ ἀγ. Κυρίλλου Ἀλεξανδρείας.

Γενικῶς, ὡς ἐπισημαίνει ὁ καθηγητὴς Πανεπιστημίου Karl Staab (Würzburg), ὁ Γεννάδιος ἀκολουθεῖ μᾶλλον τὴν ἐρμηνευτικὴ μέθοδο τῆς Ἀντιοχειανῆς Σχολῆς (βλ. K. Staab, *Pauluskommentare aus der griechischen Kirche*, 1933), ἐνῷ ἀξιόλογα ἀποσπάσματα τῶν δογματικῶν ἔργων του, ὡς λ.χ. τοῦ Ἐγκωμίου του στὴν περίφημη δογματικὴ ἐπιστολὴ τοῦ πάπα Λέοντος Α' τοῦ Μεγάλου στὸν

Πατριάρχη Κωνσταντινουπόλεως Φλαβιανὸ (Epistola dogmatica ad Flavianum, 449), ἀποδεικνύουν τὴ συμφωνία του πρὸς τὴ διδασκαλία τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου στὴν Χαλκηδόνα.

Συμφώνως πρὸς τὸ Ἐγκώμιο Νεοφύτου τοῦ Ἐγκλείστου (ιβ'-ιγ' αἰών), τὸ ὅποιο δημιουργεῖ ἀμφιβολίες ὡς πρὸς τὴν ἀξιοποστία μερικῶν πτυχῶν του, ὁ ἄγιος Γεννάδιος, ἀφοῦ στὸ τέλος τῆς ζωῆς του παραιτήθηκε ἀπὸ τὸν πατριαρχικὸ θρόνο, μετεβῆ προσκυνητὴς στὰ Ιεροσόλυμα καὶ ἐν συνεχείᾳ πρὸς ἀσκησὸν στὴν Κύπρο. Καθὼς ἀναζητοῦσε κοντὰ στὴν Πάφο τὸ ἀσκητήριο τοῦ ἀγίου Πλαρίωνος, πέθανε καθ' ὄδὸν ἀπὸ τὸ δρυμὸν ψῦχος. Τὸ θαυματουργὸ λείψανό του ἐνταφιάσθηκε στὴν Πάφο, ὅπου ἀνεγέρθηκε καὶ ναὸς ἀφιερωμένος στὴ μνήμη του.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

κοινή καὶ γιὰ τὰ δύο εἶδη. Ἐπομένως ἡ δευτέρα εὐλογία πλεονάζει («γὰ εὐλογήσῃ πλέον»). Ἐνα ἀσθενὲς στήριγμα τῆς ὑποθέσεως αὐτῆς ὑπάρχει στὸν κανόνα στὴ φράση «ἐπὶ τὸ ἄγιον ποτήριον». Μπορεῖ νὰ θεωρηθεῖ ὡς κάποια ὑπονομένη συνάρτηση τῶν δύο εὐλογιῶν. Ή πρώτη ἀφορᾶ στὸ ποτήριο (μόνο), ἡ δευτέρα (στὸν ἄρτο καὶ) στὸ ποτήριο. Τὸ ἔνα ὅμως δὲν ἀπολείται τὸ ἄλλο, οὕτε ἡ πρώτη εὐλογία, αὐτὸ εἶναι σαφέστατο, μπορεῖ νὰ θεωρηθεῖ ὡς ἀναφερομένη καὶ στὰ δύο εἶδη.

Μιὰ ἄλλη ἐρμηνεία θὰ μποροῦσε νὰ εἴναι ἔνα εἶδος σχολαίου φόβου παρεξηγήσεως τῆς εὐλογίας κατὰ τὴν εὐχὴν τῆς προθέσεως ὡς καθαγιαστικῆς εὐλογίας, ὡς ἔνα εἶδος προλήψεως τῆς εὐλογίας κατὰ τὴν ἐπίκληση τοῦ ἄγιου Πνεύματος κατὰ τὸ καίριο σημεῖο τῆς εὐχῆς τῆς ἀναφορᾶς. Αὐτὸ ἴσως εἶναι τὸ πιθανότερο, ἀλλὰ καὶ τὸ μὴ ὁρθό. Ἐξ ἄλλου, γιατὶ νὰ μὴ θεωρηθεῖ παραξηγήσιμη καὶ ἡ εὐλογία τοῦ ποτηρίου μετὰ τὴν ἔνωση οἴνου καὶ ὕδατος στὴν πρόθεση; Εὐλογίες ἔχουμε ποικίλης μορφῆς στὴ λειτουργική μας παράδοση, σὲ ἄρτους, σὲ οἶνο, σὲ ὕδατα, σὲ ἔλαιο, σὲ ἔμψυχα καὶ ἄψυχα εἶδη. «Ολα αὐτὰ εὐλογοῦνται μὲ λόγο εὐχῆς καὶ μὲ σταυροειδῆ σφραγίση διὰ τῆς χειρὸς τοῦ ιερέως. Θὰ ἥταν ἔκτος πάσης λογικῆς νὰ διαβλέπουμε παντοῦ δυνατότητες συγχύσεως ἡ παρανοήσεως. Εἰδικότερα στὴ θεία εὐχαριστία σὲ πολλοὺς λειτουργικοὺς τύπους ἔχουμε μαρτυρημένες εὐλογίες τῶν δώρων πρὸς ἀπὸ τὴν τελικὴν ἐπίκληση τοῦ ἄγιου Πνεύματος καὶ τὴν εὐλογία ποὺ τὴν συνοδεύει γιὰ τὴν μεταβολὴ τῶν εὐχαριστιακῶν εἰδῶν σὲ σῶμα καὶ αἷμα Χριστοῦ, ἀκόμη καὶ ἔνα εἶδος προεπικλήσεων.

Τὰ δῶρα τῆς θείας εὐχαριστίας ἥδη ἀπὸ τὴν ἀκολουθία τῆς προθέσεως ἔχουν προσφερθεῖ στὸ Θεό ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία καὶ εἶναι εὐλογημένα, «τίμια», «ἄγια», «θεῖα», «ἀντίτυπα» τοῦ σώματος καὶ τοῦ αἵματος τοῦ Κυρίου, μέχρις ὅτου διὰ τοῦ καθαγισμοῦ μεταβληθοῦν, διὰ τῆς χάριτος καὶ ἐνεργείας τοῦ ἄγιου Πνεύματος καὶ τοῦ ἐπικλητικοῦ λόγου καὶ τῆς σφραγίδος —τῆς εὐλογίας— τοῦ ιερέως σὲ σῶμα καὶ αἷμα δεσποτικό. Γι’ αὐτὸ καὶ πρὸ τοῦ καθαγιασμοῦ τους τιμῶνται, θυμιῶνται, προσκυνοῦνται ὡς ἄγια καὶ «ἀντίτυπα» τοῦ σώματος καὶ τοῦ αἵματος, ὅπως εἴπαμε, τοῦ Χριστοῦ. Έτοι τὸ ἀν εὐλογοῦνται κατὰ τὸ «εὐλόγησον τὴν πρόθεσιν ταύτην» καταντᾶ μιὰ σχεδὸν ἀνευ σημασίας λεπτομέρεια

καὶ ὀπωσδήποτε ἀφήνει τὴν ἐντύπωση μιᾶς ἀνακολουθίας. Ὁ λόγος τῆς εὐλογίας οὕτως ἡ ἄλλως λέγεται, κατὰ ἔμμεσο καὶ διακριτικὸ πάντοτε τρόπο, ὅπως σὲ δλες τὶς εὐλογίες ποὺ δίδονται μὲ ἄκρα ἴερατικὴ ταπείνωση στὴν ὁρθόδοξη λειτουργικὴ πράξη καὶ παράδοση («Ο Θεὸς οἰκτειοήσαι ὑμᾶς...», «Βαπτίζεται...», «Στέφεται...», «Εὐλογία Κυρίου... ἔλθοι ἐφ’ ὑμᾶς...» καὶ τὰ ὅμοια).

Καὶ μόνο ἡ ὑπαρξη τοῦ κανόνος αὐτοῦ δείχνει ὅτι ἐδίδετο εὐλογία μὲ τὸ χέρι τοῦ ιερέως κατὰ τὴν εὐχὴν τῆς προθέσεως, ἡ τουλάχιστον παραλληλα ὑφίσταντο ἔκποτε καὶ οἱ δύο πράξεις καὶ ὁ συντάκτης τοῦ κανόνος προκρίνει τὴν μία. Εἶναι λίγο ἀπίθανο νὰ εἰσηγεῖται κάτι τὸ νέο.

Δὲν εἰδαμε καὶ τὸν ἀντίλογο, γιατὶ ὑπάρχει καὶ αὐτός. Τὸν ἀφήσαμε τελευταῖο. Πρόκειται γιὰ τὴν Ἀπόκριση στὴν εἰρωτηση πρὸς τὸν Ἰωάσαφ Ἐφέσου († 1437). Τὸν ἔρωτοῦν: «Εἰ χρὴ εὐλογεῖν τὸν ιερέα τὴν πρόθεσιν, λέγοντα τὴν εὐχὴν, τό· “Ο Θεός, ὁ Θεός ήμῶν, ὁ τὸν οὐρανίον ἄρτον”». Καὶ ἀποκρίνεται: «Καὶ τοῦτο ὁ μὲν Κίτρους ἀπαγορεύει, ἡ δὲ μεγάλη (τοῦ Χριστοῦ) Ἐκκλησία ποιεῖ τοῦτο καθ’ ήμέραν, διὸ ποίει καὶ σὺ ὅμοιως».

ΑΙΡΕΤΙΚΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ

ποὺ δέν πρέπει νά ἔχουν θέση στά χέρια
τῶν Ὁρθοδόξων:

«ΣΚΟΠΙΑ». «ΞΥΠΝΑ». «ΤΑ ΚΑΛΑ ΝΕΑ». «ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΣΜΟΣ». «ΟΙ ΝΙΚΗΤΕΣ». «Η ΦΩΝΗ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΟΥ». «Ο ΕΠΙΟΥΣΙΟΣ ΑΡΤΟΣ». «Ο ΔΡΟΜΟΣ». «ΖΩΝΤΑΝΗ ΜΑΡΤΥΡΙΑ». «ΗΧΩ ΤΗΣ ΛΑΗΘΕΙΑΣ». «Η ΜΑΧΑΙΡΑ ΤΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΟΣ». «Η ΑΓΓΕΙΑ ΜΑΣ». «ΛΟΓΟΙ ΖΩΗΣ». «ΟΥΡΑΝΙΟ ΤΟΞΟ». «ΝΕΑ ΠΝΟΗ». «ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΑΝΤΙΛΑΛΟΙ». «ΗΜΕΡΟΔΕΙΚΤΗΣ ΤΟΥ ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΥ». «ΕΥΑΓΓΕΛΙΟ - ΦΩΣ». «ΛΥΤΡΩΜΕΝΑ ΝΕΙΑΤΑ». ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΙ ΑΝΤΙΛΑΛΟΙ».

Βιβλιοπωλείο «Ο ΛΟΓΟΣ». Κλινική «ΑΓΙΟΣ ΛΟΥΚΑΣ», Πανόραμα Θεο/νίκης. TV «62 ΕΛΛΑΣ».

Καὶ προσοχὴ ἀπὸ τὰ τηλεφωνικά ΜΗΝΥΜΑΤΑ, τὰ ὁποῖα δέν ἀναφέρονται στὴν Ἅγια Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία μας μὲ τὴν Ιερή Παράδοση καὶ τὰ Μυστήρια τῆς.

ΧΑΡΙΣΤΕ ΣΤΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΠΟΥ ΑΓΑΠΑΤΕ
ΚΑΙ ΣΤΟΝ ΕΑΥΤΟ ΣΑΣ ΒΙΒΛΙΑ ΕΚΔΟΣΕΩΝ
ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ

ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΕΣ ΤΟΥ*

Τοῦ Ἀρχιμ. κ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ Θ. ΧΡΥΣΟΠΟΥΛΟΥ

Τὸ πρὸς διαπραγμάτευση θέμα μας ἔχει ἀναμφισβήτητα τὴν ἴδιαιτερότητά του. Συγκεκριμένα, καλούμαστε νὰ ἔξετάσουμε (σὲ συντομίᾳ πάντα) τοὺς δεσμοὺς μέρους ἐνὸς συνόλου —ποὺ ἐκ τῶν πραγμάτων ἀνήκει στὸ σύνολο— μὲ ὅλο αὐτὸ τὸ σύνολο. Καὶ θὰ ἔξηγήσουμε ὅσο καλύτερα μποροῦμε στὴ συνέχεια τὴν σκέψη μας.

Τὰ παιδιά, σὰν πληθυσμός, εἶναι μιὰ μικρὴ «κοινωνία», μὲ τὶς δικές της ἀρχὲς καὶ ἀνεξάρτητη δομή. Εἶναι ἔνα ἀναπόσταστο κομμάτι τῆς Ἐκκλησίας, ἀφοῦ Ἐκκλησία δὲν εἶναι μόνο οἱ μεγαλύτερη στὴν ἡλικίᾳ, ἀλλὰ ὅλοι οἱ βαπτισμένοι πολίτες τῆς. Τὸ Μυστήριο τοῦ Βαπτίσματος εἶναι ἡ εἰσαγωγικὴ πράξη ἐνὸς ἀτόμου στὸν εὐλογημένο χῶρο τῆς Ἐκκλησίας, ἐνὸς Χριστοῦδοντος καὶ Θεοουντῆρητου Ὁργανισμοῦ. Ἀπὸ τὴν στιγμὴν τῆς ἔνταξης σ' Ἐκείνη, ἀρχίζει ἔνας ἀγώνας πνευματικός, μὲ τὴν πάροδο τοῦ χρόνου, δηλαδή, νὰ ἔρχεται καὶ ἡ πνευματικὴ πρόοδος.

Τὸ πέρασμα ἀπὸ τὴν ζωὴ τοῦ ἀνθρώπου τῶν ἡμερῶν καὶ τῶν ἑτῶν τοῦ δίνει καὶ ἔνα ἄλλο χαρακτηριστικό, τὸ τί εἶναι δηλαδή. Γιὰ νὰ ὁρίσουμε τί εἶναι δὲν θὰ ψάξουμε οὔτε σὲ ἐπιστημονικὰ βιβλία, οὔτε σὲ λεξικά, ἀλλὰ θὰ ἀφήσουμε τὸν τῆς Καισαρείας γόνο καὶ ιεράρχη, Βασιλείο τὸν Μέγα, νὰ μᾶς ἔξηγήσει πῶς: «Ο ἀνθρώπος πρῶτα εἶναι νήπιο (7 πρῶτα χρόνια), μετὰ παιδί (δεύτερη ἐπτάδα χρόνων) καὶ κατόπιν ἔφηβος (ἀπὸ τὰ 14 χρόνια)¹ καὶ ἡ ζωὴ συνεχίζεται. Η πὸ κρίσιμη περίοδος δὲν μποροῦμε μὲ ἀκριβεία νὰ πούμε ποιά εἶναι. Κάθε στιγμὴ κρύβει τὴν δική της ζωτάνια καὶ ἔχει τοὺς δικούς της λόγους νὰ εἶναι σημαντική.

Καθὼς μεγαλώνει τὸ παιδί, αὐξάνεται καὶ ἡ περιέργειά του. Τὶς περισσότερες φορὲς —ἄν ὅχι πάντα— ψάχνει νὰ βρεῖ τὴν λύση στὴν ἀπορίᾳ του καὶ καλὰ πράττει ἔτσι. Εἶναι γνωστὸ ὅτι ὁ ἀνθρώπος ὅταν ψάχνει, τότε βρίσκει τὶς ἀπαντήσεις στὰ ἐρωτήματά του. Ο Θεὸς δὲν μποροῦσε νὰ μὴν εἶναι ἔνα ἐρωτημά του. Γνωρίζει μὲ τὸν καιρὸ ὅτι, τὸν Θεὸν τὸν βρίσκουμε στὴν Ἐκκλησία, γι' αὐτὸ καὶ «τὸ μικρὸ παιδὶ ἀπλῶς βλέπει, γεύεται, ἀγγίζει, μυρίζει καὶ ἀκούει αὐτὰ ποὺ συνιστοῦν τὴν Ἐκκλησία καὶ τὰ ὅποια εἶναι ἐξ ἵσου ἀληθινὰ καὶ ἔγκυρα μὲ ὅσα ἔνα ὠριμό ἀτομο ἀντιλαμβάνεται μὲ τὸ νοῦ καὶ τὸ πνεῦμα του»². Τὸ θέμα εἶναι πλέον, τὸ ποιός καὶ μὲ ποιό τρόπο θέλει νὰ συστή-

σει στὰ παιδιὰ τὴν Ἐκκλησία καὶ τὶ παρουσιάζει ὡς Ἐκκλησία. Ἄν εἶναι γνώστης, τότε ἡ ἐπιτυχία εἶναι πιὸ εὔκολη. Πάντως καὶ ἡ δύναμη τοῦ παραδείγματος δὲν εἶναι καὶ μικρή, γιατὶ γιὰ νὰ διδάξει κάποιος, δὲν ύπαρχει ἀνάγκη νὰ εἶναι κάποιος πτυχίων.

Γιὰ νὰ ἀρχίσει καὶ αὐτὴ ἡ διδασκαλία σωστά, εἶναι σκόπιμο νὰ ποῦμε τί εἶναι Ἐκκλησία. Τὸ ὅτι τὴν ἰδρυσε ὁ Κύριος εἶναι σίγουρο, γιατὶ ἥταν αὐτὸ ποὺ ἡ ἀνθρωπότητα ζητοῦσε, τότε ποὺ στὰ πάντα ὑπῆρχε ἡ ἀμαρτία, γι' αὐτὸ καὶ εἶναι ἡ «Κεφαλὴ τοῦ Σώματος τῆς Ἐκκλησίας»³. Σὰν σῶμα βλέπουμε τὴν Ἐκκλησία, μὲ μέλη —σὰν τὰ ἀνθρώπινα—, μὲ ἡλικία, μὲ σκοπὸ υπαρξῆς. Ἀλλάζει μὲ τὸν λόγο Της τὴν ροὴ τῆς ἀνθρωπότητος καὶ «ἔρχομένη στὸν κόσμο σκορπά ἀπλετο φῶς ἐπάνω του». Ἐτοί τοῦ δίνει τὴν δυνατότητα νὰ βλέπει τὰ λάθη του καὶ νὰ ἀνακαλύπτει τὶς σκοτεινὲς πτυχές, μὲ ἀποτέλεσμα τὴν μετάνοια, τὴν σωτηρία»⁴. Ἀναγεννητικὴ εἶναι ἡ δράση Της, θεραπεύοντας κάθε λάθος ἡ πληγὴ τῆς κοινωνίας μας, γι' αὐτὸ καὶ υπάρχει, γιὰ νὰ ἔλθει καὶ ὁ Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος νὰ τὸ βεβαιώσει: «πνευματικὸ ίατρεῖο εἶναι ἡ Ἐκκλησία»⁵. Τὰ πάντα ἐντός Της ἔχουν τὸν λόγο τους σὲ μία ἀρμονία.

Στὰ πλαίσια αὐτῆς τῆς ἀρμονίας ἐντάσσεται καὶ ἡ οἰκογένεια. Ἀπὸ τὴ στιγμὴ ποὺ δύο πρόσωπα ἀποφασίζουν νὰ ἐνώσουν τὴν ζωὴ τους καὶ τὰ βιώματά τους, ἀπὸ τότε δημιουργεῖται ἄλλη μία πλευρὰ στὸ ἀπειρόεδρο σχῆμα τῆς πλάσης μας. Καὶ στὸ σημεῖο αὐτὸ ἡ Ἐκκλησία ἔχει τὴν παρουσία Της, ἀφοῦ «συμφιλώνει τὸν ἀνθρώπο μὲ τὸν ἑαυτό του, μὲ τὸν Θεὸ καὶ μὲ τὸν πλησίον, συμβάλλει στὴν κατάργηση κάθε λογῆς διακρίσεων μεταξὺ τῶν ἀνθρώπων καὶ ἀδελφοποιει τὸν ἀνθρώπους»⁶. Τὸ καταφέρονται αὐτὸ καὶ μὲ τὸ μυστήριο τοῦ Γάμου ποὺ ἀποδέχθηκαν ὡς ἀριστο τρόπο νὰ ἐπισημοποιήσουν τὴν γνωριμία τους δύο πρόσωπα σὲ μία νόμιμη καὶ μόνιμη συζυγία. Μετὰ τὴν ἀκολουθία στὸν Ναὸ ἀρχίζει ἡ δημιουργία μᾶς Ἐκκλησίας, τῆς «κατ' οἴκον Ἐκκλησίας»⁷, ποὺ θὰ γεννήσει καὶ ἄλλα μέλη, τὰ παιδιά.

Τὸ μεγαλεῖο τῆς Θεοῦ πανσοφίας τὸ βλέπουμε καὶ ἐδῶ. Ἀτομα μὲ διαφορετικὲς ἐμπειρίες καὶ ἔξενα μεταξὺ τους βιώματα κάνουν μία καὶ κοινὴ τὴν ζωὴ τους καὶ οἱ «ἀνθρώποι ποὺ ἔχουν διαιρεθεῖ μὲ ἔνα πλήθος διαφορῶν, δένονται σ' ἔνα σῶμα

Χριστοῦ μὲ τὴν ἔνωση τῆς ἀγάπης καὶ ἀποτελοῦν μία ἀρμονία»⁸. Ἐδῶ βρίσκεται τὸ μυστικὸν ἐνὸς ἐπιτυχημένου γάμου, ή ἀρμονία καὶ ἡ ἀγάπη μεταξὺ τῶν μελῶν τῆς δημιουργημένης μ' αὐτὸν οἰκογένειας, ἀσχετα ἀπ' τὸ φύλο ἢ τὴν ἡλικία.

Ἄξιζει νὰ προσέξουμε καὶ τὸ ἑξῆς: ἐπειδὴ τὰ πρόσωπα ποὺ ἀπαρτίζουν τὴν οἰκογένεια ἔχουν διαφορετικὸ παρελθόν καὶ ἵδιο μέλλον, πρέπει νὰ ἔχουν κατὰ νοῦ τὴν ὑπακοὴ στὰ ὅσα θὰ ἀποφασίζουν. Ἡ χριστιανικὴ οἰκογένεια ἔχει πρότυπα καὶ τρόπους νὰ μὴν παρασυρθεῖ σὲ ἔργα ἀπάξια τῆς ἀποστολῆς τῆς καὶ «πρέπει νὰ ζεῖ μέσα σ' ἔνα πλαίσιο πειθαρχίας ἀποδεκτῆς ἀπ' ὅλα τὰ μέλη τῆς, καὶ μέσα σὲ μιὰ ιεραρχία χριστιανικῶν ἀξιῶν. Σὲ μιὰ χριστιανικὴ οἰκογένεια τὴν καθημερινὴ ρουτίνα πρέπει νὰ διαπερνᾶ τὸ φῶς τῆς παρουσίας τοῦ Θεοῦ μὲ τὴν λατρεία καὶ τὴν τήρηση τῶν παραδόσεων καὶ τῶν ἑορτῶν»⁹. Ὑπεράξια φύλακας τῶν ὄσων ἡ μακραίωνη ἴστορία μᾶς φέρονται ἔχει ἀποδειχθεῖ πὼς εἶναι μόνο ἡ Ἐκκλησία. Ὅσοι θέλησαν κατὰ καιροὺς νὰ λάβουν τὴν θέση τοῦ σωτῆρα μας, διαψεύστηκαν οἰκτρά. Χάθηκαν στὰ γρανάζια ἐνὸς ψεύτικου ἐνδιαφέροντος ποὺ ἥθελε νὰ οἰκοδομήσει τὸ κοινωνικό μας σύνολο σὲ σαθρὰ θεμέλια.

Βασικὴ ἀρχὴ γιὰ νὰ πετύχει ὅχι ἀπλὰ καὶ μόνο ἔνας γάμος, ἀλλὰ καὶ ἡ παιδοποιΐα νὰ εἶναι αὐτὴ ποὺ θὰ δίνει εὐτυχία στοὺς γεννήτορες, εἶναι νὰ ὑπάρχουν καὶ τὰ κατάλληλα πρότυπα, στὸ κοντινὸ καὶ στὸ μακρινὸ οἰκογενειακὸ περιβάλλον. Ὁταν λέμε κοντινὴ οἰκογένεια, θέλουμε νὰ ποῦμε τοὺς γονεῖς, τ' ἀδέλφια, ἀκόμα καὶ τοὺς προπάτορες ἡ καὶ ἄλλους στενοὺς συγγενεῖς. Στὴν εὐρύτερη καὶ μεγαλύτερη οἰκογένεια βλέπουμε τὴν Ἐκκλησία, μὲ μεγαλύτερο καὶ πρωτότοκο ἀδελφὸ τὸν Ἰησοῦ Χριστό.

Ἐκεῖ λοιπὸν ὑπάρχουν σίγουρα (στὴν Ἐκκλησία) ἀμέτρητα παραδείγματα γιὰ μίμηση. Εἶναι οἱ ἄγιοι μὲ πρώτη τὴν Ὑπεραγία Θεοτόκο ποὺ ὅλοι τοὺς εἶναι «ὑποδειγματικὸν παράδειγμα καλῶν ἔργων»¹⁰. Ἐξησαν ὅπως ὅλοι ἐμεῖς ἐδῷ στὴν γῇ ἔργαζόμενοι στὰ ὅσα ὁ Νόμος ἔλεγε καὶ λέει. Ἐκεῖνοι εἶχαν πρότυπο τὸν Κύριο, ἐμεῖς ἐκείνους.

Τὸ παιδὶ ἔχει τὰ πρότυπά του ἀκόμα καὶ στὸ στενὸ οἰκογενειακὸ κύκλῳ. Εὔκολα μιμεῖται τὸ παιδὶ ὅσα κάνουν οἱ γονεῖς του, ἡ ὅσα λένε αὐτοί, ἀρκεῖ ὁ ἔλεγχος στὰ ὅσα λέμε ἡ κάνουμε νὰ εἶναι συστηματικὸς ὅσο καὶ ἀποτελεσματικός. Σήμερα ὀφείλουμε νὰ ποῦμε ὅτι πάσχει ἡ οἰκογένεια στὸ νὰ ἔχει καὶ νὰ προβάλλει παραδείγματα ἔργασίας,

ἐντιμότητας, εἰλικρίνειας καὶ ἄδολης ἀγάπης. Ἔτοι, «ἀπελπίζεσαι κυριολεκτικὰ νὰ βλέπεις τοὺς γύρω σου νὰ ἀποστρέφονται τὸν ἡρωϊσμὸ ... τὴν γενναιοφροσύνη, τὴν καθαρότητα μερικῶν ἀφθορῶν ἀνθρώπων. Κάποτε, ἀκόμη καὶ σὲ ἐποχὴς ἡθικῆς παρακμῆς, οἱ ἀνθρώποι στὴν πλειονότητά τους μπορεῖ νὰ μὴν ἔκαναν πράξεις ἡρωϊσμοῦ, δὲν μποροῦμε ὅμως νὰ μὴν παραδεχθοῦμε πῶς λάτρευαν τοὺς ἡρωες, τοὺς ἔξυψωναν, τοὺς ἔδειχναν μὲ καμάρι στοὺς ἐπερχομένους σὰν πρότυπα ἀξιομάρτιτα, σὰν προσωποποιήσεις τῶν ἰδανικῶν, σὰν μία ἀδιάψευστη μαρτυρία τοῦ πνεύματος»¹¹. Ἐγγύηση πάντως ἀριστης διδασκαλίας τοῦ ἐνδοξου παρελθόντος μας σὰν λαός, σὰν ἔθνος ἀλλὰ καὶ σὰν τὴν ἐλάχιστη κοινότητα ἀνθρώπων (σὰν οἰκογένεια) εἶναι –ξαναλέμε– ἡ Ἐκκλησία. Στὴν πόλη ἡ στὴν ὑπαιθροῦ μποροῦμε νὰ δειξουμε τὸν τρόπο ποὺ ἄν εἴμαστε μέλη Της σωστὰ θὰ διδάξουμε τοὺς μικρότερους καὶ ἐδῷ θὰ δανειστοῦμε τὸν πατερικὸ λόγο ὅτι «δὲν ἔχει σημασία ὁ τόπος, ἀλλὰ ὁ τρόπος».

Θεωρήσαμε ἀπαραίτητη τὴν παραπάνω νύξη γιατὶ πολὺ συχνὰ ἀκοῦμε τὴν γνώμη ὅτι ἡ διάθεση μαθητείας στὰ τῆς Ἐκκλησίας κελεύσματα εἶναι μεγαλύτερη στὸν πληθυσμὸ τὸν νεανικὸ τῶν ήμαστικῶν ἡ τῶν ἀγροτικῶν περιοχῶν. Ἡ διαγραφὴ τοῦ ἐπιχειρήματος αὐτοῦ ἔρχεται ἄν ἀναλογισθοῦμε ὅτι στὶς κατὰ καιροὺς σφυγμομετρήσεις τὰ ποσοστὰ ἐκκλησιασμοῦ ἀπὸ τοὺς νέους εἶναι ἴδια παντοῦ. Ἰσα - Ἰσα στὴν πόλη, μὲ τὴν πληθώρα τῶν πνευματικῶν εὐκαιριῶν, μπορεῖ καὶ νὰ βρεθεῖ τὸ κατάλληλο πρόσωπο νὰ διδάξει. (Συνεχίζεται)

* Εἰσήγηση στὰ πλαίσια σύστασης καὶ λειτουργίας «ΣΧΟΛΗΣ ΓΟΝΕΩΝ» στοὺς Ι. Ναούς: Ἀγίων Κανονατάνου καὶ Ἐλένης Ἀνω Λιοσίων (14 Φεβρουαρίου 1994) καὶ Προφ. Ἡλιοὺ Πετρουπόλεως (1 Ιουνίου 1994), τῆς Ι. Μητροπόλεως Ἀττικῆς.

1. Migne 30, 25.
2. Σοφίας Κουλόμζιν: «Τὸ ὄρθοδοξο βίωμα καὶ τὰ παιδιά μας», σελ. 126.
3. Κολ. α', 18.
4. Περιοδικὸ «Λυτρωτικὴ Πορεία», τ. 36, Σεπτέμβριος - Οκτώβριος, 89.
5. Migne 53, 22.
6. Βλ. Πορίσματα - Συμπεράσματα, Δ' Θεολογικοῦ Συνεδρίου Ε.Θ.Ε.Β.Ε (ἔφημερόδια «Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια», φ. 295/1-16 Ιουνίου 1989).
7. Ρωμ. ιστ', 4.
8. Μέγας Βασιλειος, Migne 32, 433.
9. Σοφίας Κουλόμζιν: δ. π., σελ. 121.
10. Τίτ. β', 7.
11. Στάθη Κεκρίδη: «Νύξεις σὲ νεανικὰ θέματα», σελ. 105.

Οι κυβερνήσεις τῆς Εύρωπαϊκῆς Ένώσεως μπροστά στὸ πρόβλημα τῶν αἰρέσεων καὶ τῆς παραθρησκείας

3. Ὁμόσπονδες Χῶρες*

Τοῦ π. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΛΕΒΙΖΟΠΟΥΛΟΥ, Δρ. Θεολ. - Δρ. Φιλοσ.

«Ἐπειδὴ δὲν ὑπάρχει ἀρκετὴ συμπαράσταση, πληροφόρηση καὶ προσανατολισμός, μπροστὸν εὔκολα νὰ καταφύγουν στὴ βίᾳ, στὴν ἐπιθετικότητα, στὸ ἀλκοόλ, στὰ ναρκωτικά».

Ἄλλοι παράγοντες ἐπιδράσεως εἶναι τὰ πολιτικὰ καὶ θρησκευτικὰ ρεύματα. Αὐτὰ προσφέρουν ἀπλὲς ἀποκλειστικὲς συνταγὲς γιὰ νὰ γεμίσουν τὸ κενὸ ποὺ δημιουργήθηκε ἀπὸ τὴν κατάργηση τοῦ συστήματος ἀξιῶν τοῦ παρελθόντος. Εἰκόνες τοῦ Honecker ξεκρεμάστηκαν καὶ τῇ θέσῃ τους πήροαν οἱ εἰκόνες τῶν γκουροῦ· ἔτοι συνέβη στὴν περιοχὴ τοῦ Hohenenschönhausen. Οἱ αἰρέσεις τῆς νεότητας ἐπεσήμαναν αὐτὸ τὸ κενὸ καὶ ἀποτελοῦν ιδιαίτερο κίνδυνο. Ιδιαίτερα στὴν περιοχὴ τῶν νέων Ὁμόσπονδων χωρῶν καὶ στὸ ἀνατολικὸ Βερολίνο ἀσκοῦν μαζικὴ προπαγάνδα.

Ἡ ίδια βουλευτὴς ὑπογράμμισε ἐκ μέρους τῆς CDU τὸν κίνδυνο ἀπὸ τὴ σαμεντόλοτζυν καὶ προκάλεσε στιχομιθία μὲ τὸν ἐκπρόσωπο τῶν Πρασίνων:

«Ἡ ιδεολογία τῆς σαμεντόλοτζυν, εἶπε, ἐπιδρᾷ καταστροφικὰ στὴν ἔννοια τῆς δημοκρατίας».

— Vieland (Πρόσινοι): Ἐχει διαβρωθεῖ ἔνα ὄλοκληρο κόμμα!

— Hartmann: Ναί, ἵσως καὶ τὸ δικό σας, μπροστὰ τὸ φαντασθῶ!

— Vieland: Ὁχι, τὸ δικό μας ὥχι!

— Hartmann: Μάλιστα. Ἡ σαμεντόλοτζυν ἐμφορεῖται ἀπὸ τὴν ίδεα τοῦ ἀνθρώπου - κυρίαρχου. Αὐτοὶ ποὺ δὲν ἀποδέχονται τὶς ἀντιλήψεις αὐτῆς τῆς ὁργανώσεως, σφραγίζονται ώς ἐγκληματίες. Ἐχει ἀποδειχθεῖ, ὅτι οἱ ἀνθρώποι αὐτοὶ ἐργάζονται μὲ παράνομες μεθόδους. Ἐτοι πολλὲς φορὲς ἐξακοιβώθηκαν μεγάλες παραβιάσεις τοῦ νόμου γιὰ τὴν προστασία τῶν προσωπικῶν στοιχείων.

Ἐπανερχόμενη στὶς ἐπιτυχίες τῶν ὄμάδων αὐτῶν στὴν Ἀνατολικὴ Γερμανία εἴτε ὅτι «ἡ ἄλλοτε DDR εἶναι γιὰ τὶς αἰρέσεις, ὅπως γιὰ τὴν σαμεντόλοτζυν, ἔνα στεγνὸ σφουγγάρι, ποὺ unctionάρα ἀπὸ ἐγκράτεια ἐτῶν, ἀπορροφᾶ λαίμαργα κάθε τι νέο ποὺ τοῦ προσφέρεται».

Ὄπως ἀνέφερε ὁ Ὑπουργὸς (Senatōr) Νεότητας καὶ Οἰκογένειας, κ. Krüger, οἱ ὄμάδες αὐτές, μετὰ τὴν πτώση τοῦ τοίχου τοῦ Βερολίνου ἀνέπτυξαν πρόσθετη δραστηριότητα καὶ παρουσίασαν ἀνθηση.

Σύμφωνα μὲ πληροφορίες τοῦ περιοδικοῦ τῆς σαμεντόλοτζυν «Neue Zivilisation», κατὰ τὴν πρώτη ἐβδομάδα, μετὰ τὸ ἀνοιγμα τῶν συνόρων, πουλήθηκαν 2.700 ἀντίτυπα τοῦ βιβλίου Dianetik. «Ολες οἱ ἀποστολὲς τῆς σαμεντόλοτζυν καὶ ὅλες οἱ ἄλλες ὁργανώσεις τῆς ίδιας σαμεντόλοτζυν στὸ νέο ιεραποστολικὸ ἀγόρα, μὲ χορηματικὲς προσφορές, μὲ προσωπικὴ στράτευση, μὲ τὴν ἴδρυση «Ἀποστολῶν» στὶς νέες ὁμόσπονδες χῶρες. Ἡ κατάσταση ἀβεβαιάστηκες καὶ ἰδεολογικῆς κρίσεως, ποὺ κυριαρχεῖ σ' αὐτὲς τὶς περιοχές, ὑποβοηθοῦν τὸ ἔργο τῶν ὄμάδων αὐτῶν. Ὁ κ. Krüger εἶπε:

«Ἡ ἑκάστοτε προσφορὰ νοήματος καὶ σωτηρίας ἀγγίζει καὶ ἀγγίζει ἀνθρώπους ποὺ βρίσκονται σὲ καταστάσεις ἀβεβαιάστηκες, μετασχηματισμοῦ καὶ κρίσεως καὶ ἀναζητοῦν προσανατολισμό. Ἡ πτώση τοῦ ἰδεολογικοῦ συστήματος ἀξιῶν στὸ ἀνατολικὸ τμῆμα τῆς πόλης καὶ στὶς νέες ὁμόσπονδες χῶρες δημιούργησε ἔνα κενό, στὸ ὅποιο προσπαθοῦν νὰ εἰσχωρήσουν οἱ νέες θρησκευτικὲς καὶ κοσμοθεωριακὲς κινήσεις μὲ τὴ διδαχὴ ἡ τὴν ἰδεολογία τους».

Ο ὑπουργὸς ἀναφέρθηκε ίδιαίτερα στὴ σαμεντόλοτζυν, στὴν Ἐνωτικὴ Ἐκκλησία τοῦ Μούν, στὸν Ὑπερβατικὸ Διαλογισμό, στὴν κίνηση τῶν Κρίσα, στὰ Παιδιὰ τοῦ Θεοῦ καὶ σὲ διάφορες ψυχο-ομάδες, ὅπως τὸ EST — πρόγραμμα καταπολεμήσεως τῆς πείνας καὶ τὶς γκουρουιστικὲς κινήσεις τοῦ Sri Chinmoy, τοῦ γκουροῦ Sant Thakar Singh. «Τὸ γεγονός ὅτι οἱ διοικητικὲς καὶ νομικὲς δομὲς δὲν ἔχουν ἀκόμη παγιωθεῖ στὸ ἀνατολικὸ μέρος τῆς πόλεως καὶ ἡ ἀβεβαιάστητα στὴ συμπεριφορὰ ποὺ προκύπτει ἀπὸ τὸ γεγονός αὐτό, εὐνόησαν τὴ μεγάλη εἰσδοχὴ αὐτῶν τῶν κινήσεων σὲ εὐρύτατες κοινωνικὲς περιοχές».

Γιὰ τὴν ὁξύτητα τοῦ προβλήματος ὁ βουλευτὴς Schuster (SPD) υπογράμμισε:

«Τὰ αἴτια ποὺ συχνὰ ὀδηγοῦν νεαρὸν ἄτομα σ' αὐτές τὶς λατρεῖες, ὅπως προσδιορίστηκε ἡδη στὸ παρελθόν, βρίσκονται στὰ φαινόμενα, ὅπως φόβος γιὰ τὸ μέλλον, κρίσεις νοήματος ζωῆς, ἀπώλεια ζεστασᾶς σὲ πολλὰ θύματα. Καὶ σήμερα εἶναι οἱ ἴδιοι φόβοι καὶ ἀκόμη προσδιορίστηκαν καὶ νέοι. Γ' αὐτὸ τὸ λόγο ἡ καταπολέμηση τῶν ὄνομαζομένων αἰρέσεων τῆς νεότητας ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὸν ἐπιτυχῆ τρόπο ποὺ ἡ πολιτικὴ θὰ ἀποφασίσει νὰ καταπολεμήσει αὐτὰ τὰ αἴτια».

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 350 τοῦ ὑπ' ἀρ. 15 τεύχους.

Κίνδυνος γιὰ τὴν οἰκονομία.

Η ἐκπρόσωπος τῆς CDU ἔθεσε τὸ θέμα τῆς δια-βρώσεως τοῦ χώρου τῆς οἰκονομίας καὶ εἶπε ὅτι στὴ Γερμανίᾳ ἔχει ἥδη ἀνάψει τὸ σῆμα κινδύνου. «Οἱ ἑ-τήσιες εἰσπράξεις τῆς σαμεντόλοτζ ἀνέρχονται σὲ δισεκατομμύρια καὶ ἡ ὁργάνωση αὐτὴ βρίσκεται ἥδη στὸν καλύτερο δρόμο νὰ καταστεῖ ἔξουσιαστικὸς πα-ράγοντας τῆς οἰκονομίας».

Κατὰ τὸν Senator Krüger «ύπάρχουν ἐνδεεῖς ὅτι ἡ σαμεντόλοτζ ἐπεκτείνει τὴ δραστηριότητά της ἐξ-ισου δυναμικὰ στὸν τομέα τῆς οἰκονομίας, τόσο στὸ δυτικό, ὃσο καὶ στὸ ἀνατολικὸ τμῆμα τῆς πόλεως καὶ δρᾶ στὰ ὄρια τῆς νομιμότητας.

»Υπάρχει πλῆθος δικαστικῶν ἀντιπαραθέσεων, ποὺ ἀφοροῦν ἐπιχειρηματικές, φροδολογικές, καὶ ποι-νικὲς πλευρές. Ἐκτὸς ἀπὸ αὐτό, ἡ περὶ ἀνθρώπου εἰ-κόνα τῆς σαμεντόλοτζ καὶ ἡ ἀντίληψή της γιὰ τὴ δη-μοκρατία, καθὼς καὶ ἡ ποιότητα τῶν διαφόρων προσ-φορῶν σεμιναρίων, θεραπειῶν καὶ βοήθειας, ποὺ προσφέρεται ἀπὸ μέρους τῆς σαμεντόλοτζ, εἶναι πο-λὺ ἀμφισβήτούμενη».

Ἐχει μεγάλη σημασία, εἶπε ὁ κ. Krüger, «νὰ δεῖ κανεὶς καὶ νὰ ἔξαντλήσει τὶς ἰδιαίτερες νομικὲς δυνα-τότητες, ἐπὶ παραδείγματι στὰ πλαίσια τῶν κανονι-σμῶν ποὺ διέπουν τὴν ἀσκητὴ ἐπαγγέλματος, τοῦ πε-ρὶ σωματείων νόμου, τῆς ποινικῆς νομιθεσίας, καὶ νὰ συντονίσει τὶς σχετικὲς ἐνέργειες.

»Σὲ σχέση μὲ τὴν σαμεντόλοτζ εἶναι γνωστὰ διε-θνῶς 200 διαφορετικὰ ὀνόματα, ὁργάνωσις, οἰκονο-μικὲς ἐπιχειρήσεις, σωματεῖα, προγράμματα ἡ ἐπιτρο-πές, ποὺ δραστηριοποιοῦνται στὴν Ὄμοσπονδιακὴ Δημοκρατία ἡ στὸ Βερολίνο.

»Ἡ ἐπιχείρηση τοῦ Βερολίνου U-Man κατάφερε νὰ πουλήσει ἔνα "U-test" ἡ μία ὀνομαζόμενη Oxford Test – διαδικασία ἐπιλογῆς προσωπικοῦ, συμπερι-λαμβανομένης καὶ τῆς ἡλεκτρονικῆς ἀξιολογήσεως μεγάλων ἐπιχειρήσεων τοῦ Βερολίνου, ἀσφαλιστικῶν ἐταιριῶν καὶ τραπεζικῶν. Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπο μπό-ρεσε νὰ ἔχει στὴ διάθεσή της ὅλα τὰ στοιχεῖα τῶν ὑποψηφίων συνεργατῶν.

»Κατὰ τὴν ἀντίληψή μου, τὸ βασικὸ πρόβλημα ἐδῶ εἶναι ὅτι ὑπάρχει κίνδυνος, κάποιοι τρίτοι, νὰ ἔχουν πρόσβαση στὰ στοιχεῖα τῶν ὑποψηφίων. Αὐτὸ τὸ τέστ ἡ καλύτερα ἡ διαδικασία ἐπιλογῆς εἶναι σχε-δὸν ὅμοια μὲ τὸ τέστ προσωπικότητας τῆς σαμεντόλο-τζ, τὸ δόποιο μοιράζεται δωρεὰν γιὰ σκοπούς διαφη-μίσεως στὸ Ἀνατολικὸ καὶ Δυτικὸ Βερολίνο».

Ἐκμετάλλευση συνταγματικῶν ἐλευθεριῶν.

Ἀναφερόμενος σ' αὐτὸ τὸ θέμα ὁ Senator Krüger εἶπε ὅτι «Ο σκοπὸς καὶ ἡ στρατηγικὴ τῆς σαμεντόλο-

τζ, νὰ κερδίσει κοινωνικὴ, οἰκονομικὴ καὶ πολιτικὴ ἐπιφρονή, εἶναι ἥδη γνωστὸς ἀπὸ πολὺ καιρό. Σὲ κα-νονικὰ χρονικὰ διαστήματα, ἐπὶ παραδείγματι, μετὰ ἀπὸ ἀλλαγὴ τῆς Κυβερνήσεως ἡ ὕστερα ἀπὸ κακὴ ὑ-ποδοχὴ στὸν τύπο, ἀποστέλλονται ἐπιστολὲς σὲ πρόσωπα ἀπὸ ὅλες τὶς βασικὲς περιοχὲς τῆς ζωῆς, μὲ σκο-πὸ τὸν ἐπηρεασμό τους, τὴ δυσφήμιση τῶν ἀποκαλού-μενων "καταπιεστικῶν ἀτόμων", δηλαδὴ ἀτόμων ποὺ ἀσκοῦν κριτικὴ στὴ σαμεντόλοτζ». «Καὶ ὁ ἴδιος ἔλα-βα μία σειρὰ ἀπὸ τέτοιες ἐπιστολὲς καὶ μπόρεσα νὰ διαπιστώσω ὅτι τόσο σὲ μέγεθος ὅσο καὶ σὲ κριτικὴ δὲν ὑστεροῦν τῆς σαμεντόλοτζ».

«Τὸ Ὅπουργεῖο σέβεται τὴν ἰσότητα τῶν θρη-τικειῶν καὶ τῶν κοσμοθεωριῶν ὡς ἀνώτερο ἔννομο ἀγαθό· θὰ τὸ διατηρήσει καὶ θὰ τὸ προστατεύσει κα-τὰ πάντα. Ὁμως θὰ ἀντιμετωπίσει μὲ ὅλα τὰ μέσα ποὺ διαθέτει τὴν ἐκμετάλλευση αὐτοῦ τοῦ βασικοῦ δι-καιώματος. Θὰ κάνει ἰδιαίτερα χρήση τοῦ δικαιώμα-τος, ποὺ κατοχυρώθηκε ἐπανειλημμένα ἀπὸ τὴ νομο-λογία, νὰ ἐνημερώνει τὸ κοινὸ γιὰ τὸ περιεχόμενο, τὸν σκοποὺς καὶ τὶς μεθόδους τῶν νέων θρησκευτι-κῶν κινήσεων, κατὰ τὸ δυνατὸν λεπτομερῶς, ὥστε ὁ κάθε ἐπὶ μέρους πολίτης νὰ μπορεῖ νὰ ἔχει ὁ ἴδιος μία εἰκόνα τῶν ἐπιδιώξεων αὐτῶν τῶν κοινοτήτων».

Ο βουλευτὴς Schuster (SPD), ἀναφερόμενος στὸ ἴδιο θέμα εἶπε ὅτι:

«Ἡ πολιτεία πρέπει νὰ ἔξετάσει καλὰ καὶ νὰ πα-ρατηρήσει ἀν οἱ δραστηριότητες κοσμοθεωριακῶν δ-μάδων ἐναρμονίζονται μὲ τὶς ἀρχὲς τῆς δημοκρατικῆς πολιτείας. Αὐτὸ ἵσχει ἰδιαίτερα γιὰ τὸ θέμα, κατὰ πόσο γίνεται κατάχρηση τῆς προστασίας τοῦ ἀρρενοῦ 4 τοῦ Συντάγματος καὶ ἀν μὲ ἐπίκλησή του λαμβά-νουν χώρα κατὰ κύριο λόγο κερδοσκοπικὲς δραστη-ριότητες. Πρέπει ἀκόμη ἡ πολιτεία νὰ ἔξετάσει κατὰ πόσο ἡ προπαγάνδα καὶ ἡ δραστηριότητα θρησκευτι-κῶν δύμαδων ἀσκοῦνται μὲ ἐγκληματικὲς μεθόδους ποὺ προσβάλλουν τὴν ἀξιοπρέπεια τοῦ ἀνθρώπου καὶ τὴ δημοκρατία».

Ἄλλὰ παρατηρεῖται ἐκμετάλλευση τοῦ συνταγμα-τικὰ κατοχυρωμένου δικαιώματος τῆς ἐλευθερίας τῆς θρησκείας καὶ γιὰ κερδοσκοπικοὺς σκοπούς. Ο κ. Schuster ἀνέφερε ὡς «ἰδιαίτερα ἀνησυχητική» «τὴν ἐ-πιφρονὴ τῆς σαμεντόλοτζ, κυρίως μέσω τέτοιων κα-μουφλαρισμένων ὁργανώσεων, ὅπως ἐπὶ παραδείγμα-τι ἡ "Human – Ἐπιχείρηση Συμβουλευτικῆς γιὰ θέ-ματα προσωπικοῦ" (Human - Personalberatungs-firma) τοῦ Δρ. Rashidi. Ἐδῶ ποὺ τὰ λέμε, εἶπε, ἡ ἐπιχείρηση αὐτὴ ἐκπροσωπεῖται σὲ σειρὰ φημισμένων ἐπιχειρήσεων στὸ Βερολίνο».

(Συνεχίζεται)

ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ... ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ... ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ...

Βυζαντινή λαμπρότητα

Τὸ Βυζαντινὸ Μουσεῖο Θεσσαλονίκης, ἔγκαινιάσθηκε στὶς ἀρχές Σεπτεμβρίου. 442 εἰκόνες, 52 γλυπτά καὶ 12 ἔργα μικροτεχνίας ἐπεστράφησαν ἀπὸ τὸ Βυζαντινὸ Μουσεῖο Ἀθηνῶν ὃπου καὶ ἐφυλάσσοντο καὶ μέρος αὐτῶν παρουσιάζεται στὸ νέο μουσεῖο τὸ ὅποιο διακρίνεται γιὰ τὴν ποιότητα τῆς κατασκευῆς του. Στὶς αἴθουσες ἑκθέσεων τὸ μουσειολογικὸ πρόγραμμα τῆς 9ης Ἐφορείας Βυζαντινῶν Ἀρχαιοτήτων προβλέπει θεματικές ἐνότητες ὅπως: ἡ λατρεία στοὺς πρώτους χριστιανικοὺς χρόνους, ἡ τέχνη στὸν παλαιοχριστιανικὸ ναό, τὰ παλαιοχριστιανικὰ κοινητήρια, ὁ ἰδιωτικὸς βίος στὴν πρωτοβυζαντινὴ περίοδο, ἡ ἐποχὴ τῶν Μακεδόνων καὶ τῶν Κομνηνῶν, τὸ βυζαντινὸ κάστρο, ἡ ἐποχὴ τῶν Παλαιολόγων, ἡ βυζαντινὴ κληρονομιὰ στοὺς χρόνους τῆς Τουρκοκρατίας καὶ ἡ βυζαντινὴ Θεσσαλονίκη παρελθὸν καὶ μέλλον.

Συνέδρια

Α) Ἐληξαν μὲ ἐπιτυχίᾳ οἱ ἐργασίες τοῦ ΙΓ' Συνεδρίου Πατερικῆς Θεολογίας μὲ διεθνὴ συμμετοχὴ ποὺ ἔλαβε χώρα στὴν αἱθουσα τοῦ κεντρικοῦ κτιρίου τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν μὲ θέμα τὴν προσωπικότητα καὶ τὸ ἔργο τοῦ Ἅγιου Γρηγορίου Νύσσης. Ὁργανωτὴς τοῦ Συνεδρίου ὁ Καθηγητὴς τῆς Πατρολογίας τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν κ. Στυλιανὸς Παπαδόπουλος. Ἐλαβαν μέρος ἐπιφανεῖς Ἐλληνες καὶ ξένοι ὄμιλητές.

Β) Διοργανώνεται καὶ φέτος γιὰ ὄγδόν συνεχὴ χρονιὰ στὰ πλαίσια τῶν «Δημητρίων» ἐπιστημονικὸ συμπόσιο ἀφιερωμένο στὶς «ταφὲς καὶ τὰ κοινητήρια τῆς Θεσσαλονίκης». Τὴν εὐθύνη τοῦ ἐπιστημονικοῦ αὐτοῦ συμποσίου ἔχει ἀπὸ τὴν καθιέρωσή του ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Τυρολόγης καὶ Σερεντίου, Καθηγητὴς τοῦ Ἀριστοτελείου Πανεπιστημίου κ. Παντελεήμων Ροδόπουλος ἐπικεφαλῆς ὁργανωτικῆς ἐπιτροπῆς. Τὸ θέμα θὰ ἔξετασθεὶ σὲ τρεῖς ἐνότητες. Ἡ πρώτη «Θεολογία - Λατρεία», ἡ δεύτερη «Ιστορία - Δίκαιο» καὶ ἡ τρίτη «Ἀρχαιολογία - Τέχνη».

Γ) Τριήμερο συνέδριο μὲ θέμα τὴ ζωή, τὴν ιστορία καὶ τὴ συμβολὴ τῶν Σαρακατσάνων στοὺς ἑθνικοαπελευθερωτικοὺς ἀγῶνες πραγματοποιήθηκε (30 Σεπτεμβρίου - 2 Ὁκτωβρίου) στὸ Δῆμο Ελευθερίου - Κορδελιοῦ μὲ τὴν συνεργασία τῆς Ι. Μητροπόλεως Νεαπόλεως - Σταυρουπόλεως, τοῦ Δήμου Ελευθερίου - Κορδελιοῦ, τοῦ Α.Π.Θ., τοῦ Ἰδρύματος ἑθνικοῦ καὶ θρησκευτικοῦ προβληματισμοῦ καὶ τοῦ Συλλόγου Σαρακατσαναίων «Ο Σταυραετός».

Δ) Ἡ Ι. Μητρόπολις Θηβῶν καὶ Λεβαδείας διοργανώνει στὶς 4, 5 καὶ 6 Νοεμβρίου '94 πανευρωπαϊκὸ συνέδριο μὲ τίτλο: «Ἡ ὄρθοδοξη γυναίκα στὴν ἐνωμένη Εύρωπη».

Στόχος τοῦ Συνεδρίου εἶναι νὰ ἐπισημάνει τὰ στοιχεῖα τὰ ὅποια συγκροτοῦν τὸν ὄρθοδοξὸ τρόπο ζωῆς, νὰ δείξει τὴν σπουδαιότητα καὶ τὴν οἰκουμενικὴ παρακαταθήκη τῆς γυναίκας, νὰ ἐπανεκτιμήσει τὴν ἐκκλησιαστικὴ παράδοση γιὰ τὴ γυναίκα, νὰ εύαισθητοποιήσει τὴν ὄρθοδοξη γυναίκα καὶ νὰ διευκολύνει τὴν ἐνεργὸ συμμετοχή, δράση καὶ διακονία αὐτῆς στὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας καὶ τῆς Εὐρώπης, νὰ προωθήσει τὴν ἐπικοινωνία τῶν ὄρθοδόξων γυναικῶν στὸν εύρυτερο εύρωπαϊκὸ χῶρο καὶ νὰ συμβάλει στὴν ἐνοποίηση τῆς Εὐρώπης.

Ε) Στὰ πλαίσια τοῦ προγράμματος τοῦ Συμβουλίου τῆς Εύρωπης «Πολιτιστικὸ διαδικτύο» - οἱ δρόμοι τοῦ μοναχισμοῦ» ἔγινε στὴ Θεσσαλονίκη τριήμερο (28, 29 καὶ 30 Σεπτεμβρίου) διεθνὲς συμπόσιο στὸ ὅποιο παρουσιάστηκαν οἱ τάσεις τοῦ ὄρθοδοξου μοναχισμοῦ ἀπὸ τὸν 9ο ἔως τὸν 20ον αι. Στόχος εἶναι ἡ προβολὴ τῆς πολιτισμικῆς διάστασης τοῦ ὄρθοδοξου μοναχισμοῦ τόσο στὸ παρελθὸν ὅσο καὶ στὸ παρόν, ἡ παρακολούθηση τῆς ἔξελιξης, τῆς συνεισφορᾶς ἀλλὰ καὶ τοῦ ρόλου τοῦ ὄρθοδοξου μοναχισμοῦ στὴ σύγχρονη πραγματικότητα.

Καλὸν θὰ ἦτο τὰ πρακτικὰ τῶν συνεδρίων αὐτῶν νὰ εἶναι προσιτὰ στὸν πολὺ κόσμο οὕτως ὥστε καὶ νὰ ἔχουν δυνατότητα νὰ ἐντρυφήσουν σ' αὐτά.

Ἐπίσκεψη ἀγάπης

Ἐπίσκεψη στοὺς ἀσθενεῖς μὲ χολέρα πραγματοποίησε ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Τιράνων κ. Ἀναστάσιος προσφέροντας μάλιστα σημαντικὴ οἰκονομικὴ βοήθεια τῆς Αὐτοκεφάλου Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας τῆς Ἀλβανίας γιὰ τὴν ἀγορὰ φαρμάκων.

Ο Ἀρχιεπίσκοπος Ἀναστάσιος πῆγε στὴν πόλη Μπεράτι τῆς Κεντρικῆς Ἀλβανίας καὶ κατὰ τὴν ἐπίσκεψη ποὺ πραγματοποίησε στὸ νοσοκομεῖο τῆς πόλης ὃπου νοσηλεύεται μεγάλος ἀριθμὸς ἀσθενῶν μὲ χολέρα, παρέλαβε ἀπὸ τὸν διευθυντὴ τοῦ νοσοκομείου κατάσταση μὲ φάρμακα καὶ ἄλλο ύγειονομικὸ ύλικὸ ποὺ χρειάζεται αὐτὸ τὸ νοσηλευτικὸ ἰδρυμα. Ἐνῶ ὁ Ἰδιος πρόσφερε ὡς πρακτικὸ βοήθημα γιὰ τοὺς νοσηλευομένους ἐκεὶ ἀσθενεῖς τὸ ποσό τῶν 400.000 λέη ἐκ μέρους τῆς Ἀλβανικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας.

Περιοδεία στὸ Αίγαο

«Εύλογικὴ ἐπίσκεψη» στὰ Δωδεκάνησα καὶ τὴ Λέσβο πραγματοποίησε ὁ Παναγιώτατος Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης κ. Βαρθολομαίος ἀπὸ τὶς 18 Ὁκτωβρίου. Ἐπισκέφθηκε τὴν Πάτμο καὶ στὴ συνέχεια τὰ νησιά Λέρο, Κάλυμνο, Κῶ, Ρόδο, Σύμη, Καστελλόριζο, Κάρπαθο, Κάσο καὶ Λέσβο.

Μ. Φ.

Συνταγματική τρομοκρατία κατά τῆς Ὀρθόδοξης Ἐκκλησίας τῆς Ἀλβανίας

Τοῦ κ. Γ. Θ. Πρίντζιπα

Ἡ σκοπούμενη – καὶ ἀπειλούμενη ἀπὸ καιρὸ – ἐ-
πίθεση τοῦ καθεστῶτος Μπερίσα κατὰ τῆς Ὀρθόδο-
ξης Ἐκκλησίας τῆς Ἀλβανίας καὶ προσωπικὰ κατὰ
τοῦ ἀρχιεπισκόπου Ἀναστασίου, φαίνεται νὰ μπαίνει
στὴν τελική της εὐθεία. Ἡδη ὁ ἡμερήσιος τύπος τῆς
Ἀθήνας δημοσίευσε τὰ ἐπίμαχα ἄρθρα τοῦ σχεδίου
Συντάγματος τῆς Ἀλβανίας κι ἔτοι μπορεῖ ὁ καθεὶς
νὰ διαπιστώσει τὶς πραγματικὲς προθέσεις τῆς χώρας
αὐτῆς. Πρόκειται πραγματικὰ γὰρ ωθητικές πρωτοφα-
νεῖς καὶ πρωτόγνωρες σὲ Σύνταγμα χώρας δυτικοῦ τύ-
που, οἱ ὅποιες «στολίζονται» μὲ τὸ ἔξωτερο κὸ περί-
βλημα, μὲ μιὰ βιτρίνα κλασικῶν δημοκρατικῶν ἐγγυή-
σεων, δῆπος εἶναι τὰ ἄρθρα περὶ κράτους δικαίου καὶ
κοινωνικοῦ κράτους, ἡ ἀρχὴ τῆς λαϊκῆς κυριαρχίας
(ἄρθρ. 2), ἡ ἀρχὴ τῆς ἰσότητας (ἄρθρ. 3 παρ. 2), ἡ
ἀρχὴ τοῦ πολιτικοῦ πλουραλισμοῦ (ἄρθρ. 5), ἡ κατο-
χύνωση τοῦ θεμιτοῦ τοῦ πολιτικοῦ κόμιστας (ἄρθρ. 6),
ἡ ἀπαγόρευση τῶν βασανιστηρίων (ἄρθρ. 21), ἡ προσ-
ωπικὴ ἐλευθερία (ἄρθρ. 23) κ.ἄ. Μία βιτρίνα δηλαδὴ
στολισμένη μὲ δλα τὰ στοιχεῖα ποὺ ἀνευρίσκονται σὲ
μιὰ πολιτικὴ δημοκρατία δυτικοῦ τύπου.

Πίσω, ὅμως, ἀπὸ τὴ βιτρίνα αὐτὴ βρίσκεται ἡ πρα-
γματικότητα, ἡ ὅποια ἐμψυλοχωρεῖ σὲ δρισμένες εἰδι-
κὲς διατάξεις, πολλὲς ἀπὸ τὶς ὅποιες δὲν εἶναι ἐκ
πρώτης δψεως «φρατές». Π.χ. τὸ ἀπόρροητο τῆς ἀλλη-
λογραφίας (ἄρθρ. 35) στὴν οὐσία τελεῖ ὑπὸ τὴν κρατι-
κὴ ἐγκριση. Ἐκεὶ βεβαίως ποὺ αἰρεται κάθε προσω-
πεῖο καὶ ἀποκαλύπτεται ἡ οὐσία τῆς δημοκρατίας ποὺ
ἴδρυε τὸ Σχέδιο Συντάγματος εἶναι οἱ διατάξεις ποὺ
ἀφοροῦν στὶς θρησκευτικὲς ἐλευθερίες καὶ στὶς μειο-
νότητες.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ πρέπει νὰ τονίσουμε ὅτι τὸ Σύν-
ταγμα μιᾶς χώρας δὲν εἶναι μόνο ὁ ωθητικὸς χάρ-
της, ὁ θεμελιώδης νόμος ποὺ καθορίζει τὸ νομικὸ
πλαίσιο τῆς ζωῆς μιᾶς κοινωνίας, ἀλλὰ καὶ τὸ βασικὸ
πλαίσιο, μέσα στὸ ὅποιο περιγράφονται οἱ στόχοι, οἱ
σκοποὶ ποὺ ἐπιδιώκει μιὰ κρατικὴ ἔξουσία. Ἡ ἔννοια
αὐτὴ τοῦ Συντάγματος, ποὺ συμπίπτει μὲ τὴν ὀντολο-
γικὴ σημασία του, χαρακτηρίζει αὐτὸν τὸν «ύπερτατο
νόμο», ὡς τὴ θεμελιώδη νομικὴ - πολιτικὴ τάξη ποὺ
χαράζει τὰ ὄρια μέσα στὰ ὅποια θὰ κινηθεῖ ἔνας
λαός. Ἀκόμη ποὺ διαδηλώνει τὴ θέληση ἐνὸς λαοῦ
γιὰ τὴ μορφὴ ποὺ θὰ ἔχει ἡ πολιτικὴ του ὑπαρξη. Πρόκειται
γιὰ τὴν ταυτότητά του ποὺ τὸν ἐντάσσει σὲ
μιὰ γενικότερη διεθνὴ ἔννομη τάξη καὶ ὀλοκληρώνει
τὴν πολιτικὴ του ζωῆς. Ἐτοι τὸ Σύνταγμα εἶναι ἡ δια-
κήρυξη τῶν πιστευμάτων ἐνὸς λαοῦ ποὺ τὸν χαρακτη-
ρίζουν καὶ τὸν προσδιορίζουν ἔναντι τῶν ἄλλων λαῶν.

Ἄν δεχθοῦμε αὐτὲς τὶς θέσεις τότε καταλαβαίνου-

με πόση εὐθύνη ἔχει ἡ βιοληση αὐτὴ ποὺ ἀναλαμβά-
νει τὸ συντακτικὸ ἔργο, καθ’ ὃ μέτρον οἱ δικές της
θέσεις καὶ ἀπόψεις, ἀν ψηφισθοῦν, γίνονται θέσεις
καὶ ἀπόψεις ἐνὸς λαοῦ. Ἐπανερχόμαστε δηλαδὴ στὴν
ἔννοια τῆς «γενικῆς θέλησης» (volonté general) ποὺ
εἶναι τόσο διαδεδομένη στὴ θεωρία τοῦ συνταγματι-
κοῦ δικαίου. Πρόκειται γιὰ τὴ συνισταμένη ὅλων τῶν
τάσεων καὶ τὴν ἐκφραση τῆς ἀνωτάτης θέλησης, ποὺ
θὰ διαμορφώσει τὸ πολιτικὸ σύστημα τοῦ συγκεκριμέ-
νου κράτους καὶ θὰ δεσμεύσει καὶ θὰ περιορίσει στὸ
μέλλον κάθε ἄλλη θέληση.

Κατὰ πόσο τὰ παραπάνω ισχύουν στὴν περίπτωση
τῆς Ἀλβανίας εἶναι ἔνα μεγάλο ἐρώτημα. Διότι δὲν
πιστεύουμε ὅτι ἀποτελοῦν πιστεύματα, θέληση καὶ τά-
ση τοῦ ἀλβανικοῦ λαοῦ, τοῦ μαρτυρικοῦ ἀλβανικοῦ
λαοῦ, ὅσα θὰ ἐκτεθοῦν παρακάτω. Ἄν ὅχι, τότε πρέ-
πει νὰ μιλάμε γὰρ σύνταγμα ποὺ δὲν παράγεται μέσα
σὲ δημοκρατικὲς διαδικασίες, ἀλλὰ ἀποτελεῖ δοτὸ ἡ
παραχωρημένο σύνταγμα, ἀρα πρόκειται γιὰ αὐταρχι-
κὸ σύνταγμα. Μάλιστα κατὰ τὸν μεγάλο θεωρητικὸ
τοῦ συνταγματικοῦ δικαίου, καθηγητὴ Karl Loewen-
stein, τὰ χαρακτηριστικὰ αὐτὰ προσδιορίζουν τὰ λε-
γόμενα εἰκονικὰ συντάγματα, δηλαδὴ ἐκεῖνα τῶν ὁ-
ποίων οἱ κανόνες δὲν ωθητικοῦν κατ’ οὐσίαν τὴν πολι-
τικὴ ζωὴ, ἀλλὰ ὑπάρχουν γιὰ νὰ ἔξασφαλίζουν τὸ ύ-
φιστάμενο καθεστώς πολιτικῆς δύναμης πρὸς ἀποκλει-
στικὴ ὥφελεια τῶν κυριάρχων τῆς κρατικῆς μηχανῆς.
(Γ. Δασκαλάκη, Μαθήματα συνταγματικοῦ δικαίου.
Α' Γενικὸν Μέρος. Ἀθῆναι, 1971 σ. 58).

Τὸ ὑπὸ ψήφιση σύνταγμα τῆς Ἀλβανίας ὑπάγεται
σ’ αὐτὴν τὴν περίπτωση; Ὁσα εἰπαμε παραπάνω ἔ-
χουν ἀξία γιὰ τὴν ἐργατικὴν ἐκείνων τοῦ
Σχεδίου ποὺ ἀφοροῦν στὴ ζωὴ τῶν μειονοτήτων καὶ
στὴν θρησκευτικὴν ἐλευθερία. Τὰ δρια ποὺ διαγράφον-
ται σ’ αὐτὸ φανερώνουν τοὺς στόχους τῆς κρατικῆς
ἔξουσίας, οἱ ὅποιοι, μετὰ τὴν ψήφιση τοῦ νέου συντά-
γματος, θὰ γίνονται στόχοι μιᾶς συντεταγμένης πο-
λιτείας. Ἀναλυτικά:

Τὸ ἄρθρο 6 τοῦ Σχεδίου συντάγματος προβλέπει
ὅτι στὴν Ἀλβανία δὲν ἐπιτρέπονται πολιτικὰ κόμιστα
ἐπὶ θρησκευτικῆς ἡ ἐθνικῆς βάσης. Ἡ δικαιολογία τῆς
ρύθμισης αὐτῆς εἶναι προφανῆς. Θὰ ἔλεγε κανεὶς ὅτι
ἐπιδιώκει τὴν ὁμοιογένεια τοῦ λαοῦ. Στὴν οὐσία ὅμως
ἀποτελεῖ ἔνα σαφέστατο περιορισμὸ τῆς πολιτικῆς
διαστηριότητας τῶν μειονοτήτων – ἐν προκειμένῳ τῆς
έλληνικῆς – καίτοι στὸ ἄρθρο 44 ἐπιχειρεῖται ὁ ἐφη-
συχασμὸς τῶν μειονοτήτων, ἀφοῦ τοὺς παρέχεται τὸ
δικαίωμα νὰ ὀργανώνονται σὲ ἐνώσεις.

Ἐχουμε ἐδῶ ἔνα φαινόμενο ποὺ παρατηρεῖται καὶ

σε άλλα συντάγματα –κυρίως αύταρχικῶν κρατῶν– ποὺ εἶναι γνωστὸ ὡς «ἀντισυνταγματικὲς διατάξεις τοῦ συντάγματος». Πρόκειται γὰρ τὶς διατάξεις ἐκεῖνες ποὺ ἀντιστρατεύονται ἄλλες διατάξεις «ἀνωτέρας τάξεως» (θεμελιώδεις) περιορίζοντας ἢ ἀκριβώνοντας δικαιώματα ποὺ αὐτὲς ἔχουν παραχωρήσει.

Ἡ πιὸ χαρακτηριστικὴ περίπτωση τοῦ φαινομένου βρίσκεται στὸ ἀριθμὸ 7. Σ' αὐτὸ τὸ Σχέδιο προβλέπει ὅτι στὴν Ἀλβανικὴ δημοκρατία τὸ κράτος εἶναι χωρισμένο ἀπὸ τὴν θρησκεία. Δηλαδὴ δὲν μπορεῖ νὰ ἐπεμβαίνει στὴ διοίκηση καὶ στὰ ἐσωτερικὰ τῶν θρησκευτικῶν κοινοτήτων. Ἀκόμη περισσότερο διακηρύσσει τὴν αὐτοδέσμευσή του νὰ διασφαλίσει τὴν ἐλευθερία τῶν «θρησκευτικῶν πίστεων» (ἀριθμ. 7 παρ. 2) Ἀκολουθοῦν, ὅμως, δύο διατάξεις ποὺ ὅχι μόνο αἴρουν αὐτὴ τὴν πολιτειακὴ δέσμευση, ἀλλὰ ἀνοίγουν καὶ τὴν πόρτα γιὰ ἔνα καίριο κτύπημα καὶ μιὰ διαλυτικὴ ἐπέμβαση τοῦ κράτους στὶς θρησκευτικὲς κοινότητες. Καί, γιὰ νὰ εἴμαστε σαφεῖς, κυρίως κατὰ τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας τῆς Ἀλβανίας.

Στὴν πρώτη (ἀριθμ. 7 παρ. 3) προβλέπεται ἀπαγόρευση τῆς θρησκευτικῆς δραστηριότητας ἀν αὐτὴ θέτει σὲ κίνδυνο τὴν ὑπαρξὴν τῆς Ἀλβανικῆς δημοκρατίας ἢ τῶν δημοκρατικῶν θεσμῶν ἢ ἔχει πολιτικοὺς σκοπούς. Πόσο εὐρεία ἐρμηνεία μπορεῖ νὰ δοθεῖ στὸ ἀριθμὸ αὐτὸ γίνεται φανερὸ σὲ κάθε λογικὸ ἀνθρωπῳ! Ἐχουμε ἑδῶ μιὰ διάταξη δημοσίας τάξεως, ἢ ὅποια στὴν περίπτωση τῆς Ἀλβανίας, μὲ τὴ γνωστὴ ἴστορία τῶν καταπιέσεων καὶ τῶν αὐθαιρεσιῶν, τῶν λογικῶν διαστρεβλώσεων καὶ τῶν νομικῶν ἀλλημειῶν, ἀποκτᾶ ἐπικίνδυνη ἀποστολή. Ἡ κάθε δραστηριότητα τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας, ἐπὶ παραδείγματι, ἀκόμη κι αὐτὴ ἡ Κατήχηση, μπορεῖ νὰ χαρακτηρισθεῖ ἀπὸ τὴν κρατικὴ ἔξουσία ὡς «πολιτικὴ» καὶ ν' ἀπαγορευθεῖ. Πρόκειται γιὰ μιὰ συνταγὴ δοκιμασμένη στὸ πρόσφατο παρελθὸν στὶς πρώτην κομμουνιστικὲς χῶρες, δόπου στρατιές ιερέων βρέθηκαν στὰ διάφορα Γκουλάγκ μόνο καὶ μόνο γιατὶ βάφτισαν ἔνα παιδί ἢ ἐρμήνευσαν τὴν ἐν Χριστῷ ἀλήθεια στὸν κόσμο (περίπτωση π. Δημητρίου Ντούντκο), ἢ τόλμησαν νὰ διαμαρτυρηθοῦν γιὰ τὶς αὐθαιρεσίες τῆς κρατικῆς ἔξουσίας (περίπτωση π. Γκλέμπ Γιακούνιν).

Τὸ ἀποκορύφωμα βέβαια τῆς συνταγματικῆς τρομοκρατίας βρίσκεται στὴν ἐπόμενη διάταξη (ἀριθμ. 7 παρ. 4). Σ' αὐτὴν ὁρίζεται ὅτι οἱ ἀρχηγοὶ τῶν μεγάλων θρησκευτικῶν κοινοτήτων –κι αὐτὸ ἔχει ξεχωριστὴ σημασία– πρέπει νὰ εἶναι Ἀλβανοὶ ὑπήκοοι, γεννημένοι στὴν Ἀλβανία καὶ μὲ μόνιμη διαμονὴ σ' αὐτὴν τὰ τελευταῖα εἴκοσι χρόνια. Πρόκειται γιὰ μιὰ καθαρὰ φωτογραφικὴ διάταξη, ποὺ ἔχει στόχο τὸν Μακ. Ἀρχιεπίσκοπο Ἀλβανίας κ. Ἀναστάσιο καὶ ὅλη τὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία τῆς Ἀλβανίας. Μὲ δεδομένο τὸ ἴστορικὸ πλαίσιο, μέσα στὸ ὄποιο παράγεται αὐτὴ ἡ διάταξη, μὲ δεδομένο τὸ γεγονός ὅτι ἡ ἐκκλησιαστικὴ ζωὴ στὴ χώρα αὐτὴ ἀναβίωσε πρόσφατα ἐκ

τῆς τέφρας τῆς, μὲ δεδομένη τὴν ἔλλειψη στελεχῶν ποὺ ζούσαν στὴν Ἀλβανία κατὰ τὴν περίοδο τῆς τρομοκρατίας τοῦ Χότζα καὶ τώρα νὰ μποροῦν νὰ ἀναδειχθοῦν στὸ ἀξιώμα τοῦ ἀρχιεπισκόπου, δὲν μένει καμιὰ ἀμφιβολία ὅτι ὁ πολὺς πρόεδρος Μπερίσα, μέσα ἀπὸ μιὰ συνταγματικὴ διάταξη, ἐφευρίσκει τρόπους γιὰ τὴ διάλυση τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας, κατὰ τὸ πρότυπο τοῦ προκατόχου του Ἐμβέρο Χότζα. Μόνο ποὺ ἐκεῖνος εἶχε τὸ θάρρος νὰ πεῖ expressis verbis, ἐνῶ αὐτὸς ἐπεμβαίνει στὰ interna corporis τῆς Ἐκκλησίας, ἀποπειράται νὰ φέρει καίριο κτύπημα γιὰ τὴ λειτουργία τῆς δίνοντας σ' ὅλη τοῦ τὴ δραστηριότητα συνταγματικὴ νομιμότητα, ἔτσι γιὰ νὰ ἐφησυχάσει καὶ τὶς τυχὸν διαμαρτυρίες ἐκ τοῦ ἔξωτερου.

Ἐχουμε ἑδῶ μιὰ ἔξοφθαλμη καταπάτηση τῶν δικαιωμάτων τῶν Ἀλβανῶν Ὁρθόδοξων –ὅχι μόνο τῶν Βορειοηπειρωτῶν– καὶ μιὰ κατάφωρη παραβίαση τῶν διεθνῶν συνθηκῶν, τὶς ὅποιες ἡ Ἀλβανία δεσμεύθηκε νὰ σεβασθεῖ, ὅπως τὸ Κείμενο τῆς Κοπεγχάγης ποὺ συμφωνήθηκε στὰ πλαίσια τῆς ΔΑΣΕ (Ιούνιος 1990) καὶ ἡ Χάρτα τῶν Παροισίων γιὰ μιὰ νέα Εὐρώπη (Νοέμβριος 1990). Σύμφωνα μ' αὐτές, τὰ κράτη –ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴ δυνατότητα ποὺ ἔχουν νὰ νομοθετοῦν γιὰ θρησκευτικὰ ζητήματα– δὲν ἐπιτρέπεται νὰ λαμβάνουν μέτρα μὲ τὰ ὄποια θὰ ἐμποδίζεται ἡ θρησκευτικὴ ἐλευθερούσα τῶν ὑπηκόων τους. Κι αὐτὸ ἐπιδιώκει ὁ Μπερίσα.

Ἄπὸ τὰ παραπάνω διαφαίνεται καθαρὰ ἡ πρόθεση τοῦ Σχεδίου συνταγματος τῆς Ἀλβανίας νὰ δημιουργήσει τὶς προϋποθέσεις γιὰ τὴν ἔξοντωση τῶν ἐθνικῶν μειονοτήτων καὶ, διὰ τῆς σκοπουμένης ἐκδίωξης τοῦ ἀρχιεπισκόπου Ἀναστασίου, νὰ ἀκρυώσει τὴν δογματικὴ ἀναγέννηση τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἀλβανίας ἢ νὰ φτάσει στὸ σημεῖο νὰ σταματήσει κάθε ἐκκλησιαστικὴ δραστηριότητα τῶν ὁρθοδόξων. Κι αὐτὰ μὲ κάλυψη ἔνα συνταγματικὸ κείμενο δημοκρατικῆς δῆθεν πνοΐς. Ἐνα κείμενο προάγγελο τῆς νέας ὅμηρίας τόσο τῆς ἐλληνικῆς μειονότητας, ὅσο καὶ τῆς Αὐτοκέφαλης Ἐκκλησίας τῆς Ἀλβανίας.

Πιστεύουμε ὅτι ἥρθε ἡ ὥρα τόσο ἡ διεθνὴς κοινωνία, ὅσο κι ἐμεῖς ν' ἀναλάβουμε τὶς εὐθύνες μας. Οἱ δυνατότητες ν' ἀποφευχθεῖ ἡ συνταγματικὴ τρομοκρατία σὲ βάρος τῶν ὁρθοδόξων ἀδελφῶν μας στὴν Ἀλβανία εἶναι ἔξαιρετικὰ περιορισμένες. Ἐκμηδενίζονται, ὅμως, τελείως μὲ τὴν ἀπορία μας τόσο σὲ διεθνές, ὅσο καὶ διμερὲς ἐπίπεδο. Ἡδη μιὰ καλὴ κίνηση εἶναι τὸ ὑπόμνημα ποὺ κατέθεσε ὁ πρέσβυς στὸν Ο.Η.Ε. κ. Χρ. Ζαχαράκης. Ἐλπίζουμε νὰ ἔχει καὶ συνέχεια καὶ νὰ κινητοποιηθεῖ ἡ διεθνὴς κοινότητα.

* Τὸ κείμενο γράφτηκε πὸν τὸ δημοψήφισμα τῆς 7.11.94, κατὰ τὸ ὄποιο ὁ λαός τῆς Ἀλβανίας μὲ πλειοψηφία 55% ἀπέρριψε τὸ Σχέδιο Συντάγματος. Τὸ πρόβλημα, ὅμως, παραμένει ἐφ' ὅσον ἡ κυβέρνηση Μπερίσα δὲν προχώρησε στὴν ἀναθεώρηση τῶν ἀπόψεων τῆς.

ΟΙ 32 ΑΓΙΟΙ ΝΙΚΟΛΑΟΙ ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΙΑΣ

Τοῦ Δρος ΚΩΝ. Μ. ΚΟΝΤΑΞΟΠΟΥΛΟΥ, ιατρού - καρδιολόγου

Έκτος άπό τὸν παισίγνωστο σὲ ὅλους τοὺς χριστιανοὺς Ἀγιο Νικόλαο, Ἀρχιεπίσκοπο Μύρων τῆς Λυκίας, τὸν θαυματουργό, ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία μας ἔχει νὰ μᾶς παρουσιάσει καὶ πολλούς ἄλλους συνώνυμους Ἀγίους, ποὺ τὸ σύνολό τους φθάνει τὸν 31. Συγκεκριμένα ὑπάρχουν ἄλλοι ἔξι Ἀγιοι Νικόλαιοι Ἀρχιερεῖς, ἀρκετοὶ Ὅσιοι καὶ Μάρτυρες καὶ δώδεκα Νεομάρτυρες.

ΑΓΙΟΙ ΝΙΚΟΛΑΟΙ ΠΟΥ ΥΠΗΡΞΑΝ ΑΡΧΙΕΡΕΙΣ

“Ἄγιος Νικόλαος ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Μύρων τῆς Λυκίας

Λίγοι κέρδισαν τόση συμπάθεια στὶς συνειδήσεις τῶν ἀνθρώπων, δσο ὁ Ἀγιος Νικόλαος, τοῦ ὃποιου ἡ Ἐκκλησία γιορτάζει, ὡς γνωστό, τὴν ἵερη μνήμη του στὶς 6 Δεκεμβρίου. Στὸν ἄγιο Νικόλαο πραγματοιήθηκε κατά λέξιν ὁ λόγος του Κυρίου· «Μακάριοι οἱ πραεῖς, ὅτι αὐτοὶ κληρονομήσωσι τὴν γῆν».

Τὸ ὄνομα τοῦ Ἀγίου Νικολάου εἶναι γνωστὸ σ' ὅλο τὸν κόσμο καὶ σχεδὸν δὲν ὑπάρχει χριστιανικὴ οἰκογένεια ποὺ νὰ μὴν τὸ τιμᾶ σ' ἔνα τῆς πρόσωπο. Η Ἐκκλησία τὸν ὄνομάζει «κανόνα πίστεως καὶ εἰκόνα πραότητος». Γενικὰ ἡ ὑμνολογία τῆς ἑορτῆς τοῦ Ἀγίου εἶναι τόσο πλούσια σὲ πνευματικὰ ἄνθη καὶ ἴερὸ ποιητικὸ λυρισμό, ποὺ φανερώνει ἀκοιβῶς τὴν εὐλάβεια τῆς Ἐκκλησίας πρὸς τὸν κατ' ἔξοχὴν οἰκογενειακὸ Ἀγιο.

Γεννήθηκε στὰ Πάταρα τῆς Μικρᾶς Ἀσίας τὸν τρίτο αἰώνα μ.Χ. καὶ ἔζησε στὰ χρόνια τοῦ αὐτοκράτορα Διοκλητιανοῦ (284-305) καὶ τοῦ αὐτοκράτορα Μαξιμιανοῦ (286-305).

Διέπρεψε στὴν μοναχικὴ πολιτεία καὶ γιὰ τὶς πολλὲς ἀρετές του καταξιώθηκε νὰ ἀνέβει στὸν ἐπισκοπικὸ θρόνο τῶν Μύρων τῆς Λυκίας. Σύμφωνα μὲ τὸ Κυπριακὸ ἑορτολόγιο ὁ Ἀγιον Νικόλαος ἤλθε στὴν Κύπρο ἐνῶ ἦταν ἀκόμη πρεσβύτερος μαζὶ μὲ τὸν Ἀγιο Εὐτύχιο καὶ ἵδρυσαν στὴν Πάφο «τὴν Μονὴ τῶν Ιερέων» ποὺ σώζεται μέχρι σήμερα. Ἀπὸ τὴν θέση τοῦ Ἐπισκόπου ἀνέπτυξε ἔξοχη δράση, ἵδρυσε νοσοκομεῖα καὶ ἄλλα φιλανθρωπικὰ ἰδρύματα.

Προικισμένος μὲ ὑψηλὸ χριστιανικὸ φρόνημα καὶ ἀκαταμάχητο θάρρος, ἐμψύχωνε τοὺς χριστιανοὺς ποὺ καταδιώκονταν ἀπὸ τοὺς Ρωμαίους. “Ομως τελικὰ συνελήφθη καὶ αὐτὸς ἀπὸ τοὺς ἐθνικοὺς

καὶ ἀφοῦ κακοποιηθῆκε μετὰ κλείστηκε στὴν φυλακὴ μαζὶ μὲ ἄλλους χριστιανούς. Ὄταν ἀνέλαβε τὰ σκῆπτρα τῆς βασιλείας ὁ Μέγας Κωνσταντῖνος, καὶ ἔμειναν πλέον ἐλεύθεροι οἱ Χριστιανοὶ νὰ ἐκτελοῦν τὰ καθήκοντά τους, βγῆκε ἀπὸ τὴν φυλακὴ καὶ ὁ Ἀγιος Νικόλαος καὶ ἔαναγύρισε στὸ ποίμνιό του, ἐνῶ ἔφερε ἀκόμα τὰ στύγματα τοῦ μαρτυρίου ἐπάνω στὸ σῶμα του.

“Ολος ὁ βίος του ὑπῆρξε γεμάτος ἀπό εὐαγγελικές ἀρετές καὶ πολλά θαύματα. Ἡταν ἐπίσης ὁ μεγάλος προστάτης τῶν ἀδικουμένων. Ή κατ' ἔξοχὴν ὅμως θαυματουργικὴ δύναμη τοῦ Ἀγίου βρίσκεται στὶς θάλασσες ὃπου οἱ ταξιδεύοντες ναυτικοὶ ἐπικαλοῦνται τὴν βοήθειά του, ὅταν ἀντιμετωπίζουν τὸν κίνδυνο. Γι' αὐτὸν θεωρεῖται διὰ μέσου τῶν αἰώνων, ὡς ὁ προστάτης τῶν ναυτιλλομένων. Ο Ἀγιος Νικόλαος, ἀφοῦ ἔζησε μιὰ ξωὴ γεμάτη ἀγιότητα καὶ καλωσύνη ἐκοιμήθη σὲ βαθειὰ γερατείᾳ τὸ 330 μ.Χ.

Τὸ ἄγιο λειψανό του μεταφέρθηκε κατὰ τοὺς χρόνους τοῦ αὐτοκράτορα Ἀλεξίου τοῦ Κομνηνοῦ ἀπὸ τὴν πόλη τῶν Μύρων στὸ Μπάρι τῆς Ἰταλίας, ἐπειδὴ τότε καταλήφθηκε ἡ πόλη αὐτὴ ἀπὸ τοὺς Τούρκους καὶ ὑπῆρχε φόβος αὐτοὶ νὰ τὸ καταστρέψουν.

Η Ἐκκλησίας μας, ὡς γνωστόν, γιορτάζει τὴν ἵερη μνήμη τοῦ Ἀγίου Νικολάου στὶς 6 Δεκεμβρίου, τὴν δὲ ἀνακοινωδὴ τῶν λειψάνων του, στὶς 20 Μαΐου.

“Άγιος Νικόλαος ὁ Α' Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως

Ο Ἀγ. Νικόλαος ὁ Α', ὁ καλούμενος καὶ Μυστικός, καταγόταν ἀπὸ τὴν Ἰταλία καὶ ἦταν προηγουμένως Συγκλητικὸς καὶ πρῶτος Γραμματικὸς τῶν ἀνακτόρων.

Κατόπιν ἐγίνε Μοναχὸς στὴν Μονὴ τῶν Γαλακηνῶν καὶ διέπρεψε γιὰ τὴν μόρφωσή του καὶ γιὰ τὶς ἀρετές του. Δύο φορὲς ἀνέβηκε στὸν Πατριαρχικὸ θρόνο τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Τὴν πρώτη φορὰ διαδέχθηκε τὸν Πατριάρχη Ἀντώνιο (895-906) καὶ τὴν δεύτερη, μετὰ τὸν Εὐθύμιο τὸν Α', τὸ 911, μέχρι τοῦ θανάτου του τὸ 925.

Ἐπειδὴ ἀρνήθηκε νὰ ἐπικυρώσει καὶ νὰ ἀναγνωρίσει τὸν τέταρτο γάμο τοῦ αὐτοκράτορα Λέοντος τοῦ Σοφοῦ, διώχθηκε ἀπὸ τὸν πατριαρχι-

κὸ θρόνο, ἀλλὰ ξαναγύρισε πανηγυρικὰ τὸ 911 καὶ διοίκησε καλὰ τὴν Ἐκκλησία μέχρι τὰ τέλη τῆς ζωῆς του, τὸ 925. Τάφηκε στὴν Μονὴ τῶν Γαλαπορηνῶν ποὺ αὐτὸς εἶχε ἰδρύσει. Κατατάχθηκε μεταξὺ τῶν Ἀγίων. Ἡ ἵερὴ μνήμη του τιμᾶται ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία στὶς 16 Μαΐου.

“Αγ. Νικόλαος ὁ Β’ Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως”

Ο “Αγ. Νικόλαος ὁ Β’” μὲ τὴν ἐπωνυμία Χρυσοβέργης (984-995) διαδέχθηκε στὸν πατριαρχικὸ θρόνο τὸν παραιτηθέντα Πατριάρχη Ἀντώνιο τὸν Γ’. Ἐκόσμησε τὸν οἰκουμενικὸ θρόνο μὲ τὴν εὐαγγελικὴ του πολιτεία καὶ μὲ σπουδαῖα ἔργα. Χειροτόνησε τὸν πρῶτο Μητροπολίτη τῆς Ρωσίας Μιχαὴλ τὸν Σῦρο καὶ τὸν ἔστειλε στὴν Ρωσία μαζὶ μὲ 6 Ἐπισκόπους καὶ ἄλλους κατόπερος κληρικοὺς γιὰ τὸν ἐκχριστιανισμὸ τῶν Ρώσων. Ἐκοιμήθη εἰρηνικὰ καὶ κατατάχθηκε μεταξὺ τῶν Ἀγίων. Ἡ ἵερὴ μνήμη του τιμᾶται στὶς 16 Δεκεμβρίου.

“Αγ. Νικόλαος Ἄρχιεπίσκοπος Θεσσαλονίκης ὁ Οσιος (29 Νοεμβρίου)”

Ἐξῆσε τὸν δεύτερο αἰώνα. Ἐκοιμήθη εἰρηνικά.

“Αγ. Νικόλαος ὁ Ἰσαπόστολος, Ἄρχιεπίσκοπος τῆς Ὁρθόδοξης Ἰαπωνικῆς Ἐκκλησίας (3 Φεβρουαρίου)”

Γεννήθηκε τὸ 1856 στὸ Σμολένσκ τῆς Ρωσίας.

Εἶναι ὁ ἴδρυτης τῆς Ὁρθόδοξης Ἰαπωνικῆς Ἐκκλησίας καὶ ὁ πρῶτος Ἄρχιεπίσκοπος τῆς (1885-1912). Γιὰ τὸ σπουδαῖο χριστιανικὸ ἔργο του ἐλαβε τὸν τίτλο του Ἰσαποστόλου. Ἐκοιμήθη στὸ Τόκιο τὸ 1912.

“Αγ. Νικόλαος Καβάσιλας ἢ Χαμαετός, Ἄρχιεπίσκοπος Θεσσαλονίκης (20 Ιουνίου)”

Ἐξῆσε τὸν 14ο αἰώνα. Υπῆρξε μεγάλος Πατέρας τῆς Ἐκκλησίας. Ἐγραψε σπουδαῖα συγγράμματα. Πρὸ δὲ λίγων ἐτῶν ἔγινε ἡ ἀνακήρυξη του ὡς Ἀγίου τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας.

“Αγ. Νικόλαος Ἐπίσκοπος Ἀρσινόης (Πάφου)”

Ἀναφέρεται στὸ Κυπριακὸ ἑορτολόγιο, χωρὶς ἄλλα στοιχεῖα γιὰ τὴν ζωὴ του.

ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΙ ΠΟΥ ΕΓΙΝΑΝ ΟΣΙΟΙ

“Αγ. Νικόλαος ὁ Κατοπινὸς (26 Φεβρουαρίου)”

Στὶς 26 Φεβρουαρίου εἶναι ἡ μνήμη του Ἀγίου Πατρὸς ἡμῶν Νικολάου τοῦ Κατοπινοῦ.

“Αγ. Νικόλαος, ὁ Κοτσάνωφ, ὁ διὰ Χριστὸν Σα-

λὸς (27 Ιουλίου) (Νοβγκορόντ 1392).

“Αγ. Νικόλαος, ὁ Οσιος, ὁ Σικελιώτης (23 Αύγουστου)

Ἡταν ἀσκητὴς καὶ ἐμόνασε στὸ δρός Νεοτάκου (Δίρφυς) τῆς Εύβοιάς.

“Αγ. Νικόλαος, ὁ Οσιος, ὁ Κουρταλιώτης (1 Σεπτεμβρίου)”

Γεννήθηκε στὴν κώμη τοῦ Ἀσωμάτου, Ἀγίου Βασιλείου Κρήτης στὰ τέλη τοῦ 16ου αἰώνα.

Οἱ γονεῖς του ἦσαν εὐσεβεῖς καὶ εὗποροι ἀνθρωποι. Ἀπὸ τὴν νεαρή του ήλικία ἀγάπησε πολὺ τὸν μοναχικὸ βίο, γι’ αὐτὸ ἐγκατέλειψε τὸν γονεῖς του καὶ τ’ ἀδέλφια του καὶ πῆγε σὲ ἐρημικὴ περιοχὴ τῆς Μεσσαρᾶς Κρήτης γιὰ νὰ μονάσῃ.

Ἄφοῦ ἔζησε ἐκεῖ γιὰ ἀρκετὰ χρόνια σὰν ἐρημίτης, ἀποφάσισε νὰ ἐγκατασταθῇ κοντὰ στὴν ἰδιαιτέρα του πατοίδα τὸν Ἀσώματο. Ἔτσι ἤλθε νὰ μονάσῃ στὸ φαράγγι τοῦ Κουρταλιώτη, γι’ αὐτὸ πῆρε καὶ τὴν ἐπωνυμία Κουρταλιώτης.

Ἐκεῖ συνέχισε τὴν ἀσκητικὴ ζωὴ, ἐνῶ συγχρόνως ἔκανε θαύματα μὲ τὴν δύναμη τοῦ Χριστοῦ καὶ θεράπευε διάφορες ἀρρώστιες. Ἅφοῦ ἔζησε ἔνα βίο γεμάτο μὲ ὄσιότητα καὶ ἀρετὲς τελικὰ ἀπεβίωσε εἰρηνικά.

“Αγ. Νικόλαος ὁ Εὐλαβῆς, ἡγεμὼν τοῦ Τσερνιγάφ (14 Οκτωβρίου)”

Ἐξῆσε τὸν 12ο αἰώνα. Ἐνῶ ἦταν ἡγεμὼν τοῦ Τσερνιγάφ, μετὰ ἐστράφη στὴν μοναχικὴ ζωὴ καὶ ἔγινε Μοναχὸς στὴν Λαύρα τοῦ Κιέβου. Ἐπίσης ἀποκαλεῖται καὶ Ἀγ. Νικόλαος ὁ ἀπλοῦς, Δούξ. Ἡ ἵερὴ μνήμη του τιμᾶται στὶς 14 Οκτωβρίου, ἀλλὰ καὶ στὶς 28 Σεπτεμβρίου μαζὶ μὲ τοὺς ἄλλους Ἀγίους τῆς Λαύρας τοῦ Ἀγ. Ἀντωνίου στὸ Κίεβο.

“Αγ. Νικόλαος ὁ ἀπὸ στρατιωτῶν (9ος αἰώνας), Οσιος (24 Δεκεμβρίου)”

Αὐτὸς ἦταν στρατιώτης καὶ ἐλαβε μέρος στὸν πόλεμο κατὰ τῶν Βουλγάρων ἐπὶ αὐτοκράτορος Νικηφόρου τοῦ Λογιθέτη (802-811).

Ἡταν πολὺ ἐγκρατὴς καὶ τοῦ ἀρεσε νὰ ζεῖ μὲ ἀγνότητα. Ὄταν γύρισε ἀπὸ τὸν πόλεμο σῶσος, ἀποφάσισε νὰ γίνει Μοναχὸς καὶ νὰ πάει νὰ ζήσει σὲ Μοναστήρι. Ἐκεῖ μακριὰ ἀπὸ τὶς κακίες καὶ τὶς ἀμαρτίες τοῦ κόσμου, ἔζησε μὲ ὄσιότητα καὶ τέλος ἐκοιμήθη εἰρηνικά.

ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΙ ΠΟΥ ΕΓΙΝΑΝ ΟΜΟΛΟΓΗΤΕΣ

“Αγ. Νικόλαος ὁ Στουδίτης (4 Φεβρουαρίου)”

Γεννήθηκε στὴν Κυδωνία τῆς Κρήτης στὰ τέλη

τοῦ δύδοου αἰώνα (793) καὶ ἐκεῖ ἔμαθε καὶ τὰ πρώτα του γράμματα. Μετὰ ἀπὸ τὴν Κοῆτη τὸν ἔστειλαν οἱ γονεῖς του στὴν Κωνσταντινούπολη, ὅπου ἐμόναζε στὴν περίφημη Μονὴ Στουδίου ὁ θεῖος του Θεοφάνης. Ὁ νεαρὸς Νικόλαος ἐμπήκε καὶ αὐτὸς στὴν Μονὴ ποὺ ἦταν ὁ θεῖος του καὶ ἔγινε καὶ αὐτὸς Μοναχός.

Τότε στὴν Μονὴ αὐτὴ ἡγούμενος ἦταν ὁ διάσημος Θεόδωρος, ὁ μετέπειτα Ἀγιος, καὶ αὐτὸς ἀνέλαβε τὴν ἐκπαίδευση καὶ τὴν χειραγωγία τοῦ νεαροῦ Μοναχοῦ.

Ἐπολέμησε μὲθαρρος καὶ ἐπιμονὴ τοὺς εἰκονομάχους καὶ ὑπέστη ἐπὶ χρόνια πολλές διώξεις, μαζὶ μὲ τὸν διδάσκαλό του ἡγούμενο, ἀπὸ τοὺς βασιλεῖς Λέοντα τὸν Ἀρμένιο, Μιχαὴλ τὸν Τραυλὸ καὶ Θεόφιλο.

Συνεξόριστος μὲ τὸν Θεόδωρο μπῆκε σὲ πολλὲς φυλακὲς μαζὶ του, ὅπως τῆς Ἀπολλωνιάδος, τῆς Προύσης, τῶν Βονίτων, τῆς Σμύρνης, τῆς Θεοσαλονίκης καὶ τοῦ Ἀκρίτα, ἔως τὸ θάνατο τοῦ Θεοδώρου τὸ 826, ὅπου βρέθηκε κοντά του μέχρι τῆς τελευταίες στιγμὲς καὶ τὸν ὅποιο ἔθαψε στὴν Πρίγκηπο.

Μετὰ τὴν ἐπικράτηση τῶν εἰκονοφίλων ἐπὶ αὐτοκράτορος Βασιλείου τοῦ Μακεδόνος, ὁ Νικόλαος ἔξελέγη ἡγούμενος τῆς Μονῆς τοῦ Στουδίου, τὸ 847. Ἀλλὰ μετὰ μία τριετία παραιτήθηκε καὶ ἀποσύρθηκε σὲ μετόχιο τῆς Μονῆς Στουδίου, στὸ Πραίνετο τῆς Νικομηδείας. Τελικὰ ἐπανῆλθε στὴ Μονὴ καὶ ἐκοιμήθη ἐκεῖ εἰρηνικὰ τὸ ἔτος 868.

“Αγ. Νικόλαος ὁ Ὄμολογητής, ὁ συναθλητής τοῦ Ἀγ. Τιμοθέου (29 Οκτωβρίου)

Ο “Αγιος Τιμόθεος εἶναι ὁ νεομάρτυρας ποὺ ἀφοῦ ὑπέστη πολλὰ βασανιστήρια τελικὰ ἀποκεφαλίσθηκε ἀπὸ τοὺς Τούρκους τὸ 1820, ἐπειδὴ δὲν ἥθελε νὰ προδώσει τὴν Χριστιανική του πίστη καὶ νὰ γίνει Μωαμεθανός.

Στὴν ἴδια φυλακὴ μὲ τὸν νεομάρτυρα Τιμόθεο εἶχαν φυλακισμένους γιὰ τὴν ἴδια αἵτια καὶ τρεῖς ὄμολογητές, τὸν Ιερομόναχο Νικόλαο, τὸν Ιερέα Εὐθύμιο καὶ τὸν Μοναχὸ Βαρνάβα καὶ τοὺς ἐβασάνιζαν καὶ αὐτούς. “Ομως τὴν τελευταία στιγμὴ ὁ Πασός καὶ οἱ ἄνθρωποί του, ἀποφάσισαν νὰ μὴν τοὺς θανάτωσουν αὐτούς, ἀλλὰ νὰ τοὺς ἀφήσουν νὰ φύγουν.

ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΙ ΠΟΥ ΕΓΙΝΑΝ ΜΑΡΤΥΡΕΣ

“Αγ. Νικόλαος, ἔνας ἀπὸ τοὺς 40 μεγάλους Μάρτυρες ποὺ μαρτύρησαν στὴ λίμνη τῆς Σεβαστείας (9 Μαρτίου)

Εἶναι πολὺ γνωστὴ ἡ ἴστορία τῶν ἔνδοξων σαράντα μαρτύρων ποὺ σὲ καιρὸ μεγάλης βαρυχειμωνιᾶς καὶ ἐνῷ ἡ λίμνη τῆς Σεβαστείας ἦταν παγωμένη τοὺς ἔριξαν μέσα σ’ αὐτὴ οἱ φανατισμένοι εἰδωλολάτρες καὶ μαρτύρησαν ἡρωϊκὰ τὸ 320 μ.Χ. Ένας ἀπ’ αὐτοὺς ὀνομάζετο Νικόλαος.

“Αγ. Νικόλαος ὁ Μάρτυρας ὁ ἐν Βουνένοις (9 Μαΐου)

Ἐξηγεῖ κατὰ τὸν δέκατο τρίτο αἰώνα. Καταγόταν ἀπὸ τὴν Μικρὰ Ασία καὶ διακρίθηκε στὸν ἀγῶνες κατὰ τὸν Ἀγαθηνῶν σὰν διοικητὴς καποιας ἐπαρχίας κοντὰ στὰ ἀνατολικὰ σύνορα τοῦ Βυζαντίου. Κατόπιν τὸν ἔστειλαν στὴν Μακεδονία γιὰ νὰ καταστεῖται κάπουα ἐπανάσταση ποὺ ἔξεράγη στὴν Θεσσαλονίκη καὶ τὴν Λάρισα.

Μετὰ παραιτήθηκε ἀπὸ τὶς τάξεις τοῦ στρατοῦ καὶ πῆγε στὸ βουνὸ τῶν Βουνένων, ὅπως ἀναφέρει ὁ συναξαριστὴς καὶ ἔγινε Μοναχὸς στὸ Μοναστήρι ποὺ ἦταν ἐκεῖ. Ἀλλὰ δυστυχῶς οἱ Ἀβαροί ποὺ πῆγαν στὴν Θεσσαλία κατέλαβαν καὶ τὸ Μοναστήρι, συνέλαβαν τὸν Νικόλαο καὶ τοὺς λοιποὺς Μοναχοὺς τοῦ Μοναστηρίου καὶ τοὺς ἀποκεφάλισαν.

“Αγ. Νικόλαος ὁ Μάρτυρας (22 Σεπτεμβρίου)

Ο “Αγιος αὐτὸς Νικόλαος μαζὶ μὲ τὸν μάρτυρα Μαρτίνο συκοφαντήθηκαν στὸν εἰδωλολάτρες Ἐλληνες, ὅτι τὸν ἐσταυρωμένο Ἰησοῦ τὸν πιστεύουν καὶ τὸν ἀηρύπτουν σὰν ἀληθινὸ Θεό. Αὐτοὶ δέ, τοὺς συνέλαβαν καὶ ἀφοῦ τοὺς βασάνισαν μὲ διαφόρους τρόπους, τελικὰ τοὺς θανάτωσαν μὲ τὸ ξίφος.

“Αγ. Νικόλαος ὁ Μάρτυρας (7 Δεκεμβρίου)

Ο “Αγιος αὐτὸς Νικόλαος μαρτύρησε γιὰ τὴν χριστιανικὴ πίστη μαζὶ μὲ τοὺς μάρτυρες Πρίσκο καὶ Μαρτίνο. Τὸν θανάτωσαν ωχοντάς τον μέσα στὴν φωτιά.

(Συνεχίζεται)

«NEANIKOI ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΙ»

γραμμένο ἀπό νέους γιὰ νέους,
μαθητές Λυκείου καὶ φοιτητές

Διηγηματικό περιοδικό τῆς Ἐκκλησίας μας,
ἐκδόση τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας. Στίς 32
ἔγχρωμες σελίδες τον οἱ νέοι βρίσκονται ἐνδιαφέροντα θέματα. Τιμάται μόνο 100 δρ.

Ζητήστε το ἀπὸ τὴν Ιερά Μητρόπολη καὶ
τοὺς κεντρικούς ναούς.

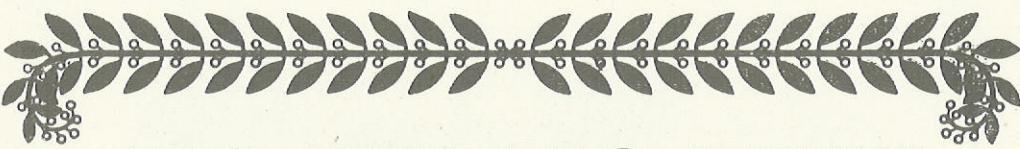
Η ΙΓ' ΚΑΤΗΧΗΣΙΣ ΠΡΟΣ ΦΩΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΚΥΡΙΛΛΟΥ ΙΕΡΟΣΟΛΥΜΩΝ

Τοῦ κ. Νικ. Κ. Δρατσέλλα, Θεολόγου

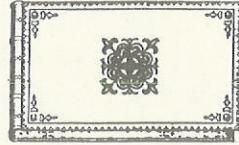
Η'. Ὁ ἄγιος Κύριλλος συνεχίζει τὴν ἔκθεσιν τῶν γεγονότων τοῦ Πάθους καὶ τῆς Σταυρώσεως τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ προσκομίζων ἀφθονον ἀπολογητικὸν ύλικὸν διὰ τῆς παραδεσεως τῶν σχετικῶν προφητειῶν τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, αἱ ὅποιαι ἐπηληθεύθησαν ἐν τῇ Καινῇ. Φέρει εἰς τὴν μνήμην τῶν κατηχουμένων τοὺς ἐμπαιγμούς, τοὺς ὅποιους ὑπέστη ὁ Ἰησοῦς ὑπὸ τῶν Ρωμαίων στρατιωτῶν. Ὁ Κύριος κατέστη παίγνιον εἰς τὰς χεῖρας αὐτῶν, καὶ ἐμπαιζεται ὁ Δεσπότης. Πρὸς ἀπολογητικὴν ἐπίρρωσιν ὁ ἄγιος πατήρ φέρει τὸ Ψαλμικὸν χωρίον «εἰδοσάν με καὶ ἐσάλευσαν κεφαλὰς αὐτῶν»¹³³. Παρὰ ταῦτα αὐτὸς οὗτος ὁ ἐμπαιγμὸς γίνεται, διὰ τοῦ τρόπου διὰ τοῦ ὅποιου ἐπραγματοποιήθη, τύπος τοῦ Βασιλικοῦ ἀξιώματος τοῦ Κυρίου. Διότι οἱ στρατιώται ἐνέπαιξον μὲν τὸν Ἰησοῦν, ἀλλὰ ταυτοχρόνως προσέπιπτον γονυπετεῖς πρὸς αὐτὸν κατὰ τὴν Εὐαγγελικὴν διήγησιν. Οὗτοι καθήλωσαν τὸν Κύριον εἰς τὸν Σταυρόν, ἀφοῦ προηγουμένως ἐνέδυσαν Αὔτὸν μὲ πορφύραν καὶ ἔθεσαν εἰς τὴν Κεφαλήν Του στέφανον ἐξ ἀκανθῶν¹³⁴. Τὸ διτοῦ ὁ στέφανος ἦτο ἀκάνθινος δὲν αἴρει τὴν Βασιλικὴν ἐξουσίαν τοῦ Ἰησοῦ, ἡ ὅποια ἀντιθέτως ἀπεδόθη, καίτοι ἀκουσίως, εἰς Αὐτὸν καὶ ὑπὸ τῶν στρατιωτῶν. Ὁ ἄγιος Κύριλλος ἔχων ὑπ' ὄψει του τὸν τρόπον ἀνακηρύξεως τῶν βασιλέων τῆς ἐποχῆς αὐτοῦ, λέγει ὅτι, ἐφ' ὅσον ἔκαστος βασιλεὺς ἀναγορεύεται ὡς τοιοῦτος ὑπὸ τῶν στρατιωτῶν, ἦτο πρέπον καὶ διὰ τὸν Ἰησοῦν νὰ λάβῃ τυπικῶς στέφανον ὑπ' αὐτῶν, συμφώνως πρὸς τὸν τύπον τῆς ἐποχῆς ἐκείνης. Διὰ τούτο ἡ Παλαιὰ Διαθήκη ἀναφέρει εἰς τὸ Ἀσμα τῶν Ἀσμάτων: «ἔξελθετε καὶ ἰδετε, θυγατέρες Ἱερουσαλήμ, ἐν τῷ βασιλεῖ Σολομών, ἐν τῷ στεφάνῳ ὃ ἐστεφάνωσεν αὐτὸν ἡ μῆτηρ αὐτοῦ»¹³⁵. Ὁ στέφανος τοῦ βασιλέως Σολομῶντος ὑπῆρξε προτύπωσις τοῦ ἀκανθίνου στεφάνου τοῦ Κυρίου. Ἡ προτύπωσις αὕτη ἐδήλωνεν ὅτι μέσω τοῦ ἀκανθίνου στεφάνου θὰ ἐγίνετο ἡ ἐξόφλησις τῶν ἀμαρτιῶν ἡμῶν καὶ ἡ ἄρσις τῆς καταδικαστικῆς ἀποφάσεως τοῦ Θεοῦ διὰ τοὺς ἀνθρώπους μετὰ τὴν ὑπὸ τῶν τελευταίων διάπραξιν τοῦ προπατορικοῦ ἀμαρτήματος.

“Οντως, μετὰ τὴν διάπραξιν τοῦ προπατορικοῦ ἀμαρτήματος ὑπὸ τῶν Πρωτοπλάστων ἐξεδόθη καταδι-

καστικὴ ἀπόφασις ἐκ μέρους τοῦ Θεοῦ κατὰ τοῦ Ἀδάμ ἔχουσα ως ἔξῆς: «ἐπικατάρατος ἡ γῆ ἐν τοῖς ἔργοις σου, ἀκάνθιας καὶ τριβόλους ἀνατελεῖ σοι»¹³⁶. Ενεκα τούτου κατεδέχθη ὁ Ἰησοῦς νὰ φορέσῃ ἀκάνθινον στέφανον, οὕτως ὥστε νὰ λόσῃ τὴν καταδικαστικὴν ἀπόφασιν τοῦ Θεοῦ διὰ τῶν ἀκανθῶν. Ὡσαύτως ἐνεκα τούτου κατεδέχθη νὰ ἐνταφιασθῇ ἐν τῇ γῇ ὁ Κύριος, ὥστε νὰ δεχθῇ ἀντὶ τῆς κατάρας τὴν εὐλογίαν ἡ μετὰ τὴν πτῶσιν τῶν πρωτοπλάστων κατηραμένη γῇ. Ἡ εὐλογία θὰ ἀπέρρεεν ἀπὸ τὸ σῶμα τοῦ Ἰησοῦ, τὸ ὅποιον, ἐνῶ ἦτο ἐν τῇ γῇ, ἦτο ταυτοχρόνως ἡνωμένον μετὰ τῆς Θεότητος, ἡ Ὁποίᾳ ὅμως ἔμεινεν ἀδιασπάστως συνηνωμένη εἰς τὸν Ἀδην μετὰ τῆς χωρισθείσης τοῦ σώματος ψυχῆς, ἐνεκα τῆς πανταχοῦ παρουσίας τῆς Θείας Φύσεως¹³⁷. Ὁλίγον μετὰ τὴν διάπραξιν τοῦ προπατορικοῦ ἀμαρτήματος οἱ Προπάτορες περιεβλήθησαν φύλλα συκῆς πρὸς κάλυψιν τῆς γυμνότητος τοῦ σώματος αὐτῶν. Διὰ τούτο ἐξήρανε τὴν συκῆν, πρᾶξιν ἡ ὅποια ἀπετέλεσε τὸ τελευταῖον θαῦμα Αὐτοῦ. Καθὼς δηλαδὴ ὁ Ἰησοῦς ἐβάδιζε πρὸς τὸ Πάθος, κατηράσθη μίαν συκῆν, ὅχι πᾶσαν συκῆν, ἀλλὰ ἐκείνην τὴν συγκεκριμένην, ἡ ὅποια ἦτο τύπος τῆς Ιουδαικῆς Συναγωγῆς. Οἱ λόγοι τοῦ Κυρίου ἦσαν: «μηκέτι ἐκ σοῦ καρπόν τις φάγη»¹³⁸. Ἡτο, ως νὰ ἔλεγεν ὅτι εἰς τὸ ἔξῆς θὰ ἀπηλάσσετο τὸ ἀνθρώπινον γένος τῆς καταδικαστικῆς ἀποφάσεως, ἡ ὅποια ἀπηγγέλθη κατ' αὐτοῦ ἀπὸ τὸν Θεὸν μετὰ τὴν Πτῶσιν. Ἐπειδὴ δὲ μετὰ τὴν πραγματοποίησιν τῆς παραβάσεως οἱ Πρωτόπλαστοι περιεβλήθησαν φύλλα συκῆς, ὁ Ἰησοῦς ἤλθε πρὸς τὴν συκῆν εἰς ἐποχήν, κατὰ τὴν ὅποιαν δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ ἔχῃ καρπούς. Οὐδεὶς βεβαίως, τονίζει δι' ἐρωτηματικῆς μορφῆς ὁ ἄγιος Κύριλλος, ἀγνοεῖ ὅτι ἡ συκῆ δὲν δύναται νὰ καρποφορήσῃ ἐν ὥρᾳ χειμῶνος. Ὁ ἄγιος σπεύδει νὰ τονίσῃ ὅτι εἶναι ἐντελῶς ἀδύνατον νὰ ἥγησει ὁ Ἰησοῦς, ὁ Ὁποῖος ως Θεὸς εἶναι Παντογνώστης, ἐκεῖνο τὸ ὅποιον πάντες ἀσφαλῶς ἐγνώριζον. Συνεπῶς ὁ Ἰησοῦς ἥρχετο, διὰ νὰ ξητήσῃ καρπὸν ἐκ τῆς συκῆς, ἐνῷ ἐγνώριζε καλῶς ὅτι θὰ ἦτο ἀδύνατον νὰ εὔρῃ ἐν ὥρᾳ χειμῶνος. Κατηράσθη δὲ τὴν συκῆν, διότι ἤθελε δι' αὐτοῦ τὸν τρόπου νὰ καταστήσῃ σαφὲς ὅτι θὰ ἐξηκολούθουν εἰς τὸ ἔξῆς νὰ εὑρίσκωνται ὑπὸ τὴν ἐπῆ-



ΤΟ ΒΙΒΛΙΟ



Αθαν. Ι. Δεληκωστόπουλος
ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΤΟΧΑΣΜΟΣ
ΚΑΙ ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗ ΔΙΑΝΟΗΣΗ

Παρὸ δὲ τὴ μάταιη, πεισματικὴ πολεμικὴ τῶν ἔχθρῶν τῆς Ἐκκλησίας, ή Ὁρθοδοξία ὅχι μόνο διέσωσε τὴν κλασικὴ φιλοσοφία καὶ τὸ παγκόσμιο ἰδεῶδες τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων, διαμέσου τῶν Πατέρων, ἀλλὰ διατύπωσε καὶ τὴ διδασκαλία της, τὸ δόγμα, τὴ θεολογία καὶ τὸ λειτουργικὸ θησαυρό της, μὲ τὴ σκέψη, τὸ γράμμα καὶ τὸν τύπο τοῦ κλασικοῦ μέτρου καὶ λόγου. «὾ταν ἀρχισε τὸ Χριστιανικὸ κήρυγμα, ἐπόμενον ἦτο νὰ χρησιμοποιηθοῦν ὅλα τὰ στοιχεῖα ποὺ εὐνοοῦσαν τὴ διάδοση τοῦ Χριστιανισμοῦ καὶ τὰ ὄποια ἔθεσε στὴ διάθεση τῆς πρώτης ἀποστολικῆς δραστηριότητας ἡ ἑλληνικὴ φιλοσοφία, ἀρχῆς γενομένης μὲ τὸν Παῦλο».

οριαν τῆς κατάρας κατὰ τῶν Πρωτοπλάστων ὅσοι θὰ διετήρουν τὴν ἀκαρπίαν τῆς Ἰουδαϊκῆς Συναγωγῆς, ἡ ὁποία ἔξεικονται τυπολογικῶς διὰ τῆς μὴ ὑπάρξεως καρπῶν εἰς τὸ δένδρον τῆς συκῆς, ἀλλὰ μόνον φύλλων εἰς τοῦτο. Εἰς τὴν τυπολογικὴν ἐρμηνείαν τοῦ θαύματος τῆς ἔηρανθείστης συκῆς ἀναφέρεται ὁ στίχος τοῦ ὑπομνήματος τοῦ Τριαδίου, κατὰ τὴν Ἀγίαν καὶ Μεγάλην Δευτέραν: «Τὴν συναγωγὴν συκῆν Χριστὸς Ἐβραίων, / Καρπῶν ἀμοιρὸν πνευματικῶν εἰκάζων, / Ἄρᾳ ἔηραίνει· ἵς φύγωμεν τὸ πάθος»¹³³.

133. ΒΕΠΕΣ τ. 39, 160, 18-19, Πρβλ. Ψαλμ. 108, 25.

134. Πρβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, 160, 20-22, Πρβλ. Ματθ. 27, 28-29.

135. ΒΕΠΕΣ τ. 39, 160, 24-26, Πρβλ. Ἀσμα 3,11.

136. ΒΕΠΕΣ τ. 39, 160, 28-29, Προβλ. Γέν., 3, 17-18.

137. Περὶ τῆς θεμελιώδους δογματικῆς διδασκαλίας, κατὰ τὴν ὄποιαν «ἡ ἐν ἀφθαρσίᾳ παραμονὴ τοῦ σώματος τοῦ Κυρίου διφεύλεται εἰς τὸ διτὶ καὶ μετὰ τὸν σωματικὸν Αὐτοῦ Θάνατον ἡ Θεότης παρέμεινεν ἡνωμένη καὶ μετὰ τῆς εἰς Ἀδου κατελθούσης ψυχῆς», βλέπε ἐν Νικολάου Εὐθ. Μήτσοπούλου, Ἀνατηληρωτοῦ Καθηγητοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, Θέματα Ὁρθοδόξου Θεολογίας· Πανεπιστημιακὰ Παραδόσεις Δογματικῆς, Ὁργανισμὸς Ἐκδόσεως Διδακτικῶν Βιβλίων, Ἀθῆνα 1988, σελ. 168, ὅπου καὶ αἱ σχετικὰ πατερικὰ μαρτυρίαι, αἱ ὄποιαι ἀφοροῦν εἰς τὸ κεφαλαιῶδες τούτο δόγμα.

138. ΒΕΠΕΣ τ. 39, 160, 35-36. Πρβλ. Μάρκ. 11,14.

139. Ἀκολουθίαι Μεγάλης Ἐβδομάδος, Ἀδελφότης Θεολόγων «ἡ Ζωὴ», Ἀθήναι, σελ. 23.

‘Ο Ἑλληνας ἀγαπάει τὴ θεωρία, θεᾶται τὸ Θεό, φιλοσοφεῖ καὶ θεολογεῖ. Καὶ μ’ αὐτὸ τὸ σκεπτικὸ ὁ δόκιμος σ. προσπαθεῖ – καὶ βέβαια πετυχαίνει – νὰ μᾶς μεταφέρει σ’ ὅλο ἐκεῖνο τὸ μεγαλεῖο τῆς σύζευξης τοῦ Χριστιανισμοῦ καὶ τοῦ Ἑλληνισμοῦ διαμέσου τῶν Ἅγιων Πατέρων.

Ἐγχείρημα σπουδαῖο, ἀλλὰ ἀναγκαῖο στοὺς καιροὺς μας γιὰ νὰ καταδειχθεῖ πόσο οἱ Πατέρες - Ἑλληνες στὰ μύχια τῆς σκέψης καὶ τῆς ἀπολογητικῆς φιλοσοφίας τους κατάφερον νὰ διασώσουν ὅλο τὸν πλοῦτο τῆς οἰκουμενικῆς παιδείας καὶ ἀλήθειας στὴν πορεία τῆς Ἰστορίας καὶ μέχρι τὶς μέρες μας.

Μάλιστα, ὅσο ξεκαθαρίζουν οἱ ὁρίζοντες τῆς πλανητικῆς σκέψης καὶ ἀντιληφῆς τοῦ λόγου καὶ τῆς πράξης, τόσο ἀναδείχνεται ὅτι τὸ πνεῦμα, ἡ διατύπωση καὶ ἡ ἀλήθεια τῆς ζωῆς καὶ τῆς πίστης, βρίσκονται στὸ φρόνημα καὶ στὴ θεώρηση ποὺ ἐπιχειρεῖ στὸν κόσμο ἡ Ὁρθοδοξία. Τῆς Ὁρθοδοξίας ποὺ θεμελιώθηκε δογματικὰ καὶ πνευματικὰ καὶ ίστορικὰ ὀπὸ τὴν ἑλληνικὴ συγείδηση καὶ φιλοσοφία τῶν Πατέρων.

Αὐτὸς εἶναι ὁ καμβάς πάνω στὸν ὄποιο ὑφαίνει ὁ κ. Δεληκωστόπουλος τὸ νέο βιβλίο του. Ἔνα βιβλίο ποὺ ξεκαθαρίζει μὲ εὐθύνη καὶ ἐνάργεια ἔννοιες καὶ θεωρήσεις αὐτόχρονη μαρτυρίας καὶ διδακτικὲς γιὰ τὸν καιρούς μας.

Εἶναι μιὰ ἔκδοση τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας πού, ὀπωσδήποτε, ἀνεβάζει τὸ ἐκδοτικὸ προφίλ τῆς καὶ δίνει στὸ ἀναγνωστικὸ κοινὸ νὰ πληροφορηθεῖ πράγματα θεμελιακὰ γιὰ τὴν Ὁρθοδοξία καὶ τὸν Ἑλληνισμό, ἐπίκαιρα μὰ συνάμα καὶ διαχρονικά. Φς

ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ «ΠΑΝΤΑ ΤΑ ΕΘΝΗ»

Ἡ Ἀποστολικὴ Διακονία τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος μέ το εἰδικό ιεραποστολικό περιοδικό «Πάντα τά Εθνη»:

- πληροφορεῖ ὑπεύθυνα γιὰ τὸ ιεραποστολικό ἔργο ποὺ ἀσκεῖ σήμερα ἡ Ὁρθοδόξη Ἐκκλησία,
- περιγράφει τὸ περιβάλλον στὸ ὄποιο ἀσκεῖται ἡ ιεραποστολή,
- τονίζει τὴν ἀναγκαιότητα γιὰ μιὰ ούσιαστική ιεραποστολικὴ μαρτυρία σ’ ὅλο τὸν κόσμο.

“Οσοι ἐπιθυμοῦν νὰ ἐγγραφοῦν συνδρομητές ἀς ἀπενθυνθοῦν στὴ διεύθυνση: Ἀποστ. Διακονία, περιοδικό «Πάντα τά Εθνη». Τιάν. Γενναδίου 14 – 115 21 Αθήνα. Τηλ. 723.8203. Έτήσια συνδρομή 500 δρχ.

ΕΠΙΚΑΙΡΑ

Νά δώσει ό Θεός...

Τήν ύποκρισία τοῦ τουρκικοῦ κράτους στό ζήτημα τῆς θρησκευτικῆς ἐλευθερίας ἐπισήμανε ὁ Οἰκουμενικός Πατριάρχης κ. Βαρθολομαῖος, στήν ομιλία του γιά τά 150 χρόνια τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς στή Χάλκη τῶν Πριγκηπονήσων. Τό σημαντικό αὐτό γεγονός ἐορτάσθηκε μέ πανηγυρικές ἐκδηλώσεως, στίς ὥραις παρενθέθησαν, ἐκτός ἀπό τὸν Οἰκουμενικό Πατριάρχη, τά μέλη τῆς Συνόδου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, ὁ πρόεδρος τῆς Εστίας Θεολόγων Χάλκης κ. Βασιλειος Ἀναγνωστόπουλος, οἱ Πατριάρχες Ἀλεξανδρείας καὶ Βουκουρεστίου, ἐκπρόσωποι τοῦ Βατικανοῦ, πολλοὶ μητροπολίτες τοῦ Οἰκουμενικοῦ Θρόνου, κληρικοί καὶ πλῆθος κόσμου. Ἡ Θεολογικὴ Σχολὴ τῆς Χάλκης πού ἰδρύθηκε τό 1844, παραμένει κλειστή τά τελευταῖα 23 χρόνια, ἀπό τό 1971. Ἀπόφοιτος τῆς Σχολῆς καὶ ὁ Πατριάρχης Βαρθολομαῖος, τόνισε ὅτι «τὸ Οἰκουμενικό Πατριαρχεῖο δέν ἔπαψε ποτέ νά πιστεύει ὅτι, παρά τίς ἀντιξούτητες, ἡ Σχολή, πού ἀναγκάσθηκε νά διακόψει τή λειτουργία τῆς τό 1971, θά λειτουργήσει ξανά καὶ ἐλπίζει πάντα ὅτι θά δοθεῖ ἡ σχετική ἄδεια τῶν τουρκικῶν ἀρχῶν».

Παρὰ θίν' ἀλὸς

Ἡ Ἰταλία εἶναι μιὰ ἀπὸ τίς χῶρες ποὺ ἔχουν καλύτερα ἐμπεδώσει τήν ἀνάγκη γιὰ ἀνακύκλωση τοῦ πλαστικοῦ. Μάλιστα τόσο πολὺ ἀνταποκρίθηκε ὁ κόσμος στίς ἐκπροσώπους τῶν Δῆμων γιὰ συγκέντρωση πλαστικῶν, μπουκαλῶν καὶ ἀντικειμένων, ποὺ τώρα πιὰ παρουσιάζεται πρόβλημα σχετικὰ μὲ τὸ τί θὰ ἀπογίνει ὅλο αὐτὸ τὸ πλαστικό ποὺ συγκεντρώνεται.

Σὲ πρώτη φάση, πολλὲς περιοχὲς ἀποφάσισαν νὰ τὸ χρησιμοποιήσουν γιὰ νὰ δημιουργήσουν καμπίνες σὲ ὅλες τὶς παραλίες.

Ἐτοι, ἀκόμη καὶ οἱ πλάτες ποὺ εἶναι ἐλεύθερες γιὰ τὸ κοινό ἔχουν ἀποκτήσει ἔνα ἄλλο χρῶμα καὶ περισσότερες ἀνέσεις, ἀφοῦ καὶ καμπίνες γιὰ νὰ ἀλλάξουν οἱ λουόμενοι ἔκαναν τήν ἐμφάνισή τους καὶ ἔνα σωρὸ τραπεζάκια καὶ καρέκλες, γιὰ ποὺ ἀντετες ἐξορμήσεις παρὰ θίν' ἀλὸς. Τὸ ἀνακυκλωμένο πλαστικὸ δουλεύεται ὅπως τὸ ξύλο, εἶναι πολὺ πιὸ οἰκονομικό, δὲν ἔχει ἀνάγκη συντήρησης. Καὶ τὸ κυριότερο: Προστατεύεται τὸ πολύπαθο περιβάλλον τοῦ πλανήτη μας.

Μὴ χειρότερα...

Οἱ Εὐρωπαῖοι ἐπισκέπτες στήν Ἀμερικὴ τοῦ 19ου αἰῶνος ἔμεναν μὲ τὸ σόμα ἀνοικτό, ὅταν ἐβλεπαν πόσες παραθρησκευτικές ὁργανώσεις εἶχαν δημιουργηθεῖ σὲ χρόνο ωρέως, στή Νέα Γῆ. Σήμερα ὅμως, οἱ Εὐρωπαῖοι δὲν ἔχουν πλέον νὰ «ξηλέψουν» τίποτε

ἀπὸ τοὺς Ἀμερικανοὺς καὶ τὶς «θρησκεῖες» τους.

Ἐκαποντάδες νέες «θρησκεῖες» ἔχουν δημιουργηθεῖ καὶ αὐξάνονται ὀλοένα καὶ περισσότερο, καθὼς τὸ τέλος τῆς χιλιετίας πλησιάζει. Στή Γαλλία, κάθε χρόνο ἐμφανίζονται τουλάχιστον 800 νέες «θρησκεῖες», ἐνῶ στήν Ἀγγλία ἔπερονοῦν τὶς 2.000!

Ο Ρότνεϊ Στάρκ, καθηγητὴς τῆς κοινωνιολογίας καὶ τῆς συγκριτικῆς θρησκείας στὸ Πανεπιστήμιο τῆς Οὐάσιγκτον, στὸ Σιάτλ, σὲ πρόσφατη μελέτη του ἀναφέρει ὅτι στὶς 18 χῶρες τῆς Δυτικῆς καὶ Νότιας Εὐρωπῆς ὑπάρχουν πάνω ἀπό 1.317 αἰρέσεις, σὲ ἀντίθεση μὲ τὴν Ἀμερικὴ, ὅπου ὑπάρχουν μόνον ... 425!

Εὐγε καὶ πάλι εὐγε!

Ἀναμφίβολα, πρόκειται γιὰ τὸ μοναδικὸ μουσεῖο στήν Ελλάδα, ὅπου ἡ γνωστὴ ἐπιγραφὴ «μὴν ἀγγίζετε» δὲν ὑπάρχει. Ἀντιθέτως, μάλιστα! Τὸ μουσεῖο ποὺ δημιουργήσεις ὁ «Φάρος Τυφλῶν τῆς Ἑλλάδος» στὴ συμβολὴ τῶν ὁδῶν Δοϊράνης καὶ Ἀθηνᾶς 17 στήν Καλλιθέα, ὀνομάστηκε «Μουσεῖο Αφῆς» καὶ εἶναι τὸ μοναδικὸ μουσεῖο στὴ χώρα μας, ὅπου δίδεται ἡ δυνατότητα σὲ τυφλοὺς νὰ ἀγγίζουν τὰ ἔκθεματα καὶ νὰ «δοῦν» μὲ αὐτὸ τὸν τρόπο τὴν πολιτιστικὴ μας κληρονομιά. Ἡς σημειωθεῖ ὅτι παρόμοιο μουσεῖο ὑπάρχει μόνο στὸ Σικάγο καὶ τὶς Βρυξέλλες.

Όλα τὰ ἔκθεματα τοῦ μουσείου εἶναι πιστὰ ἀντίγραφα τῶν πρωτοτύπων, εἰδικῆς κατασκευῆς, ἔτοι ὥστε νὰ «ἀντέχουν» στήν ἀφή. Στὶς τρεῖς αἴθουσές του, τὰ ἔκθεματα χωρίζονται κατὰ ἐποχή. Ὑπάρχει ἔτοι τὸ βιζαντινὸ τμῆμα καὶ τὸ ἀρχαιολογικό, ποὺ ξεκινᾶ ἀπὸ τή γεωμετρικὴ ἐποχὴ καὶ φθάνει στοὺς ἀλεξανδρινοὺς χρόνους.

Στόχος τῶν ὑπενθύνων τοῦ Μουσείου Αφῆς εἶναι νὰ ἐμπλουτίσουν τὴ συλλογὴ τους μὲ ταριχευμένα ζῶα, ὅστρακα καὶ πετρώματα. Οἱ συλλογὲς καὶ τὰ ἔκθεματα τοῦ μουσείου προέρχονται ἀπὸ δωρεές. Ὁ Φάρος Τυφλῶν, ὅμως, ὁ ὅποιος λειτουργεῖ μὲ τὴ νομικὴ μορφὴ τοῦ εἰδικὰ ἀναγνωρισμένου μὴ κερδοσκοπικοῦ σωματείου, περιλαμβάνει καὶ μιὰ σειρὰ ἀλλων δραστηριοτήτων, μεταξὺ τῶν ὅποιων εἶναι ἡ λειτουργία δανειστικῆς βιβλιοθήκης «όμιλούντων βιβλίων», ἀπὸ τήν ὅποια τυφλοὶ μποροῦν νὰ δανείζονται ἐπιστημονικά, λογοτεχνικά καὶ μορφωτικά βιβλία - κασέτες. Ἐπιπλέον, ὁ Φάρος ἐκδίδει μηνιαῖο περιοδικό καὶ μουσικὰ βιβλία γιὰ τυφλούς, βασιζόμενα στὴ μέθοδο γραφῆς Μπράι.

Μιὰ ἀπὸ τὶς σημαντικότερες δραστηριότητες τοῦ Φάρου, εἶναι καὶ ἡ λειτουργία τοῦ μοναδικοῦ στὸν κόσμο Μηχανονογείου τυφλῶν.

—Εὐγε καὶ πάλι εὐγε!