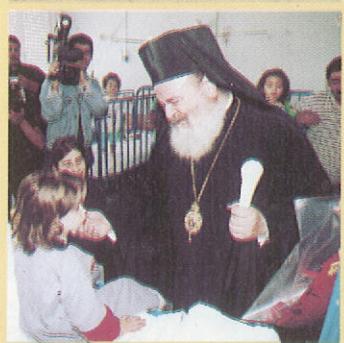
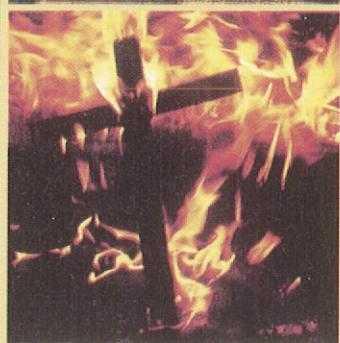
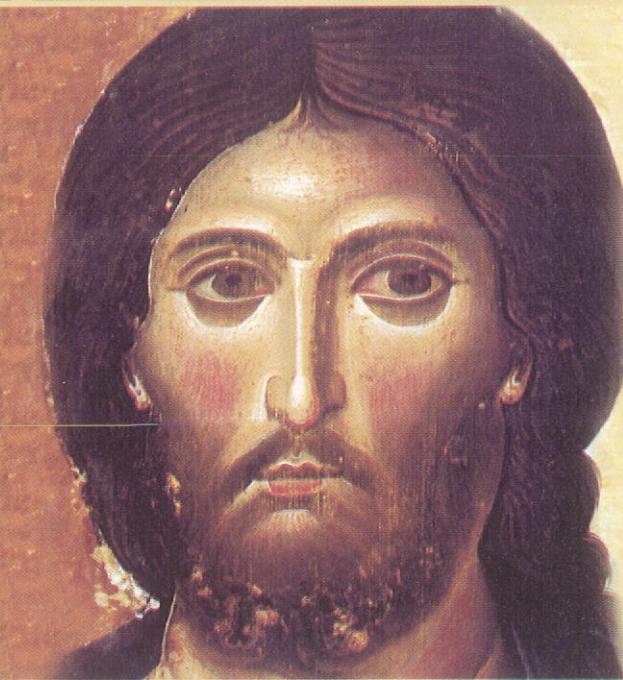
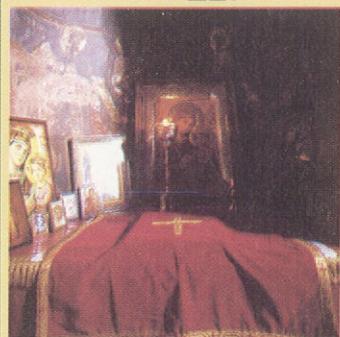


ΜΗΝΙΑΙΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΙΕΡΕΙΣ

# ΕΦΗΜΕΡΙΟC

ΕΤΟΣ ΜΘ' • ΤΕΥΧΟΣ 12 • ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2000



# ΕΦΗΜΕΡΙΟC

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΑΡΑΔΟΣΙΣ ΚΑΙ ΑΝΑΝΕΩΣΙΣ  
ΣΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΖΩΗ  
ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ  
Εναγγέλου Δ. Θεοδώρου



σελ. 3-7

Η ΓΙΟΡΤΗ ΤΩΝ ΧΡΙΣΤΟΥΤΕΝΝΩΝ  
Πρωτοπρεσβυτέρου Θαμάς Βαμδίνη



σελ. 8-9

ΤΟ ΜΥΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΒΑΠΤΙΣΜΑΤΟΣ  
ΣΤΗ ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΝΟΡΙΑΚΗ ΠΡΑΞΗ  
ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ  
Πρωτοπρεσβυτέρου Δημητρίου Β. Τζέρου



σελ. 10-12

ΕΝΑ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ  
Άλεξάνδρου Μ. Σταυροπούλου



σελ. 13-17

ΝΕΑ ΕΚΔΟΣΗ  
«ΜΝΗΜΕΣ ΚΑΙ ΜΑΡΤΥΡΙΕΣ  
ΑΠΟ ΤΟ '40 ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗ»



σελ. 18

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ,  
ΚΑΝΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΑΠΟΡΙΕΣ  
Ιωάννου Φουντούλη

σελ. 19-20

Ο ΛΟΓΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΥ  
Άρχιμανδρίτου Χρυσοστόμου Τσιανταφύλλου

σελ. 21

### ΤΟΛΜΗ

Μηνιαίο ένημερωτικό περιοδικό  
της Ιερᾶς Αρχιεπισκοπῆς Αθηνῶν

σελ. 22

### ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΙΓΜΙΟΤΥΠΑ

σελ. 23

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ «ΕΦΗΜΕΡΙΟΥ»  
ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ ΜΗ' (1999)

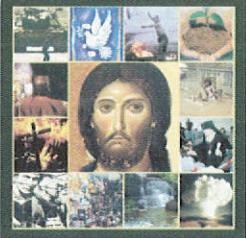
σελ. 24-27

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ «ΕΦΗΜΕΡΙΟΥ»  
ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ ΜΘ' (2000)

σελ. 28-31

## εζωφύλλο

Χριστός, Έκκλησία  
και Κόσμος



# ΕΦΗΜΕΡΙΟC

Μηνιαίο περιοδικό για τοὺς ιερεῖς

Ιωάννου Γενναδίου 14, 115 21 ΑΘΗΝΑ

Τηλ.: 72.18.308, Fax: 72.18.336

Διεύθυνση Διαδικτύου τῆς Έκκλησίας

<http://www.ecclesia.gr>

Ηλεκτρονική διεύθυνση:

e-mail: iera-synodos@ecclesia.gr

### ΕΚΔΙΔΕΤΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑ

τοῦ Αρχιεπισκόπου Αθηνῶν καὶ πάσης Ελλάδος  
κ.κ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ

Ύπὸ τοῦ Κλάδου Ἐκδόσεων  
τῆς Επικοινωνιακῆς καὶ Μορφωτικῆς  
Ὑπηρεσίας τῆς Έκκλησίας τῆς Ελλάδος

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΤΟΥ ΚΛΑΔΟΥ  
Αρχιμ. Αγαθάγγελος Χαραμαντίδης

### ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΕΩΣ

Εὐάγγελος Δ. Θεοδώρου  
Όμοτ. Καθηγητής Παν/μίου Αθηνῶν  
Τακτικὸ μέλος τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ακαδημίας  
τῶν Επιστημῶν καὶ τῶν Τεχνῶν

### ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Άρχιμ. Μακάριος Φιλοθέου,  
Άρχιμ. Αθηναγόρας Δικαιάκος,  
Πρωτοπ. Δημήτριος Τζέρος,  
Πρωτοπ. Αδαμάντιος Αύγουστιδης  
Πρωτοπ. Ματθαῖος Χάλαρης,  
Άλεξανδρος Μ. Σταυρόπουλος,  
Γεώργιος Φίλιας

### ΑΡΧΙΣΥΝΤΑΚΤΗΣ

Εὐάγγελος Π. Λέκκος

### ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ ΕΚΔΟΣΕΩΣ

Αριστομένης Ματσάγγας, Διάδκτωρ Παν/μίου

### ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ

Χρήστος Καραγιάννης, M.Th.

### ΣΤΟΙΧΕΙΟΘΕΣΙΑ - ΣΕΛΙΔΟΠΟΙΗΣΗ - ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΙ

#### ΕΚΤΥΠΩΣΗ - ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ ΑΒΕΕ

Άσκληπιοū 80, 114 71 Αθήνα

Τηλ. 36.24.728, 36.01.605 - Fax: 36.01.679

web site: [www.papanikolaou.gr](http://www.papanikolaou.gr)

# Παράδοσις και ἀνανέωσις στὴν λειτουργικὴ ζωὴ τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας\*

Τοῦ Εὐαγγέλου Δ. Θεοδώρου

B'

**Α**ιτήματα ἡ κριτήρια, τῶν ὁποίων ἡ χρῆσις πρέπει νὰ δεσπόζῃ σὲ κάθε προσπάθεια λειτουργικῆς ἀνανεώσεως, εἶναι δειγματοληπτικῶς, χωρὶς αὐστηρὴ συστηματικὴ κατάταξι, τὰ ἔξης:

1) Πᾶσα ἀνανεωτικὴ ἐνέργεια δὲν πρέπει νὰ θίγῃ τὸν οὐσιώδη καὶ διαχρονικῶς ἀναλλοίωτον πυρῆνα τῆς Λατρείας. Ὁ πυρὴν αὐτὸς εἶναι ἡ τέλεσις τοῦ Μυστηρίου τῆς Θείας Εὐχαριστίας καὶ ἡ ἀπὸ τοὺς πιστοὺς μεθεξις τῶν κυρίων σταθμῶν τῆς ζωῆς τοῦ Σταυρωθέντος καὶ Ἀναστάντος Θεανθρώπου Κυρίου, ἡ ὁποία συνεχίζεται μυστικῶς στὴν λειτουργικὴ καὶ μυστηριακὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας.

2) Πρέπει νὰ ἀποφεύγωνται ἀνανεωτικὰ πειράματα, τὰ ὅποια εἶναι δέδαιον ὅτι θὰ δημιουργήσουν δχι ἀπλῶς ἀναπόφευκτες ἀντιρρήσεις ἢ ἀντιδράσεις μερικῶν, ἀλλὰ διασπάσεις καὶ σχίσματα. "Ἄν ἔνας Λούθηρος ἔλεγεν ὅτι εἶναι ἀναγκαῖα ἡ «φρειδὼ τῶν ἀσθενῶν», πολὺ περισσότερον οἱ Ὁρθόδοξοι πρέπει νὰ ἔχουν συνείδησιν, ὅτι ἡ διατήρησις τῆς ἐνότητος τῆς Ἐκκλησίας ἔχει τὸ πρωτεῖον ἔναντι ἐνδεχομένων ἀλλαγῶν, ποὺ θὰ διασπάσουν τὴν Ἐκκλησίαν, ἐὰν δὲν γίνουν μὲ τὴν δέουσα προετοιμασία τοῦ Χριστεπωνύμου πληρώματος.

3) Οι ἀνανεωτικὲς πρωτοβουλίες πρέπει νὰ ἔχουν ὡς γενεσιούργὸν αἰτίαν τους δχι κάποιαν πρωτοτυποθήριαν ἢ «κομπλεξικὴν» ἐπίδειξιν ἀκρίτου προοδευτισμοῦ, ἀλλὰ ἐκκλησιολογικὴν εὐαισθησίαν καὶ ἀγωνιώδη πόθῳ γιὰ τὴν οἰκοδομὴ τῆς Ἐκκλησίας ὡς τοῦ μυστικοῦ σώματος τοῦ Χριστοῦ.

4) Ἐφ' ὅσον ἡ Ὁρθόδοξη Λατρεία, ὡς τοῦζει ὁ ἐπιφανῆς γερμανὸς καθηγητὴς Friedrich Heiler (Χάιλερ), εἶναι τὸ διὰ προσευχῆς ἐκφρασθὲν δόγμα («das gebetete Dogma»), ποὺ διαμορφώθηκε πρὸς προβολὴν τῆς ὄρθοδοξού βιωματικῆς πίστεως καὶ πρὸς ὑπεράσπισιν αὐτῆς ἐναντίον τῶν πολεμίων τῆς, πρέπει νὰ δραματιζόμενα τὴν ἀνανέωσι τῶν λειτουργικῶν κειμένων καὶ ιδίως τοῦ περιεχομένου τοῦ Εὐχολογίου καὶ τῆς Ὑμνολογίας τῆς Ἐκκλησίας κατὰ τρόπον, ὥστε αὐτὰ νὰ διεγείρουν τὰ ἀντανακλαστικὰ τῶν πιστῶν γιὰ τὴν προστασία τους ἀπὸ τὰ ἀντιχριστιανικὰ πνευματικὰ ρεύματα τῆς ἐποχῆς. Τὰ κείμενα αὐτὰ πρέπει νὰ ἔχουν ἀναφορὰν στὶς ἐπικρατοῦσες ἑκάστοτε πνευματικὲς καταστάσεις καὶ νὰ ἐκφράζουν τὶς βιωματικὲς ἐμπειρίες, τὶς πνευματικὲς ἀνάγκες καὶ τὶς κοινωνικοπολιτιστικὲς συναρτήσεις τῶν Ὁρθόδοξων. "Οπως εἶχεν ἐπισημάνει ὁ ἀείμνηστος καθηγητὴς Παναγιώτης Τρεμπέλας, «έκαστη χριστιανικὴ γενεὰ ἔχει τὸ δικαίωμα νὰ ἐκφράσῃ τὴν εὐλάβειάν της πρὸς τὸν οὐρανὸν Πατέρα, κατὰ τοὺς τρόπους τοὺς ὅποιους ἀντιλαμβάνεται ὅτι τὴν προσεγγίζουν περισσότερον πρὸς Αὐτὸν ἢ τὴν συγκινοῦν βαθύτερον».

5) Συναφὲς πρὸς τὸ προηγούμενον εἶναι τὸ αἴτημα νὰ καταβληθῇ συνετὴ προσπάθεια γιὰ τὴν ἀδιάστη βαθμιαία εἰσαγωγὴ τούλαχιστον σὲ νέα λειτουργικὰ μορφώματα τοῦ συγχρόνου γλωσσικοῦ τρόπου τοῦ ἐκφράζεσθαι. Εἶναι ἐξ ἄλλου αὐτονόητον, ὅτι ἡ μετάφρασις τῶν ὑπαρχόντων κειμένων θὰ κατέστρεψε σὲ πολλὲς περιπτώσεις τὴν ἐπὶ αἰῶνες βιουμένην αἰσθητικὴν τους ποιότητα.

\* Εἰσήγησις στὸ B' Πανελλήνιο Λειτουργικὸ Συμπόσιο στελεχῶν Ιερῶν Μητροπολέων.

6) Οιαδήποτε μικρᾶς ἔκτάσεως ἀνανέωσις, γιὰ νὰ μὴ προκαλῇ ἀντιδράσεις, θὰ ἥταν εὔκταιον νὰ γίνεται ἀθορύβως, χωρὶς διατυμπανιζόμενες ἀποφάσεις. Πρέπει νὰ γίνεται δεκτὴ ἀπὸ τὸ Χριστεπώνυμο πλήρωμα κατὰ τρόπον ἀδίαστο. Χαρακτηριστικὴ εἶναι ἡ ἐμπειρίᾳ τοῦ ἀειμνήστου Κοζάνης Διονυσίου, ποὺ ἔγραψε: Γιὰ «πολλὰ σημεῖα τροποποίησης ποὺ ἐπιχειρήσαμε» στὴ Λατρεία, εἴτε στὸν «Μητροπολιτικὸ Ναὸ Ἀθηνῶν, εἴτε στὴν ἑπαρχίᾳ μας», «κανένας δὲν σκανδαλίσθηκε... Κανεὶς δὲν διαμαρτυρήθηκε».

7) Γιὰ τοὺς πιστούς, ποὺ ζοῦν μέσα στὸν κόσμο, θὰ ἔπρεπε μὲ ἐπιστροφὴ στὸ πνεῦμα τῆς παραδόσεως τῶν πρώτων βυζαντινῶν αἰώνων νὰ διαμορφωθοῦν ἀκολουθίες διαφορετικές, συντομώτερες καὶ ἀπλούστερες ἀπὸ ἐκεῖνες, ποὺ ὑπάρχουν στὰ μοναστήρια.

8) "Οπως μὲ εἰδικὰ ἔκτενῃ δημοσιεύματα ἔχομε τονίσει ἀπὸ τὸ ἔτος 1958, ὅλες οἱ ἐνορίες πρέπει νὰ γίνουν θαλερὰ κέντρα λειτουργικῆς κινήσεως καὶ ἀγωγῆς, στὰ ὅποια μὲ ὅλα τὰ πρόσφορα μέσα, ἰδίως μὲ ὑποδειγματικὲς λατρευτικὲς ἐκδηλώσεις, μὲ κατάλληλη κατήχηση καὶ μὲ λειτουργικὸ-μυσταγωγικὸ κήρυγμα, θὰ ἐπιδιώκεται ἡ μόρφωσις ὅλων τῶν πιστῶν, τόσον γιὰ τὴν Λατρεία, δηλαδὴ γιὰ τὴν ὅχι παθητικὴ ἀλλὰ ἐνεργὸ καὶ ἐνσυνείδητη συμμετοχὴ τους στὰ λατρευτικῶς δρώμενα, ὅσον καὶ ἐκ τῆς Λατρείας, δηλαδὴ διὰ τῆς οἰκειώσεως καὶ ἀξιοποιήσεως τῶν μυστικῶν θείων χαρίτων, ζωοποιῶν πνευματικῶν ρείθρων καὶ μορφωτικῶν ἀνθρωπιστικῶν καὶ πολιτιστικῶν θησαυρῶν, τοὺς ὅποιους περικλείει καὶ προσφέρει ἡ Ὁρθόδοξη Λατρεία, τῆς ὅποιας ἡ οὐσία εἶναι τὸ «ώς ἐν οὐρανῷ καὶ ἐπὶ τῆς γῆς».

9) Η συνεχῆς διαφώτισις τῶν ἐνοριτῶν γιὰ τὴν γνήσια λειτουργικὴ παράδοσι θὰ συντελέσῃ, ὥστε αὐτοὶ οἱ ἀποτελοῦντες τὴν βάσι τοῦ Χριστεπωνύμου πληρώματος ἀφ' ἐνὸς νὰ ζητοῦν τὴν ἀξιοποίηση τοῦ ἐπιτρεπτοῦ τῆς λατρευτικῆς ἀνανέωσεως καὶ ἀφ' ἐτέρου νὰ ἀπομονώνουν τόσον τοὺς ἐκ δημαγωγικῶν ἐλατηρίων κινουμένους «φο(υ)νταμελιστές», οἱ ὅ-

ποῖοι: χάριν ἴδιοτελοῦς κυριαρχικῆς ἐπιβολῆς των σὲ ὅμαδες «ζηλωτῶν» δὲν διστάζουν νὰ σχίζουν τὸν ἄρραφον χιτῶνα τοῦ Κυρίου καὶ νὰ δημιουργοῦν σχισματικὲς ὅμαδες, ὅσον καὶ τοὺς ὑπ' αὐτῶν παρασυρομένους ἐξ ἀγνοίας ἢ ἡμιμαθείας καὶ ἐκ καλοπροαιρέτου ὑπερβάλλοντος «κού κατ' ἐπίγνωσιν» ζήλου, τοὺς ὅποιους ἐν πάσῃ περιπτώσει πρέπει νὰ «κατανοῦμεν εἰς παροξυσμὸν ἀγάπης» (Ἐβρ. 1, 24).

10) Η σὲ πολλοὺς λατρευτικοὺς τομεῖς χειραφεσία ἐκ τοῦ μοναστικοῦ τυπικοῦ καὶ ἡ ἐπαναφορὰ παλαιῶν ἢ νέων μορφῶν κοσμικοῦ ἢ ἀσματικοῦ τυπικοῦ ἐπιβάλλεται καὶ ἐκ τοῦ ὅτι τὸ σημερινὸ ἀνθρωπολογικὸ διεληγεκὲς τῆς Λατρείας δὲν περιορίζεται ἀριστοκρατικῶς εἰς ὀλίγους, οἱ ὅποιοι ἔχουν κατορθώσει νὰ διέπουν ἢ προσεγγίζουν τὸ ἀκτιστὸ θαβώρειο φῶς, νὰ διώνουν προσωπικῶς τὰ τελεσιουργούμενα καὶ νὰ γεύονται ἡδη ὅλην τὴν γλυκύτητα τῆς ἐσχατολογικῆς συνεστιάσεως. Τὸ ἀνθρωπολογικὸ αὐτὸ διεληγεκὲς φθάνει ὅχι μόνον εἰς μίαν χαρισματικὴν élite, ἀλλὰ σὲ ὅλους τοὺς ἐκκλησιαζομένους, πολλοὶ ἀπὸ τοὺς ὅποιους εἶναι ἀκόμη προσκολλημένοι στὴ γῆ καὶ ἔχουν ἀνάγκην νὰ κατανοοῦν τὴν ἀπὸ τοὺς Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας ἐξαιρομένη διδακτική, παιδαγωγικὴ καὶ μορφωτικὴ ὑφὴ τῶν λατρευτικῶν μορφῶν καὶ νὰ ἀνεβαίνουν τὰ πρῶτα σκαλοπάτια τῆς κλίμακος τῆς ἐν Χριστῷ μυστικῆς ζωῆς. Αὐτὸι πρέπει νὰ στηρίζωνται διὰ τῆς Λατρείας, τῆς ὅποιας ἔνας ἀπὸ τοὺς ἔστω δευτερογενεῖς, ἀλλὰ πρακτικῶς κυρίους σκοπούς, εἶναι καὶ ἡ ἀτομικὴ ἐκάστου «οἰκοδομή», ὡς ἴδιαιτέρως ἐπισημαίνει ὁ Ἰδρυτὴς τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος Ἀπ. Παῦλος. Αὐτὸς εἰσήγαγε τὴν λέξιν «οἰκοδομή» στὴ γλῶσσα τῆς χριστιανικῆς λατρευτικῆς ἐπὶ τὸ αὐτὸ συνάξεως τῆς Ἐκκλησίας, γιὰ τὴν ὅποια σύναξι λέγει: «Πάντα πρὸς οἰκοδομὴν γινέσθω» (Α' Κόρ. 1δ, 26); «πάντα εὐσχημόνως καὶ κατὰ τάξιν γινέσθω» (Α' Κόρ. 1δ, 40). Καὶ πῶς ἐπιτυγχάνεται τὸ «πρὸς οἰκοδομὴν» καὶ τὸ «εὐσχημόνως»; "Οχι μόνον μὲ τὴν παραδεκτὴ ἐνεργοποίηση τῶν ἀκατανοήτων στοὺς πολλοὺς χα-



Έργο της Μαρίνας Καρδέλλα: «Άγγελοι».

ρισμάτων, λ.χ. τῆς γλωσσολαλίας καὶ τῆς ὀδηγούσης στὴν ἐκστατικὴν μεταρσίωσιν ἀποκαλύψεως, ποὺ καθιστοῦν ἀναγκαῖαν τὴν χρῆσιν γενικῶς κατανοητῆς ἔρμηνείας, ἀλλὰ καὶ μὲ τὴν κατανοητὴν ἀπὸ ὅλους ἀπλῆ διδαχὴν καὶ εὐκολονόητη φαλμωδία. Ὁλόκληρο σχεδὸν τὸ ιδὲ κεφάλαιο τῆς Α΄ πρὸς Κορινθίους ἐπιστολῆς εἶναι σχετικῶς ἀξιοπρόσεκτο. Χαρακτηριστικὸν εἶναι ίδιως οἱ ἔξης στίχοι, τοὺς ὅποιους παραθέτομε στὴν νεοελληνική, συμφώνως, πρὸς τὴν ἔρμηνευτικὴν παράφρασι τοῦ ἀειμνήστου λειτουργιολόγου Π. Τρεμπέλα:

Στ. 4: «(‘Ο ἔχων τὸ χάρισμα τῆς γλωσσολαλίας) αἰσθάνεται βέβαια τὴν ἐπενέργειαν τοῦ Ἅγιου Πνεύματος, ἡ ὅποια θερμαίνει καὶ ἐμπνέει τὸ ἐσωτερικόν του. Ἄλλ’ ἡ ἐπενέργεια αὐτὴ οἰκοδομεῖ μόνον τὸν ἑαυτόν του. Ἐκεῖνος ὅμως ποὺ (προφητεύει καὶ) διδάσκει τὰς ἀληθείας τῆς πίστεως, οἰκοδομεῖ ὄλόκληρον σύναξιν πιστῶν».

Στ. 11: «Ἐὰν δὲν γνωρίζω τὴν σημασίαν τῆς γλώσσης, θὰ εἴμαι βάρβαρος δι’ ἐκεῖνον, ποὺ δύμλει τὴν ξένην γλῶσσαν, καθὼς καὶ αὐτὸς ὁ ξενόγλωσσος θὰ εἶναι δι’ ἐμὲ βάρβαρος».

Στ. 15-16: «Πί λοιπὸν εἶναι τὸ ὀφελιμώτερον καὶ περισσότερον καρποφόρον; Θὰ προσευχηθῶ μὲ τὸ πνευματικὸν χάρισμα, ἀλλὰ θὰ προσευχηθῶ καὶ μὲ τὸν νοῦν, κατανοῶν καὶ ἔξηγῶν τὰ λεγόμενα. Θὰ ψάλω μὲ τὸ πνευματικὸν χάρισμα, θὰ ψάλω ὅμως καὶ μὲ τὸν νοῦν. Καὶ πρέπει νὰ ψάλης καὶ μὲ τὸν νοῦν, δηλαδὴ μὲ λέξεις, ποὺ ὅλοι τὰς κατανοοῦν, διότι, ἐὰν δοξολογήσῃς τὸν Θεόν μὲ τὸ πνευματικὸν χάρισμα τῆς γλώσσης, ποὺ δὲν τὴν ἔννοει κανείς, τότε ἐκεῖνος, ποὺ ἔχει τὴν θέσιν τοῦ ἀκροατοῦ, πᾶς θὰ εἴπῃ τὸ Ἄμην διὰ τὴν εὐχαριστίαν (σου); Ἀσφαλῶς δὲν θὰ τὸ εἴπῃ, διότι δὲν γνωρίζει τί λέγεις».

Στ. 18-19: «Ἐνύχαριστῷ τὸν Θεόν μου, διότι μοῦ ἔδωκε τὸ χάρισμα τῶν γλωσσῶν καὶ ὅμιλῶ γλώσσας περισσότερον ἀπὸ ὅλους σας. Ἐν τούτοις εἰς τὴν σύναξιν τῶν πιστῶν προτιμῶ νὰ εἴπω πέντε λόγους, ποὺ νὰ τοὺς καταλαβαίνῃ ὁ νοῦς μου, διὰ νὰ διδάξω καὶ ἄλλους, παρὰ νὰ εἴπω μὲ τὸ χάρισμα τῆς γλώσσης χιλιάδες λόγους, ποὺ δὲν τοὺς νοιώθει κανείς».

11) Ὁ μνημονευθεὶς μακαριστὸς Κοζάνης Διονύσιος ἔγραφε στοὺς συνεπισκόπους του

ὅτι «δὲν εἶναι ἀνάγκη ἡ τελετουργία τῆς Θείας Λειτουργίας νὰ σηκώνῃ ὅλη τὴν βυζαντινή περιπτή μεγαλοπρέπεια, ἡ ὁποία ὅχι μόνο καταπονεῖ τοὺς λειτουργούς, ἀλλὰ καὶ προκαλεῖ τοὺς πιστούς».

12) Πρέπει νὰ ἀντιμετωπίζωνται μὲ πνεῦμα ἀνοχῆς καὶ κατανοήσεως νέες αἰσθητικὲς (ἀρχιτεκτονικές, ποιητικές, μουσικές, εἰκονογραφικές κλπ.) μορφὲς ἐκφράσεως τῶν λατρευτικῶν θιωμάτων ὑπὸ τὴν ἀπαραίτητη προϋπόθεσι, ὅτι αὐτὲς ἔχουν ὅχι νατουραλιστικὸν καὶ ἐκοσμικευτικόν, ἀλλὰ ἀναγωγικὸν καὶ μυσταγωγικὸν χαρακτῆρα. Ἀλλοί μονον ἐὰν εἴχαν στερέψει οἱ πηγὲς τῆς ὄρθοδξου καλλιτεχνικῆς ἐμπνεύσεως καὶ δημιουργίας (Σημ. Σὲ κάποια ἀπὸ τὶς συζητήσεις, ποὺ ἔγιναν κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ Β' Πανελλήνιου Λειτουργικοῦ Συνεδρίου, ὁ γράφων εἶπε: «Κάποτε, *mutatis mutandis*, μέσα στὰ πλαίσια τῆς Ὁρθοδόξου ἐκκλησιαστικῆς ποιήσεως καὶ μουσικῆς, θὰ ἔπρεπε νὰ χαιρετίσωμε τὴν ἐμφάνισι, εἰ δυνατὸν σ' ἔνα πρόσωπο, ἐνὸς λ.χ. νέου Ελύτη καὶ ἐνὸς νέου Θεοδωράκη»).

13) Πᾶν στοιχεῖον τῆς Λατρείας δὲν εἶναι αὐτοσκοπός, ἀλλὰ μέσον πρὸς ἐπίτευξιν τοῦ σκοποῦ της. Ὑπὸ τὴν ὄπτικὴν αὐτὴ γωνία εἶναι παραδεκτὴ ἡ ἀρχὴ τῆς ἐνότητος μέσα στὴν ποικιλομορφία. Δὲν πρέπει μὲ στρουθοκαμηλισμὸν νὰ παραθεωροῦμε, ὅτι γιὰ ἀρκετοὺς ἐντὸς Ἑλλάδος καὶ γιὰ τοὺς περισσοτέρους τῶν ἐκτὸς Ἑλλάδος Ἑλλήνων καὶ λοιπῶν Ὁρθοδόξων ἡ ὑποδογθοῦσα τὴν προσευχὴν κατάνυξις καὶ λατρευτικὴ ἀναγωγικὴ καὶ μυσταγωγικὴ ἀτμόσφαιρα δημιουργοῦνται, ὅχι μὲ τὸ μονόφωνο ἀτομικὸν ἡ χορικὸ-όμαδικὸν ἀσμα τῆς συχνὰ κακῶς, ἀνευτοῦ κατάλληλου ὑφους καὶ ἥθους, ἐκτελουμένης θαυμασίας πατροπαράδοτης Βυζαντινῆς Μουσικῆς, ἡ χρῆσις τῆς ὁποίας πρέπει σὲ διλόκληρη τὴν Ὁρθοδοξία νὰ ἀναβαθμισθῇ, ἀλλὰ μὲ κάποια Σακελλαρίδεια ἐναρμόνιστη ἡ μὲ κάποιαν σεμνὴ πολυφωνικὴ παραλλαγή, ἡ ὁποία λ.χ. στὴ Ρωσία, μὲ τὴν ἀπαλλαγμένη ἀπὸ ὀπερετικοὺς ἐκτροχιασμοὺς

ἀπλότητα καὶ κατανυκτικότητά της, κρατεῖ ἐπὶ ὥρες ὄρθιος καὶ μεταρσιωμένους τοὺς Ρώσους πιστοὺς καὶ στὸ πρόσφατο παρελθὸν ἐνεψύχωνεν αὐτούς, ὅταν πολλοὶ ἀπὸ αὐτοὺς ὠδηγοῦντο στὸν μαρτυρικὸ θάνατο ἢ στὰ στρατόπεδα συγκεντρώσεως.

14) Γενικώτερον εἶναι αὐτονόητον ὅτι πᾶσα προσπάθεια λειτουργικῆς ἀνανεώσεως δὲν πρέπει νὰ ἀγνοῇ τὴν λειτουργικὴν πρᾶξιν καὶ ἐμπειρία τόσον τῶν ἑκατομμυρίων τῶν ἐκτὸς Ἑλλάδος Ὁρθοδόξων Ἐλλήνων τῆς Διασπορᾶς, ὃσον καὶ τῶν λοιπῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν, ὅπως καὶ τῆς Ὁρθοδοξίας στὶς χωρεῖς τῆς Ὁρθοδόξου Ἐξωτερικῆς Ἱεραποστολῆς. Ἀκόμη καὶ οἱ ἐτερόδοξοι, ποὺ ἐφαρμόζουν στὴ λειτουργικὴ τους ἀνανέωσι τὴν ἀρχὴ «L' Occident à l' école de l' Orient» (=Η Δύσις νὰ φοιτήσῃ στὸ σχολεῖον τῆς Ἀνατολῆς), ἔχουν πολλὰ νὰ μᾶς διδάξουν, λέγοντας τρόπον τινὰ «τὰ σὰ ἐκ τῶν σῶν».

15) Ἐκτὸς ἀπὸ τὴν ιδιαίτερη φροντίδα γιὰ τὶς μαθητικὲς λειτουργίες ἀπαιτεῖται νὰ γίνη γενικὴ κινητοποίησις γιὰ νὰ συμμετέχουν ἐνεργῶς οἱ νέοι στὴν εὐχαριστιακὴ σύναξιν καὶ σὲ ἄλλες λατρειακὲς ἐκδηλώσεις τῆς ἐνορίας, πρὸ πάντων στὴ συμψαλμωδία καὶ στὴ στελέχωσι πολυμελῶν παιδικῶν καὶ νεανικῶν χορωδιῶν.

16) Τὸ αἴτημα γιὰ τὸ λατρειακὸ «όμοθυμαδὸν ἐν ἐνὶ στόματι» καὶ τὴ συμψαλμωδία ὄλοκλήρου τοῦ ἐκκλησιάσματος πρέπει νὰ ίκανοποιηθεῖ μόνον, ὅταν εἶναι ἐξασφαλισμένη ἡ ἀποφυγὴ παραφωνιῶν καὶ ἀσυγχρονίστου συμφυρμοῦ φωνῶν.

17) Κατὰ τὴν τέλεσι τῶν διαφόρων Ἀκολουθιῶν καὶ ίδιως τῆς Εὐχαριστιακῆς Θείας Λειτουργίας πρέπει νὰ ἐπιδιωχθῇ νὰ μὴ διαταράσσεται ἡ ὄργανικὴ συνοχὴ τους μὲ παραμορφωτικὸ κομμάτιασμα αὐτῶν δι' ἀποσπάσεως εὐχῶν ἐκ τῆς ὄργανικῆς των θέσεως καὶ συναφείας ἡ διὰ ἐτεροχρονισμοῦ των. Ἐπίσης, εἶναι γνωστὴ ἡ εύρυτάτη συζήτησις γιὰ τὸ ἐὰν εἶναι δικαιολογημένη ἡ κατ' οἰκονομίαν, τό γε νῦν ἔχον, μετάθεσις τοῦ κηρύγματος στὴν ὥρα τοῦ κοινωνικοῦ.

18) Κατὰ τὴν ὄρθόδοξην παράδοσιν, ἡ ὁποία ἐμπνέει παγχριστιανικὰ αὐτήματα, ἡ Λειτουργία συνδέεται στενῶς ὅχι μόνον μὲ τὴν Μαρτυρία τοῦ κηρύγματος, ἀλλὰ καὶ μὲ τὴν Διακονία τῆς ἀδελφικῆς ἀγάπης πρὸς τοὺς πνευματικῶς καὶ ὑλικῶς πάσχοντες. Κατὰ τὸν ἄγιο Αὔγουστον ἡ θυσία πάνω στὸ πέτρινο θυσιαστήριο τοῦ ναοῦ χάνει τὸ νόημα της, ὅταν δὲν συνδέεται μὲ τὴν θυσία πάνω στὸ θυσιαστήριο τῆς ἀγαπώσης καρδίας. Στὴ σύνδεσι αὐτὴν Λειτουργίας καὶ Διακονίας δρίσκεται τὸ πρωτογενὲς νόημα τῆς διακονικῆς ἱερωσύνης τῶν διακόνων ἀνδρῶν καὶ τῶν διακόνων γυναικῶν ἥδιακονιστῶν.

19) Ἡ ἀνανέωσι τῆς Λατρείας στὸν τόπο μας μὲ σύνεσιν ἔχει ἀρχίσει καὶ πρέπει νὰ συνεχισθῇ μὲ τὴν προσπάθεια γιὰ νὰ ἐπιτευχθῇ ἐνσυνείδητη καὶ ἐνεργὸς συμμετοχὴ ὀλοκλήρου τοῦ Χριστεπωνύμου πληρώματος στὴν τέλεσι τῶν ἰσχυουσῶν σήμερα μορφῶν τῆς Λατρείας, γιὰ νὰ προχωρήσῃ στὴ συνέχεια, ἀφ' ἐνὸς δραχυπροθέσμως καὶ μεσοπροθέσμως πρὸς τὴν ἀντικατάστασι μερικῶν πτυχῶν αὐτῆς μὲ νέα στοιχεῖα, ἀνταποκρινόμενα περισσότερον στὶς σημερινὲς πνευματικὲς ἀνάγκες, καὶ ἀφ' ἑτέρου μακροπροθέσμως πρὸς τὴν ἀναγέννησι καὶ ἀναμόρφωσι τῆς ὀλότητος τῆς Λατρείας τόσον μὲ τὴν καθ' ὑλην ὅσον καὶ μὲ τὴν μορφολογικὴν - συχνά, ἀλλ' ὅχι κατ' ἀνάγκην ἀναπαλαιωτικὴν - ἀνανέωσι τῶν λατρειακῶν στοιχείων, ποὺ περιβάλλουν τὸν διαχρονικῶς σταθερὸν καὶ ἀναλλοίωτον πυρῆνα τῆς. Εἶναι περιττὸν νὰ εἰπωμεν ὅτι γιὰ ὅλες τὶς προσπάθειες ἀπαιτεῖται σχεδιασμὸς καὶ προγραμματισμὸς ἀπὸ κάποιο Ἰνστιτοῦτο Λειτουργικῶν Σπουδῶν Πανορθοδόξου βεληνεκοῦς, γιὰ τὴν ἵδρυσι τοῦ ὅποιου, θὰ ἥταν δυνατὸν νὰ ἀναλάβῃ πρωτοβουλίαν ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος σὲ συνεργασία μὲ Ὁρθόδοξες Ἐκκλησίες καὶ Θεολογικὲς Σχολές. Ἐπὶ πλέον, ὡφέλιμη θὰ ἥταν ἡ ἐνθάρρυνσις πρὸς δημιουργίαν καὶ ἀνάπτυξιν πειραματικῶν μοναστικῶν κέντρων καὶ λειτουργικῶν φυτωρίων, στὰ ὅποια θὰ προβάλλωνται πιλοτικῶς νέα λειτουργικὰ στοι-

χεῖα, γιὰ νὰ δοκιμάζωνται αὐτὰ καὶ τίθενται ὑπὸ τὴν κρίσιν τοῦ Χριστεπωνύμου πληρώματος, τὸ ὅποιον τελικῶς υἱοθετεῖ ἥ ἀπορρίπτει αὐτά.

20) Στὶς ἐπὶ μέρους δραχυπροθέσμες καὶ μεσοπροθέσμες ἀνανεωτικὲς προσπάθειες προτεραιότητα πρέπει νὰ ἔχουν τόσον τὰ τμῆματα τῆς Λατρείας, τῶν ὅποιων γίνεται ἡ συνήθης εὐρυτάτη χρῆσις, ὅσον καὶ λατρειακὲς ἐκδηλώσεις, οἱ ὅποιες ἔνεκα τῶν κοινωνικῶν σχέσεων παρακολουθοῦνται καὶ κρίνονται καὶ ἀπὸ πολλούς, οἱ ὅποιοι δὲν ἔκκλησιάζονται. Αὐτοὶ πρέπει νὰ συναρπάζωνται ἀπὸ τὴν Λατρεία καὶ ἐκόντες-ἄκοντες νὰ δέχωνται τὰ λυτρωτικὰ μηνύματά της. Τέτοιες ἐκδηλώσεις εἶναι λ.χ. ἡ τελεσιουργία τοῦ Ἀγίου Βαπτίσματος, ἡ Νεκρώσιμη Ἀκολουθία, τὰ Μνημόσυνα καὶ τμήματα τοῦ Εύχολογίου, ποὺ συναρτῶνται πρὸς τὴν κοινωνικὴ καὶ πολιτιστικὴ ζωή.

'Ἐφ' ὅσον οἱ προγραμματισμένες γιὰ τὸ Β' Πανελλήνιο Λειτουργικὸ Συνέδριο ὁμιλίες δεικνύουν πῶς θὰ ἀνανεωθῇ ὁ τρόπος τελέσεως διαφόρων ἐπὶ μέρους μορφῶν τῆς Λατρείας, ἃς θεωρηθῇ ἡ παροῦσα εἰσήγησις μόνον ὡς ἔνα ἀπλὸ προανάκρουσμα στὴ συμφωνία τῶν ὁμιλῶν αὐτῶν.

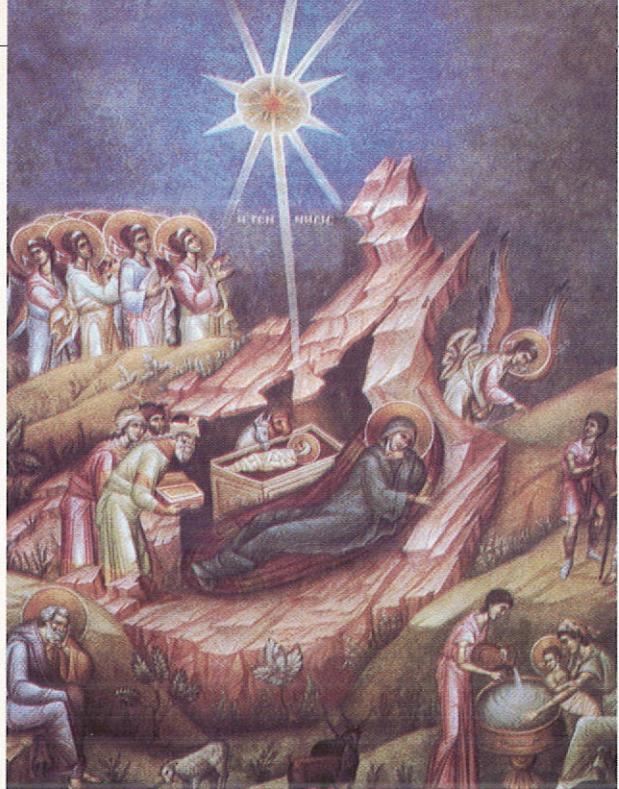
Σημείωσις: Περισσότερα γιὰ τὰ ἀνωτέρω ἀναπτυσσόμενα βλ. δειγματοληπτικῶς στὰ ἔξης: Παναγιώτου Τρεμπέλα, *Autour d'un projet de restauration de la liturgie byzantine*, II. Point de vue orthodoxe, περ. Proche-Orient Chrétien, τ. VII (1957) καὶ περ. Irenikon, τ. XXXI (1958). – Επισκόπου Διονυσίου Ψαριανοῦ, Μητροπολίτου Σερβίων καὶ Κοζάνης, Υπόμνημα πρὸς τοὺς Σεβ. Ἅρχιερεis τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος (περὶ τῆς Λατρείας) 1985. – Τοῦ ίδιου, Η Θεία Λειτουργία, "Ἐκδοσις Ἀποστολικῆς Διακονίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, "Ἐκδοσις Δ", Ἀθῆναι 1996. – Ιωάννου Μ. Φουντούλη, Περὶ μίαν μεταρρύθμισιν τῆς Θείας Λειτουργίας, Θεοσαλονίκη 1961. – Τερψίς Μητροπόλεως Δράμας, Η Θεία Λειτουργία (Εισιγήσεις-Πορίσματα τοῦ Τερατικοῦ Συνεδρίου τῆς Ι. Μητροπόλεως τοῦ ἔτους 1998), Δράμα 1998. Περιοδικὸ «Σύναξη» 71 (1999). Εὐαγγέλου Δ. Θεοδώρου, Η Λειτουργικὴ Μόρφωσις καὶ Ἀγωγή, ἐν Ἀθήναις 1958. – Τοῦ ίδιου, Τὸ Ὁρθόδοξο Λειτουργικὸ ἡ Μυσταγωγικὸ Κήρυγμα, ἐν Ἀθήναις 1958. – Τοῦ ίδιου, Τὸ σταθερὸ καὶ τὸ μεταβλητὸ στὴν Ὁρθόδοξη Λατρεία, Ἀθήνα 1999.

# ‘Η Γιορτὴ<sup>τὸν</sup> Χριστουγέννων

Τοῦ Πρωτοπρεσβυτέρου Θωμᾶ Βαμβίνη

**Ο**ἱ γιορτὲς τῆς Ἐκκλησίας μας —κυρίως οἱ δεσποτικὲς καὶ οἱ θεομητορικὲς— ἔχουν βαθὺ θεολογικὸ περιεχόμενο. Δὲν ἀποτελοῦν ἀπλὴ ἀνάμνηση κάποιου ιστορικοῦ γεγονότος. Δὲν προσπαθοῦν δῆλ. νὰ μᾶς θυμίσουν κάτι ποὺ ἔγινε στὸ παρελθόν, ἀλλὰ κάτι ποὺ ἀδιάκοπα γίνεται, γιατὶ τὰ γεγονότα τῆς σωτηρίας μας ἔχουν πανανθρώπινες καὶ διαχρονικὲς διαστάσεις. Χωρὶς νὰ χάνουν τὴν ιστορικότητά τους, μεταδίδουν τὴν σωστικὴ χάρη τοῦ Θεοῦ, μέσα ἀπὸ τὸ μυστήριο τῆς Ἐκκλησίας, σ' ὅλες τὶς γενιές τῶν ἀνθρώπων καὶ σ' ὅλους τοὺς λαούς. Οἱ ὄρθιόδοξοι πιστοὶ μέσα στὴν εὐαγγελικὴ ἀσκηση καὶ στὸ μυστήριο τῆς Θ. Εὐχαριστίας ζοῦν ὅλα τὰ γεγονότα τῆς ζωῆς τοῦ Χριστοῦ, ὅλες τὶς «μεθηλικιώσεις» τοῦ «ἀνθρώπου Ἰησοῦ», ὡς ἀπλὸι θεατὲς κάποιου «θείου δράματος», ἀλλὰ ὡς συμμέτοχοι στὰ σωτήρια γεγονότα. Συνδέονται τόσο στενὰ μὲ τὸν Χριστό, ὥστε νὰ λένε, ὅπως ὁ ἀπόστολος Παῦλος, «ζῶ δὲ οὐκέτι ἐγώ, ξῆ δὲ ἐν ἐμοὶ Χριστός».

Τὰ Χριστούγεννα, λοιπόν, ποὺ αὐτὲς τὶς μέρες ἀλλάζουν τοὺς ρυθμοὺς τῆς ζωῆς μας, ἔχουν βαθὺ θεολογικὸ περιεχόμενο. Δὲν μπορεῖ νὰ ἔξαντλήσει κανεὶς τὸ νόημά τους σὲ ρομαντικὲς περιγραφὲς τῆς φτωχικῆς φάτνης ἢ σὲ «εἰρηνιστικὲς» ἀναφορὲς στὸν ἀγγελικὸ ὑμνο «...καὶ ἐπὶ γῆς εἰρήνη». Ό συνειδητὸς ἑορτασμός τους ἀποτελεῖ ὁμολογία πίστεως, ὅτι ὁ Θεὸς «ἐνηνθρώπισε, ἵνα ἡμεῖς θεοποιηθῶμεν». "Αν διέπουμε τὰ



Ἡ Γέννησις τοῦ Κυρίου, ἔργο τοῦ Ἀλεξάνδρου Μπάτα.  
Τερός Ναὸς Ἅγ. Γεωργίου Κυνοσάργους Ἀθηνῶν.

Χριστούγεννα ἔξω ἀπ’ αὐτὴ τὴν θεμελιώδη ἀλήθεια, ούσιαστικὰ ἀρνούμαστε τὴν δυνατότητα τῆς σωτηρίας: εἶναι σὰν νὰ ὁμολογοῦμε ὅτι ὁ Χριστὸς δὲν ἔχει καμὶα σχέση μὲ τὴν προσωπικὴ μας ζωὴ καὶ σωτηρία. Θεωροῦμε μάταιη τὴν ἐνανθρώπισή Του. "Αν, λοιπόν, ὅλα ὅσα ἔκανε ὁ Χριστὸς δὲν ἔχουν ἀμεση σχέση μὲ τὴν προσωπικὴ ζωὴ τοῦ καθενός μας, τότε πρέπει νὰ σκεφθοῦμε σοδαρὰ γιὰ τὸ ποιά εἶναι ἡ θέση μας μέσα στὴν Ἐκκλησίᾳ ἀν ἔχει, γιὰ παράδειγμα, νόημα νὰ σηκωνόμαστε «λιαν πρωΐ» τὴν ἡμέρα τῶν Χριστουγέννων γιὰ νὰ γιορτάσουμε τὸ γεγονός τῆς σαρκώσεως τοῦ Θεοῦ στὸ ναό.

Εἶναι γεγονός, βέβαια, ὅτι πιστοὶ καὶ ἀπιστοὶ, αὐτὲς τὶς μέρες ἀλλάζουν ἔξωτερικὰ τοὺς ρυθμοὺς τῆς ζωῆς τους. Οἱ ἐσωτερικοὶ ρυθμοὶ τῆς ψυχῆς ἀκολουθοῦν ἄλλους ἀκατανόητους κανόνες: δὲν τοὺς ἀγγίζει ἡ «ψεριμνα» τῆς «ἐλεύθερης ἀγορᾶς». Αὔτὴ ρυθμίζει τὶς ἔξωτερικὲς αἰσθήσεις. Γνωρίζει, μέσα στὴν «ἐλευθερία τῆς», πάμπολ-

λους τρόπους, γιὰ νὰ αἰχμαλωτίζει τοὺς εὐάλωτους καταναλωτές. Τοὺς συλλαμβάνει ἀπὸ τὰ μάτια, τὴν ἀκοή, τὴν ὅσφρηση, ἀκόμη καὶ ἀπὸ κάποια εύμεταβολα συναισθήματα, ποὺ κυριαρχοῦν στὴν ἐπιφάνεια τῆς καρδιᾶς.

Δὲν εἶναι κακὸς ὁ ἔξωτερικὸς διάκοσμος. Τὸν ἔχουμε ἀνάγκη ὅλοι οἱ σαρκικοὶ ἀνθρώποι. Ἡ ἐπιθυμία νὰ «πληρωθοῦν» τὰ ταμεῖα τῶν ἐμπόρων μᾶς ἴσογθά κάπως νὰ σκεφθοῦμε τὴν «κένωση» τοῦ Θεοῦ. «Ομως, δὲν θὰ πρέπει νὰ μένουμε στὴν ἐπιφάνεια. Θὰ πρέπει νὰ περνοῦμε στὴ Θεολογία τοῦ γεγονότος, ποὺ ἀπελευθερώνει τὸ κτιστὸ ἀπ' ὅλους τοὺς φυσικοὺς περιορισμούς του, ποὺ γεμίζει μὲ σωτήριο νόημα τὴν ἀνθρώπινη ἱστορία.

Ἡ ἀπόσταση κτιστοῦ καὶ ἀκτίστου, ἀνθρώπου καὶ Θεοῦ, εἶναι χαώδης. Τὸ πρόσωπο τοῦ Χριστοῦ εἶναι ἡ γέφυρα. Αὐτὸς τίμησε τὴν φύση μας, μὲ τὸ νὰ τὴν πάρει στὴν ὑπόστασή Του. Ἔτσι, ἔνωσε ὅλη τὴν

κτίση, τῆς ὁποίας ἀνακεφαλαίωση εἶναι ὁ ἄνθρωπος, μὲ τὸν ἑαυτό Του. Τὸ κτιστὸ καὶ τὸ ἀκτιστὸ ἐνώθηκαν στὴν ὑπόσταση τοῦ Λόγου. Ἔτσι, γέμισε «ἡ ὥλη μὲ θεία χάρη». Γι' αὐτούς, ποὺ ἔνωνται ὄργανικὰ μὲ τὸ πρόσωπο τοῦ Χριστοῦ, ἔπαιψε ἡ ὑλικὴ κτίση νὰ στέκεται μπροστά τους σὰν εἴδωλο — σύμβολο καὶ κατοικητήριο δαιμόνιον. Ἀγιάσθηκε καὶ ἀγιάζει. Γίνεται φορέας τῆς χάριτος τοῦ Θεοῦ. Γίνεται ἀγιασμός, εὐχέλαιο, ἀγία εἰκόνα, ἀγιο Λείψανο. Ἀκόμη, στὴν περίπτωση τοῦ ἀγιασμένου ἄρτου καὶ τοῦ οἴνου τῆς Θ. Εὔχαριστίας γίνεται πηγὴ τῆς θεοποιοῦ χάριτος.

Μὲ τὴν ἐνανθρώπηση, λοιπόν, τοῦ Χριστοῦ συντρίφηκαν τὰ εἴδωλα, ἡ μετοχή, ὅμως, σ' αὐτὸ τὸ γεγονός εἶναι θέμα προσωπικῆς πίστεως καὶ εὐθύνης. Ὁστόσο, εἶναι τραγικὸ νὰ ζοῦμε δύο χιλιάδες χρόνια μετὰ Χριστὸν καὶ νὰ εἴμαστε μὲ τὴν πράξη ἡ καὶ μὲ τὴ θεωρία στὰ χρόνια τῆς λατρείας τῶν εἰδώλων.

## ΕΥΧΑΙ

Ἐπὶ τῇ σωτηρίῳ ἀναμνήσει τῆς πανσέπτου Δεσποτικῆς ἑορτῆς τῆς τοῦ Κυρίου ἡμῶν ἐνανθρωπίσεως καὶ τῇ ἐγγιζούσῃ εἰσόδῳ ἡμῶν εἰς τὸν νέον ἐνιαυτὸν τῆς χριστούτιος τοῦ Κυρίου, ὁ Διευθυντὴς τοῦ Κλάδου Ἐκδόσεων τῆς Ἐπικοινωνιακῆς καὶ Μορφωτικῆς Ὑπηρεσίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος, ὁ Διευθυντὴς Συντάξεως τῶν Περιοδικῶν, τὰ μέλη τῆς Συντακτικῆς Ἐπιτροπῆς, τὸ Προσωπικὸν καὶ οἱ Συνεργάτες ἐκφράζουν πρὸς τοὺς συνδρομητὰς τοῦ ΕΦΗΜΕΡΙΟΥ ἐγκάρδιον καιρετισμόν, συνοδευόμενον ἀπὸ ἐνθέρμους εὐχὰς ὑπὲρ ὑγείας, καρᾶς καὶ ἐν Χριστῷ δυνάμεως αὐτῶν, καὶ ὑπὲρ συνεχείας τῆς ἴερᾶς διακονίας καὶ προσφορᾶς τοῦ τιμίου Πρεοβυτερίου τῆς Ἀγιωτάτης Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας.



# Συγχρονοί Λειτουργικοί Προβληματισμοί

## Τὸ μυστήριο τοῦ Ἅγιου Βαπτίσματος στὴ σύγχρονη ἐνοριακὴ πράξη Διαπιστώσεις καὶ προτάσεις

Τοῦ Πρωτοπρεσβύτερου Δημητρίου Β. Τζέρπου, δρ. Θ.

α'

Εἶναι γνωστὸ ἀπὸ τὴν ἱστορία καὶ τὴν θεολογία τῆς χριστιανικῆς λατρείας ὅτι ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία μᾶς δὲν ἔπαινε ποτέ, ἀπὸ τὰ χρόνια τῆς πολιᾶς χριστιανικῆς ἀρχαιότητας ἕως σήμερα, νὰ θεωρεῖ τὸ Ἅγιον Βάπτισμα, μαζὶ μὲ τὸ "Ἄγιο Χρῖσμα καὶ τὴ Θεία Εὐχαριστία, ὡς τὶς τρεῖς ἐκεῖνες ἐπιμέρους μυστηριακές πράξεις, διὰ μέσου τῶν ὁποίων ὁ ἀνθρωπὸς μυεῖται καὶ εἰσάγεται στὸ ἔνα καὶ ἀδιάρρητο μυστήριο τῆς ἐν Χριστῷ σωτηρίας τοῦ ἀνθρώπου"<sup>1</sup>. Ἰδιαίτερα δὲ τὸ Ἅγιον Βάπτισμα, ὡς ἡ δι' ὑδατος καὶ Πνεύματος (Ιω. γ', 5) συμφετοχὴ τοῦ ἀνθρώπου στὸ μυστήριο τοῦ σταυροῦ καὶ τῆς ἀναστάσεως τοῦ Χριστοῦ, ταυτίσηκε σὲ τέτοιο βαθμὸ μὲ τὴν ἀπόκτησην αὐτῆς καθεαυτὴν τῆς χριστιανικῆς ἰδιότητας, ὥστε στὴ λαϊκὴ ἀντίληψη νὰ θεωρεῖται ὡς χριστιανὸς ὁ βαπτισμένος καὶ ὡς μὴ χριστιανὸς ὁ ἀβάπτιστος. Ἔτοι ἔξηγεῖται ἀκόμη, ὅχι μόνον ἡ λαμπρὴ τελετουργικὴ ἔκφραση, ποὺ γνώρισε τὸ Ἅγιον Βάπτισμα μέσα στὴ λειτουργικὴ μας παράδοση, ἀλλὰ καὶ ἡ ἔξιδιασμένη κανονικὴ καὶ ποιμαντικὴ εὐλύνισία καὶ προσαρμοστικότητα, ποὺ διαχρονικὰ ἐπιδεικνύει ἡ Ἐκκλησία γιὰ τὴν ἔξασφάλιση τῆς χάριτος τοῦ ἵερου αὐτοῦ μυστηρίου στοὺς ἀνθρώπους ὅλων τῶν ἐποχῶν καὶ κάτω ἀπὸ ὅποιεσδήποτε συνθῆκες καὶ περιστάσεις<sup>2</sup>.

Ομιλώντας, λοιπόν, γιὰ τὴν τέλεση τοῦ μυστηρίου τοῦ Ἅγιου Βαπτίσματος στὴ σύγχρονη ἐνοριακὴ πράξη, ὄμιλοιμε σύσιαστικὰ γιὰ τὸν τρόπο μὲ τὸν ὅποιο λειτουργεῖ σήμερα τὸ σῶμα τῆς Ἐκκλησίας σὲ μιὰν

ἀπὸ τὶς βασικές του ἰδιότητες, ποὺ εἶναι ἡ αὐξησή του<sup>3</sup>. Τρεῖς δὲ εἶναι οἱ κύριοι παράγοντες ποὺ προσδιορίζουν τὸν τρόπο, μὲ τὸν ὅποιον εὐδίσκει καὶ ἐνσωματώνει σήμερα ἡ Ἐκκλησία τὰ νέα μέλη της: α) Ἡ γενικευμένη ἴσχυς τοῦ Νηπιοδαπτισμοῦ καὶ ἡ προοδευτικὰ ἀναδεικνύμενη ἀνάγκη ἐπανίδρυσης τοῦ θεματοῦ τῶν Κατηχούμενων<sup>4</sup> β) ἡ ἐκτὸς Θείας Λειτουργίας καὶ ἐπισήμων βαπτισματικῶν ἡμερῶν ἔξαπομικευμένη τέλεση τοῦ μυστηρίου, καὶ γ) οἱ γενικές ποιμαντικές προϋποθέσεις, κάτω ἀπὸ τὶς ὅποιες ἐργάζονται σήμερα οἱ ὄρθδοξοις ἐνορίες, ὥστε μόνο στὰ χωρὶα καὶ τὶς πόλεις τῆς πατρίδας μας, ἀλλὰ καὶ στοὺς χώρους τῆς λεγόμενης ἔξωτερης ιεραποστολῆς ἢ στὶς ἄλλες κατὰ παράδοση χριστιανικὲς χῶρες καὶ κοινότητες τοῦ ἔξωτερικοῦ.

Τὸ θέμα εἶναι εὐρύτατο καὶ στὰ πλαίσια τοῦ παρόντος ἀρθρου εἶναι ἀδύνατο νὰ καλυφθεῖ σ' ὅλες του τὶς διαστάσεις. Γι' αὐτὸ καὶ περιοριζόμαστε σὲ μιὰ δημιουργικὴ διερεύηση τῆς σύγχρονης βαπτισματικῆς πράξης μέσα ἀπὸ τὴν προοπτικὴ τῆς Ποιμαντικῆς Λειτουργικῆς (Liturgie pastoral), μὲ σκοπὸ τὴν ἀνάδειξη τῶν κυρίων ἐκείνων στοιχείων, ποὺ θὰ μποροῦσαν νὰ ἀποτελέσουν προϋποθέσεις γιὰ μιὰν οὐσιαστικὴ ἀναβάθμιση τῆς μυητικῆς λειτουργίας τῆς Ἐκκλησίας σήμερα. Μὲ τὴν ἔννοια αὐτὴ δύο εἶναι οἱ ἐνότητες θεμάτων, ποὺ θὰ μᾶς ἀπασχολήσουν στὴ συνέχεια: α) ἡ βελτίωση τοῦ τρόπου μὲ τὸν ὅποιο ὑποδέχεται καὶ προετοιμάζει μία μέση ἑλλαδικὴ ἐνορία τοὺς πρὸς τὸ Ἅγιον Βάπτισμα εὐτρεπίζομένους, καὶ β) ὁ τρόπος τέλεσης αὐτῆς καθεαυτὴν τῆς βαπτισματικῆς ἀκολουθίας, ὡς προϋπόθεση γιὰ μιὰ πιὸ συνειδητὴ ἀπὸ

\* Εἰσήγηση στὸ Α΄ Πανελλήνιο Λειτουργικὸ Συμπόσιο Στελεχῶν Τερρών Μητροπολέων, ποὺ διοργανώθηκε ἀπὸ τὴν Τερρά Σύνοδο στὴν Ἀθήνα - Τερρά Μονὴ Πεντέλης, 8-10 Οκτωβρίου 1999, μὲ θέμα: «Ἐξ ὑδατος καὶ Πνεύματος – Τὸ μυστήριον τοῦ Ἅγιου Βαπτίσματος χθὲς καὶ σήμερα». Ή ἴδια εἰσήγηση παρουσιάστηκε καὶ στὸ Τερατικὸ Συνέδριο, ποὺ διοργάνωσε ἡ Τερρά Αρχιεπισκοπὴ Κρήτης, Ηράκλειο 6.10.2000.

τὸ λαὸν δίωση τοῦ Ἅγιου Βαπτίσματος, ὡς μυστηρίου οἰκοδομῆς τοῦ σώματος τῆς Ἐκκλησίας.

1. Μία ἀπὸ τίς σπουδαιότερες συνέπειες ποὺ εἶχε στὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας ἡ καθιέρωση τοῦ Νηπιοβαπτισμοῦ<sup>4</sup> εἶναι ἡ ἔκλειψη τοῦ θεομοῦ τῶν κατηχουμένων καὶ κατὰ συνέπεια ἡ μετάθεση τῆς κατηχητικῆς διαδικασίας γιὰ τὴν μετὰ τὸ βάπτισμα περίοδο. Καὶ μπορεῖ μὲν αὐτὴ καθεαυτὴν ἡ κατήχηση τοῦ νηπιοβαπτισθέντος νὰ γίνεται προοδευτικὰ μέχρι τὴν ἐντηλικότητα του, ἡ ἀπουσία ὅμως ὅποιασδήποτε πρὸ τοῦ βαπτίσματος θεσμοθετημένης πνευματικῆς προετοιμασίας ἐπηρεάζει ἀρνητικὰ τὶς προϋποθέσεις, κάτω ἀπὸ τὶς ὁποῖες τελεῖται σήμερα τὸ ίδιο τὸ μυστήριο. Πρὸς κάλυψη τοῦ κενοῦ αὐτοῦ, ποὺ παρουσιάζει ἡ βαπτισματικὴ ἀγωγὴ τῶν πιστῶν, προσφέρονται σήμερα δύο δυνατότητες:

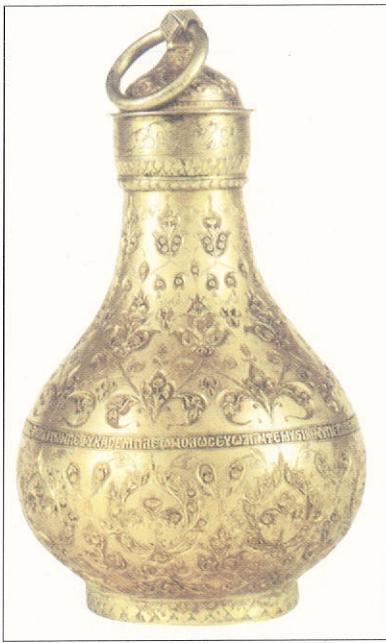
Ἡ πρώτη ἀπὸ τὶς δυνατότητες αὐτὲς εἶναι ἡ ποιμαντικὴ ἀξιοποίηση τῶν γνωστῶν προοδευτικῶν ἀκολουθιῶν<sup>5</sup>, ποὺ καταχωρίζονται στὸ ἐν χρήσει *Μικρὸν Εὐχολόγιον*, πρὸ τὴν ἀπὸ τὴν ἀκολουθία τοῦ Βαπτίσματος<sup>6</sup>, καὶ δίδουν γενικὰ μᾶλιστα πρώτη εὐκαιρία πνευματικῆς ἐπικοινωνίας τῆς οἰκογένειας τοῦ νεογέννητου παιδιοῦ μὲ τὴν Ἐκκλησία. Διότι ἡ γέννηση ἐνὸς παιδιοῦ ἀποτελεῖ ἀπὸ τὴ φύση του ἔνα μεῖζονος σημασίας γεγονός στὴν οἰκογενειακὴν ζωὴν, ποὺ προσφέρει μοναδικὴν χαρὰν στοὺς γεννήτορες καὶ αὐξάνει τὴν πνευματικὴν δεκτικότητα κατὰ τὴν ποιμαντικὴν προσέγγισή τους ἀπὸ τὸν ιερέα. Ἔτοι, γιὰ τὴν τέλεση τῆς πρώτης ἀπὸ τὶς ἀκολουθίες αὐτὲς *Eἰς γυναῖκα λεχώ τῇ πρώτῃ ἡμέρᾳ τῆς γεννήσεως τοῦ παιδίου αὐτῆς*<sup>7</sup>, ἡ ὄρθδοξη οἰκογένεια καλεῖ τὸν ιερέα στὸ σπίτι, κάνοντας ἡ ίδια τὴν πρώτη κίνηση στὴ διαδικασία ἐκκλησιοποίησης τῆς καινούργιας ζωῆς ποὺ θὰ ἀκολουθήσει. Ἐναπόκειται δὲ στὴν ποιμαντικὴν δεξιότητα τοῦ ιερέως νὰ ἀξιοποιήσει σωστὰ τὴν εὐκαιρία αὐτῆς, οἰκοδομώντας κυρίως πάνω στὰ ἑρθίσματα ποὺ δίδει αὐτὸς καθεαυτὸν ὁ χαρακτήρας τῆς ἀκολουθίας καὶ τὸ περιεχόμενό της. Εἶναι δὲ αὐτὰ ἡ δοξολογία καὶ εὐχαριστία στὸ δημιουργὸ Θεό γιὰ τὸ δῶρο τῆς καινούργιας ζωῆς<sup>8</sup>, ἡ ἱκεσία γιὰ τὴν ὑγεία τῆς μητέρας καὶ τοῦ δρέφους καὶ τὴν προστασία τους ἀπὸ πάσης ἐπιδουλῆς τοῦ ἀντικειμένου, ἡ ὄρθὴ κατανόηση σῶν λέγονται στὶς εὐχές γιὰ τὴν πνευματικὴν ἀκα-

θαρσία τῆς λεχοῦ<sup>9</sup> καὶ ἡ ὅλη θεώρηση τῆς ἀκολουθίας ὡς προοιμίου τοῦ Ἅγιου Βαπτίσματος. Πρὸς τονισμὸν αὐτοῦ, ίδιατερα, τοῦ τελευταίου χαρακτηριστικοῦ, ἡ ἐν λόγῳ ἀκολουθία ἐτελεῖτο παλαιότερα σὲ συνδυασμὸ μὲ ἀγιασμό<sup>10</sup>.

Τὸ δεύτερο δῆμα προοδευτικῆς μύησης καὶ εἰσαγωγῆς τοῦ νεογέννητου καὶ τῆς οἰκογένειάς του στὴ βαπτισματικὴ διαδικασία εἶναι σήμερα ἡ μὲ τὴν εὐκαιρία τῆς συμπλήρωσης σαράντα ἡμερῶν ἀπὸ τὴ γέννηση τέλεση τῆς δεύτερης προοδευτικῆς ἀκολουθίας, ποὺ φέρει τὸν τίτλο *Εἰς τὸ ἐκκλησιάσαι παιδίον μεθ' ἡμέρας τεσσαράκοντα*. Ἔτοι, κατὰ τὴν τυπικὴ διάταξη τῆς ἀκολουθίας, τὸ δρέφος προσαγέται αὐτὴ τὴ φορὰ στὸ ναὸν ἐπὶ τῷ ἐκκλησιασθῆναι, εἴτουν ἀρχὴν λαβεῖν τοῦ εἰσάγεσθαι εἰς τὴν Ἐκκλησίαν προσάγεται δὲ παρὰ τῆς μητρός, ἡδη κεκαθαριμένης καὶ λελουμένης οὐσης, παρόντος καὶ τοῦ μέλλοντος ἀναδέχεσθαι τοῦτο κατὰ τὸ βάπτισμα. Σύμφωνα, λοιπόν, μὲ τὴν τελετουργικὴν αὐτὴ διάταξην καὶ σὲ συνδυασμὸ μὲ τὸ περιεχόμενο τῶν εὐχῶν τῆς, ἡ ἀκολουθία αὐτὴ ἔχει ἔνα διπλὸν χαρακτήρα: Πρῶτον, ἐπανένταξη τῆς μητέρας στὴ ζωὴ τῆς ἐκκλησιαστικῆς κοινότητας, μετὰ τὴν ὀμαλοποίηση τῆς φυσικῆς της κατάστασης ἀπὸ τὴν ταλαιπωρία τῆς γέννας (ἔψιηνος ρύση κλπ.), καὶ δεύτερον, συμβολικὴ ἀφιέρωση τοῦ δρέφους στὸ Θεό κατὰ τὸ πρότυπο τῆς τεσσαρακονθήμερης προσαγωγῆς τοῦ Κυρίου στὸ Ναὸν τοῦ Σολομῶντος (Λουκ. 6', 21, 38) καὶ ἔναρξη τῆς προετοιμασίας

γιὰ τὴ βάπτισή του μὲ τὴν ἐπίσημη συναριθμητή του στὶς τάξεις τῶν κατηχουμένων, ὅπως λέγει ὁ Συμεὼν Θεοσαλονίκης: Ἐντεῦθεν οὖν τὸ μὲν δρέφος ἐστὶ κατηχούμενος ἡ δέ γε μήτηρ ἀδειαν εἴληφε τὸν τε ναὸν ὡς καθαρισθεῖσα εἰσιέναι καὶ τῶν μυστηρίων μετέχειν, ὅπότε ἔτοιμως ἔχει καὶ δούλεται<sup>11</sup>.

"Ομως, σὲ ἀντίθεση μὲ τὶς δύο ἀνωτέρω μνημονεύθεισες ἀκολουθίες, στὸ *Μικρὸν Εὐχολόγιον* καταχωρίζεται καὶ ἡ λεγόμενη Ἀκολουθία τῆς ὄγδόης ἡμέρας, ποὺ συνδέεται μὲ τὴ σπουδαιότητά της, ἔχει περιέλθει σήμερα σχεδὸν σὲ πλήρη λειτουργικὴ ἀχρησία. Εἶναι ἐπ' αὐτοῦ ἀξιοσημείωτο ὅτι ἡ μοναδικὴ εὐχὴ τῆς ἀκολουθίας αὐτῆς *Κύριε, ο Θεὸς ἡμῶν, σοῦ δεόμεθα καὶ*



σε ίκετεύομεν, σημειωθήτω τὸ φῶς τοῦ προσώπου σου..., ἀποτελεῖ ἔνα ἀπὸ τὰ ἀρχαιότερα στοιχεῖα τῶν βάπτισματικῶν ἀκολουθιῶν τῆς Ἐκκλησίας μας, ἀφοῦ ἐμπεριέχεται στὸ ἀρχαιότερο σωδόμενο ὡς σήμερα χειρόγραφο εὐχολόγιο τοῦ 8ου αἰ.<sup>13</sup> Ἀπὸ δὲ τὸ περιεχόμενό της προκύπτει ὅτι ἐχρησιμοποιεῖτο στὴν ἀρχαία Ἐκκλησία κατὰ τὴν ὄνοματογράφηση τῶν κατηχουμένων. Μετά, λοιπόν, τὴν κατάργηση τοῦ θεομοῦ τῶν κατηχουμένων καὶ τὴν ἐμπέδωση τοῦ Νηπιοβαπτισμοῦ, ἡ εὐχὴ

1. Ν. ΚΑΒΑΣΙΛΑΣ, Ἡ ἐν Χριστῷ ζωή, PG 150, 504A: Τὸ μὲν γὰρ Βάπτισμα τὸ εἶναι δίδωσι καὶ ὅλως ὑποστήνει κατὰ Χριστόν, τοῦτο γὰρ νεκροὺς καὶ διεφθαρμένους παραλαβόν εἰς τὴν ζωὴν πρῶτον εἰσάγει, ἡ δὲ τοῦ μύρου χορησίς τελειοῖ τὸ γεγενημένον, τῇ τοιᾶδε ζωῇ προστίκουσαν ἐνέργειαν ἔντιθεσια, ἡ δὲ Θεία Εὐχαριστία τὴν ζωὴν ταύτην καὶ τὴν ὑγείαν συντηρεῖ καὶ συνέχει. Γιὰ τὴν λειτουργικὴν ἐνότητα τῶν τριῶν αὐτῶν μυστηρίων στὴν ἀρχαίᾳ Ἐκκλησίᾳ δι. ιδιαίτερα ΜΙΛΟΣΕΒΙΤΣ Ν., Ἡ Θεία Εὐχαριστία ὡς κέντρον τῆς Θείας Λατρείας, Θεοσαλονίκη 1995, σ. 33-84.

2. Βλ. ΓΙΑΓΚΟΥ Θ., Κανόνες καὶ διατάξεις περὶ τοῦ βαπτίσματος. Ἐπισκόπηση τῆς παραδόσεως, στὸν τόμο Κανονικολειτουργικὰ I, Θεοσαλονίκη 1996, σ. 435-454.

3. Γιὰ τὴ γενικότερη σημασία τοῦ ὄρου αὔξηση τῆς Ἐκκλησίας δι. ιδιαίτερα ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Σ., Πατέρες, αὔξησης τῆς Ἐκκλησίας, Ἀγιον Πνεύμα. Μελέτη πατρολογικὴ, Ἀθῆναι 1970, σ. 39-63.

4. Στὴν ἀπὸ τὸν 4ο αἱ καὶ ἔξης προοδευτικὴ ἐπικράτηση τοῦ Νηπιοβαπτισμοῦ συνετέλεσαν τρεῖς κυρίως λόγοι: α) ἡ παιδικὴ θνητιμότητα, β) ἡ θέληση καὶ ἡ φυσικὴ ἀνάγκη τῶν χριστιανῶν γονέων νὰ ἀνατρέψουν τὰ τέκνα τους χριστιανικὰ καὶ γ) ὁ κίνδυνος τῶν αἴρεσεων. Μὲ δεδομένο τὸ γεγονός ὅτι ἀπὸ τοὺς τρεῖς αὐτὸὺς λόγους ἔξελιπτε σήμερα σὲ μεγάλο βαθμὸ μόνο αὐτὸς τῆς παιδικῆς θνητιμότητας, φάνεται ὅτι ὁ θεομὸς τοῦ Νηπιοβαπτισμοῦ θὰ ἔχει ἀκόμη πολὺ μέλλον μέσα στὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας. Ὑπέρ αὐτὸν συνηγορεῖ καὶ ἡ ἀπὸ τὴν ποιμαντικὴν πράξη συναγόμενη διαπίστωση ὅτι ἐλάχιστοι εἶναι σήμερα οἱ γονεῖς ἔκεινοι, ποὺ ἀργοῦνται νὰ βαπτίσουν τὰ τέκνα τους σὲ νηπιακὴ ήτοικία. Βλ. YAZIGI I., Ἡ τελετὴ τοῦ ἀγίου βαπτίσματος. Ιστορική, θεολογικὴ καὶ τελετουργικὴ θεώρηση. Διατριβὴ ἐπὶ διδακτορίᾳ. (Πολυγραφμένη). Θεοσαλονίκη 1982, σ. 103. DANIELOU J., Ἅγια Γραφὴ καὶ Λειτουργία. Η διδικτικὴ θεολογία τῶν μυστηρίων καὶ τῶν ἑορτῶν κατὰ τοὺς πατέρες τῆς Ἐκκλησίας. Κέντρο Βιβλικῶν Μελετῶν «Ἄρτος Ζωῆς», Ἀθῆναι 1981, σ. 62-77.

5. Γιὰ μὰ σφαιρικὴ θεώρηση τῶν ἀκολουθῶν αὐτῶν δι. ιδιαίτερα ΤΡΕΜΠΕΛΑΣ Π., Μικρὸν Εὐχολόγιον Α', Ἀθῆναι 1960, σ. 259-271· ΚΑΛΛΙΝΙΚΟΣ Κ. Ὁ χριστιανικὸς ναὸς καὶ τὰ τελούμενα ἐν αὐτῷ. Έκδόσεις Γοργόνη, Ἀθῆναι 1969, σ. 375-381.

6. MIKRON EYXOLOGION, Ἐκδοσις Ἀποστολικῆς Διακονίας, Ἀθῆναι 1974, σ. 42-48, 51-56.

7. Γιὰ πρακτικοὺς λόγους ἡ εὐχὴ αὐτὴ διαβάζεται συνήθως στὸ μεσοδιάστημα, μεταξὺ πρώτης καὶ τεσσαρακοστῆς ἡμέρας. Γιὰ αὐτὸ καὶ στὴ λαϊκὴ γλώσσα χαρακτηρίζεται ὡς Μισή Εὐχὴ. Παραλλαγὴ τῆς εὐχῆς ἀποτελεῖ καὶ ἡ περιελθοῦσα σὲ ἀχρησία Ἀκολουθία-Εὐχὴ τοῦ Μεσσαραραπισμοῦ, ποὺ περιέχεται σὲ ὄρισμένα χειρόγραφα καὶ ἔντυπα εὐχολόγια. Βλ. σχετικὰ GOAR J.,

αὐτὴ χρησιμοποιήθηκε στὴν ὄνοματοδοσία τῶν βρεφῶν, ἡ ὥστε, κατὰ τὸ πρότυπο τῆς ὄνοματοδοσίας τοῦ Κυρίου (Λουκ. 6', 21), θεωρήθηκε σκόπιμο νὰ γίνεται τὴν ὄγδοη ἡμέρα ἀπὸ τὴ γέννηση τοῦ παιδιοῦ. "Ομως, τόσο ἡ πρακτικὴ ἀδυναμία προσαγωγῆς τοῦ βρεφούς στὸ ναὸ τὴν ὄγδοη ἡμέρα, ὅσο καὶ ἡ ἐξ αὐτοῦ προκύψασα ἀναγκαιότητα μετάθεσης τῆς ὄνοματοδοσίας καὶ σύνδεσής της μὲ τὸ βάπτισμα, οδήγησαν τελικὰ τὴν ἀκολουθία αὐτὴ σὲ πλήρη ἀχρησία.

*Euchologion, sive Rituale Graecorum.* Akademische Druck u. Verlagsanstalt, Graz 1960, σ. 264. Μέγα Εὐχολόγιον, ἔκδ. Μ. Σαλιβέρου, Ἀθῆναι 1927, σ. 513. ΤΡΕΜΠΕΛΑΣ Π., μν. ἔργ., σ. 319-323.

8. ΣΥΜΕΩΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, Περὶ τῶν ἰερῶν τελετῶν την. PG 155, 208C. Καὶ τεχθέντος τοῦ βρέφους παρὰ γυναικὸς εὐσεβοῦς, ὁ ἰερεὺς παραγίνεται καὶ δοξολογεῖ τὸν Θεόν, εὐχαριστῶν, ὅτι ἄνθρωπος γεγέννηται ἐν τῷ κόσμῳ.

9. Κατὰ τὸν π. ΣΜΕΜΑΝ (Ἐξ ὑδατος καὶ πνεύματος, Δόμος, Ἀθῆναι 1984, σ. 192) μὲ τὴν ἀκολουθία αὐτὴ ἡ Ἐκκλησία δὲν ζητᾷ συγγνώμη γιὰ καμιὰ ιδιαίτερη ἀμαρτία, γιὰ καμιὰ ιδιαίτερη ἀκαθαρσία, ἀλλὰ γιὰ ἀκούσιες καὶ ἐκούσιες ἀμαρτίες, δηλαδὴ γιὰ τὴν ἀμαρτίαν ὡς τὴν πραγματικότητα αὐτοῦ τοῦ κόσμου, γιὰ τὴν ἀκαθαρσίαν καὶ τὴ μόλυνση ποὺ τὸν διαπερνάει ὀλόκληρο. Ωστόσο, ὁ τρόπος διατύπωσης τῶν μεταγενεστέρων αὐτῶν εὐχῶν προδίδει ἐπίδραση ιουδαϊσμού (δι. Λευτ. 12) καὶ ὑπερασπιτικῶν ἀντιλήψεων, ποὺ δὲν συμβιβάζονται μὲ τὸ πνεῦμα τοῦ χριστιανικοῦ εὐαγγελίου, ὅπως μᾶς τὸ διασώζουν οἱ ἀρχαῖες πτηγές. Ἔτσι, στὶς Ἀποστολικὲς Διαταγές (ΖΤ', κεφ. 27. ΒΕΠΕΣ 2, 113) διαβάζουμε: Διὸ τῶν ματαίων ἀπόσχου λόγων, ὃ γῆναι, καὶ ἔσο μεμνημένη πάντοτε Θεοῦ τοῦ σὲ δημιουργήσαντος... καὶ μελέτα τοὺς αὐτοῦ νόμους, μηδὲν παρατηρουμένη, μὴ κάθαρσιν φυσικήν, μὴ μῖξιν νόμιμον, μὴ τοκετὸν ἡ ἀποσθόλη, μὴ μῶμον σώματος, ἐπειπέρ τὰ τοιαῦτα παρατηρήματα μωρῶν ἀνθρώπων, ἐφευρέματα μάταια καὶ νοῦν καὶ οὐκ ἔχοντα. Ἀξιοπρόσεκτη ἡ πρόταση ἀνανέωσης τῶν εὐχῶν αὐτῶν ποὺ διατυπώνει ὁ Πρωτοπρεσβύτερος ΠΑΠΑΓΙΑΝΗΣ Κ., στὴ μελέτη του Αἱ εὐχαὶ ἐπὶ τὴ γεννήσει παιδίου. Ἀνάτυπον ἀπὸ τὸ περιοδικὸν Γοργόνης ὁ Παλαμᾶς, 763 (1996), ὅπου καὶ σχετικὴ ὑβριστική θεώρηση. Προβλ. Κ. ΚΑΛΛΙΝΙΚΟΣ, μν. ἔργ., σ. 376-377.

10. ΣΥΜΕΩΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, Περὶ τῶν ἰερῶν τελετῶν την. PG 155, 208CD. Προβλ. ΦΟΥΝΤΟΥΛΗΣ Ι., Ἀπαντήσεις εἰς λειτουργικὰς ἀπορίας 3, Ἀποστολικὴ Διακονία, Ἀθῆναι 1982, σ. 225.

11. Περὶ τῶν ἰερῶν τελετῶν Ξ'. PG 155, 212 B.

12. Εὐχὴ εἰς τὸ κατασφραγίσαι παιδίον, λαμβάνον ὄνομα τῇ ὄγδοῃ ἡμέρᾳ ἀπὸ τῆς γεννήσεως αὐτοῦ. MIKRON EYXOLOGION, σ. 48-50.

13. Βλ. ΤΡΕΜΠΕΛΑΣ Π., Μικρὸν Εὐχολόγιον, Α'. Ἀθῆναι 1950, σ. 262-265. ST. PARENTI E EL. VELSKOVSKA, L' Eucologio Barberini gr. 336, Edizioni Liturgiche, Roma, 1995, σ.

96. M. ARRANZ, L' Eucologio constantinopolitano agli inizi del secolo xi. Roma 1996, σ. 169. Προβλ. YAZIGI I., μν. ἔργ., σ. 115-116. ΦΟΥΝΤΟΥΛΗΣ Ι., Τὸ ἄγιο Βάπτισμα. Ιστορικο-τελετουργικὴ θεώρηση, στὸ συλλογικὸ ἔργο, IEPA ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ ΔΡΑΜΑΣ, Τὸ ἄγιο Βάπτισμα, Δράμα 1996, σ. 188 ἐξ.



## Πανεπιστήμιο και Ζωή

# “Ένα έρευνητικό πρόγραμμα

Του 'Αλεξάνδρου Μ. Σταυροπούλου,  
Καθηγητού Πανεπιστημίου

### Θεολογικές Σχολές και Έκκλησία

“Οπως ὅλοι γνωρίζουμε, οι Θεολογικές μας Σχολές συμβάλλουν, παράλληλα μὲ τὶς διάφορες μορφές Έκκλησιαστικῶν Σχολῶν (‘Ανωτέρων ἢ ἄλλων), στὴν κατάρτιση τῶν κληρικῶν ἢ λαϊκῶν στελεχῶν τῆς Έκκλησίας μας. ‘Ολοι οἱ Ιεράρχες μας, οἱ συγκροτοῦντες τὴν σεπτὴν Ιεραρχία τῆς Έκκλησίας τῆς Ελλάδος, εἶναι πτυχιοῦχοι τῶν Θεολογικῶν Σχολῶν καὶ τὶς περιβάλλουν μὲ στοργὴ καὶ ἀγάπη. Στὸ μέτρο τοῦ δυνατοῦ, ἀποστέλλουν κληρικούς τους νὰ σπουδάσουν καὶ νὰ διλοκληρώσουν ἔτσι τὴν ἀναγκαία κατάρτισή τους, γιὰ νὰ μπορέσουν νὰ περάσουν τὸ σωτηριώδες μήνυμα τοῦ Εὐαγγελίου στὸν σύγχρονο κόσμο.

Οι Θεολογικές μας Σχολές ἔχουν ἀναλάβει, ἐπίσης, καὶ τὴν ἐξ διλοκλήρου μόρφωση τῶν θεολόγων καθηγητῶν, ποὺ μοχθοῦν καθημερινὰ νὰ ἀποτυπώσουν στὶς ψυχὲς τῶν νέων παιδιῶν τὴν ἐλπίδα ποὺ δίνει ἡ χριστιανικὴ διδασκαλία στὴν πραγματοποίηση τοῦ σχεδίου τῆς ζωῆς τους καὶ τῆς σωτηρίας τους.

Εἶναι φυσικό, λοιπόν, οἱ πανεπιστημιακοὶ δάσκαλοι νὰ μὴν ἐργάζονται ἐρήμην τῆς Έκκλησίας, ἀλλά, σὲ συνεργασία μαζί της, νὰ μοχθοῦν καὶ αὐτοὶ στὴν διερεύνηση τῶν καλυτέρων λύσεων γιὰ ὅλα τὰ θέματα καὶ τὰ προβλήματα ποὺ ἀντιμετωπίζει στὴ σχέση Της μὲ τὴν σύγχρονη κοινωνία καὶ ιδιαίτερα τὴν νεοελληνική. Πολλοὶ ἀπὸ ἐμᾶς στελεχώνουν τὶς Συνοδικές Έπιτροπές, τὶς παλαιότερες ποὺ προβλέπονται ἀπὸ τὸν Καταστατικὸ Χάρτη τῆς Έκκλησίας τῆς Ελλάδος, ἀλλὰ

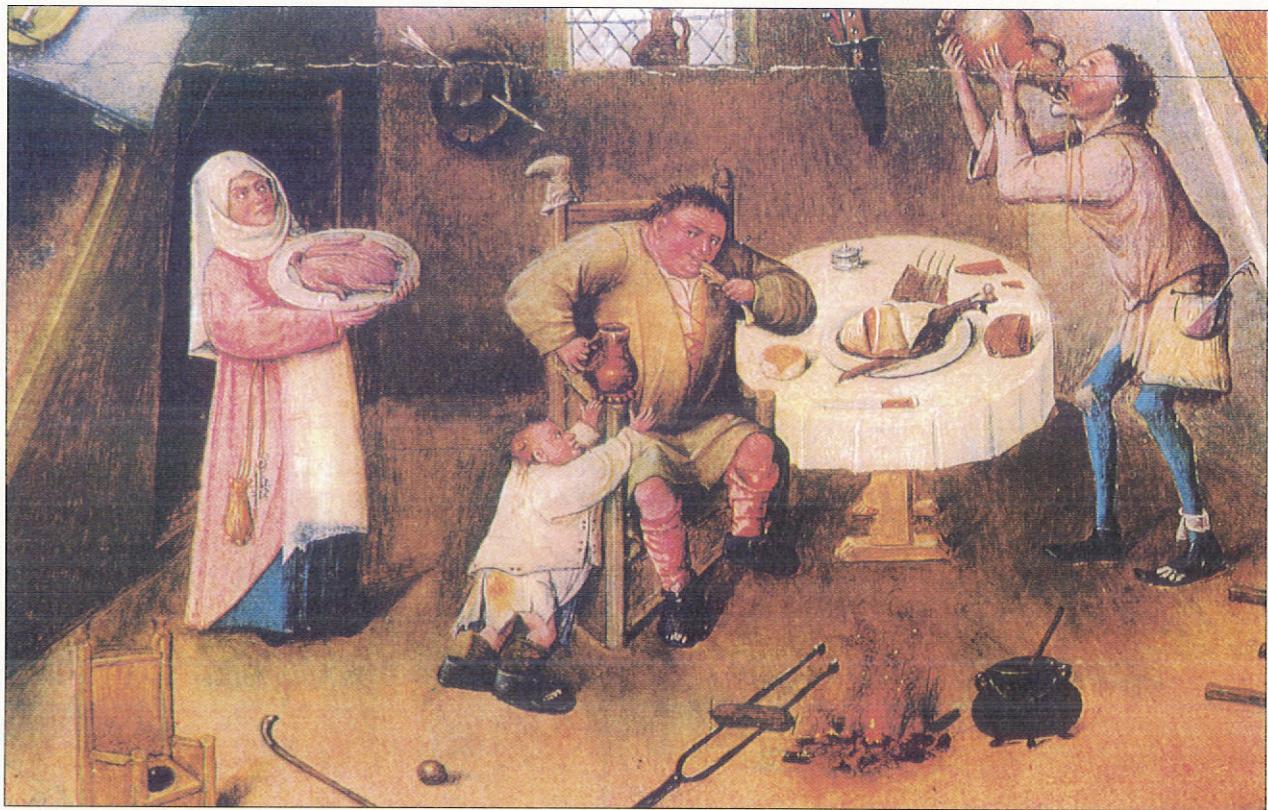
καὶ τὶς νεώτερες καὶ πλέον ἔξειδικευμένες. Πολλὰ ἀπὸ αὐτὰ τὰ ζητήματα τὰ ἔρευνον μὲ τοὺς συνεργάτες τους στὸ Πανεπιστήμιο, ἀλλὰ ἀποτελοῦν καὶ ἀντικείμενα διδασκαλίας στὰ Μεταπτυχιακὰ Προγράμματα Σπουδῶν (ΜΠΣ).

Μπορῶ, μάλιστα, νὰ διαβεβαιώσω ὅτι αὐτὴ ἡ πρωτοβουλία ἐνθουσιάζει τόσο τοὺς φοιτητές μας, ποὺ ἔχουν νὰ ἀσχοληθοῦν μὲ συγκεκριμένες ἐφαρμογὲς τῶν θεωρητικῶν γνώσεων ποὺ τοὺς προσφέρονται, ὅσο καὶ ἐκκλησιαστικοὺς κύκλους καὶ ιδιαίτερα τοὺς σεβασμιωτάτους Μητροπολίτες, οἱ ὅποιοι 禋ίσκουν στὰ πορίσματα τῶν πανεπιστημιακῶν ἔρευνῶν ἵκανὰ στηρίγματα γιὰ τὴν διαμόρφωση τῶν ποιμαντικῶν τους σχεδιασμῶν καὶ προγραμμάτων. Συνδέεται ἔτσι ἀμεσαὶ ἡ ἔρευνα στὸ Πανεπιστήμιο μὲ τὴ ζωὴ τῆς Έκκλησίας.

Εἶναι ιδιαίτερα σημαντικὴ αὐτὴ ἡ σύνδεση, γιατὶ ἡ ἀμφίδρομη ἐπικοινωνία ἐμπλουτίζει καὶ τὶς δύο πλευρές. Πρέπει, μάλιστα, νὰ ἐπιταθεῖ, στοιχοῦσα στὴ γενικότερη σήμερα ἐπικρατοῦσα ἀρχὴ τῆς συνεργασίας τῶν Πανεπιστημίων μὲ τὴν κοινωνία, στοὺς χώρους ἐργασίας καὶ τὴν βιομηχανία. Θὰ ἐπρεπε μάλιστα ἡ Έκκλησία νὰ ἐκμεταλλευτεῖ περισσότερο τὶς δυνατότητες ποὺ προσφέρει ἡ Πολιτεία καὶ τὸ Πανεπιστήμιο γιὰ προσφορὰ θέσεων ἐργασίας σὲ φοιτητές, ποὺ θὰ ἀποτελοῦν ἔτσι τὸν σύνδεσμο μεταξὺ τῶν δύο θεσμῶν.

### Πρόταση γιὰ ἔρευνα

Ἐμεῖς πάντως, στὴ διαρκὴ μέριμνά μας γι' αὐτοὺς τοὺς δεσμούς, ποὺ ὑπάρχουν καὶ πρέπει νὰ σφυρηλατηθοῦν ἀκόμη περισσότερο,



*Τὸ πάθος τῆς γαστριμαργίας. Λεπτομέρεια ἀπὸ τὸν πίνακα τοῦ Ἱερωνύμου Μπὸς (1453-1516), «Τὰ ἑπτὰ θανάσιμα ἄμαρτήματα».*

Θέλουμε στὸ σημερινό μας ἄρθρο νὰ καταστήσουμε τοὺς ἀναγνῶστες τοῦ περιοδικοῦ κοινωνοὺς ἐνὸς ἔρευνητικοῦ σχεδίου, ποὺ ὁ Τομέας Χριστιανικῆς Λατρείας, Ἀγωγῆς καὶ Διαπομάνσεως τοῦ Τμήματος Κοινωνικῆς Θεολογίας τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν ἔχει τροχιοδρομήσει ἐδῶ καὶ καιρὸ καὶ ἀσχολεῖται μὲ βασικὰ θέματα τῆς ψυχικῆς ὑγείας. Τὰ ἔρευνητικὰ ἀποτελέσματα μποροῦν νὰ συμβάλλουν μὲ τὸν καλύτερο δυνατὸ τρόπο στὴ διευκρίνιση τῶν πολὺ λεπτῶν σχέσεων μεταξὺ μαᾶς Κλινικῆς καὶ θεραπευτικῆς Ποιμαντικῆς Θεολογίας μὲ τὴν Ψυχοπαθολογία καὶ τὴν Ψυχοθεραπεία.

Γνωρίζουμε ὅτι ἔντονες συζητήσεις ἔχουν γίνει τελευταῖα γύρω ἀπὸ αὐτὲς τὶς σχέσεις, γι' αὐτὸ φρονοῦμε ὅτι εἶναι καιρός, ὅσοι μποροῦμε, νὰ συμβάλλουμε μὲ τὴν καλύτερη δυνατὴ προετοιμασία στὴ σοβαρὴ ἀντιμετώπιση τέτοιων ζητημάτων. Η σύζευξη θεωρίας

καὶ πράξεως, πράξεως καὶ θεωρίας, ἔρευνας πεδίου καὶ κλινικῆς ἔμπειρίας, θεωρητικοῦ καὶ πρακτικοῦ διαστοχασμοῦ θὰ θέσει ὅλους μας ἐνώπιον τῶν εὐθυνῶν μας ἔτσι, ὥστε ὁ λόγος μας νὰ εἶναι ἔμπρακτος καὶ ἡ πράξη μας ἐλλόγιμος.

Παραθέτουμε, λοιπόν, εὐθὺς ἀμέσως, βῆμα πρὸς βῆμα, τὸ ἔρευνητικὸ αὐτὸ σχέδιο, ποὺ συνιστᾶ στὴν οὐσίᾳ ἔνα ἔρευνητικὸ πρόγραμμα: πτυχές του διερευνῶνται ἥδη καὶ ἔχουν τύχει μερικῶν ἐφαρμογῶν, ἀλλὰ στὸ σύνολό του εἶναι ἐν ἐξελίξει, γι' αὐτὸ καὶ ἡ τυχὸν συμμετοχὴ ἀναγνωστῶν θὰ ἐγγραφεῖ σὲ μία δυναμικὴ ἔρευνητικὴ διαδικασία, ποὺ ἡ θεματική της καθιστᾶ «πορεία ἀνθρώπου».

### • Ανάλυση καὶ περιγραφὴ τοῦ ἔρευνητικοῦ προγράμματος

- Διερωτώμεθα κατ' ἀρχήν, ἐὰν αὐτὸ ποὺ στὴ μακραίωνη πορείᾳ τῆς Ἐκκλησίας δια-

τυπώνεται ώς παθολογία και άπαιτει μιάν ἀντίστοιχη θεραπευτική, συναντάται μὲ τὴν σύγχρονη ἀντιληψη περὶ ψυχοπαθολογίας και ψυχοθεραπείας, που ἐκπροσωποῦν οἱ ἐπιστῆμες τοῦ ἀνθρώπου σήμερα.

Πιὸ συγκεκριμένα: Ὑπάρχει κάτι ἀνάλογο στὴν Ὁρθόδοξη Θεολογία, ὅπως γιὰ παράδειγμα ἡ νευρολογικὴ κλινικὴ σημειολογία στὴν Κλινικὴ Ἀνθρωπολογία (ἀγνωσία, ἀπραξία, σωματοαγνωσία, ἀβουλία)<sup>1</sup>. Μιὰ ὄρισμένη ἀνάλυση τῶν παθῶν και τῶν λογισμῶν, θὰ ἥταν δυνατὸν νὰ ὀδηγήσει σὲ μιὰ παθο-ἀνάλυση και ἐνδεχομένως σὲ μιὰ θεραπευτικὴ τῶν παθῶν;

- Πρότυπη ἔρευνα πρὸς αὐτὴ τὴν κατεύθυνση θεωροῦμε τὴν προσπάθεια, που ώς προορισμό της εἶχε τὴ μελέτη κειμένων τῆς λατρευτικῆς ζωῆς τῆς Ἐκκλησίας γιὰ νὰ δρεθοῦν οἱ βασικὲς διαστάσεις τῶν λειτουργῶν τῆς μνήμης και τῆς λήθης στὴν λειτουργικότητα και δυσλειτουργικότητά τους<sup>2</sup>.

- Ἀκολούθησε ἀνάλυση τῆς προσευχῆς τοῦ Ὁσίου Ἐφραίμ τοῦ Σύρου, ἡ ὁποίᾳ εἶχε ώς στόχο ν' ἀναδεῖξει τὰ κεντρικὰ στοιχεῖα μιᾶς ψυχικῆς ὑγείας και τὰ ἀντίστοιχα μιᾶς ψυχικῆς ἀσθένειας<sup>3</sup>. Ἐδῶ, προβληματιζόμαστε πάνω στὸ ζήτημα, ἐὰν ἔχουμε νὰ κάνουμε μὲ ψυχικὴ ἡ πνευματικὴ ὑγεία και ἀσθένεια. Ὁπωσδήποτε, τίθεται τὸ ἔρωτημα κατὰ πόσον οἱ δύο αὐτὲς ἀντιλήψεις (ψυχικὸ-πνευματικὸ) ταυτίζονται ἢ διαφοροποιοῦνται.

- Ἡ ἔρευνα γιὰ τὴν ἐπίλυση τέτοιου τύπου ζητημάτων, ἡ ὁποίᾳ λαμβάνει ὑπόψη τὶς ἀπόψεις τῶν ἐπιστημῶν τοῦ ἀνθρώπου, συνεχίζεται μὲ τὴ μελέτη μιᾶς σειρᾶς ἀσκητικῶν και πνευματικῶν κειμένων (π.χ. Εὐάγγριος, Βαρσανούφιος-Ιωάννης, Δωρόθεος, Γρηγόριος Ναζαρένος, Κασσιανός, Ιωάννης Δαμασκηνός, Νικόδημος Ἀγιορείτης) σὲ ὅλο τὸ ιστορικὸ εῦρος τῆς χριστιανικῆς γραμματείας.

Ἡ ὑπόθεση τῆς δικῆς μας ἔργασίας εἶναι, τελικά, νὰ ἔξετασουμε τὶς ἀντιλήψεις μιᾶς σύγχρονης ψυχολογίας και ψυχοθεραπείας ὑπὸ τὸ φῶς τῆς ἴδιαίτερης ὀπτικῆς τῆς χρι-

στιανικῆς παραδόσεως. Ὁπωσδήποτε, ἔξισου σημαντικὴ θεωρεῖται και ἡ ἀντίστροφη πορεία. Πρόκειται, τελικά, γιὰ μιὰν ἀμφιδρομη ἔξέταση τῶν προϋποθέσεων μιᾶς ἀναλύσεως τῶν παθῶν και τῆς θεραπείας τους μὲ τὴ διαμόρφωση ἐνὸς τρόπου ζωῆς, συγκεκριμένων στάσεων, τὴν οἰκοδόμηση ἐνὸς ἥθους.

- Στὴ διερεύνησή μας δὲν περιοριζόμεθα μόνο σὲ ἀνάλυση κειμένων. Φροντίζουμε νὰ περιλάβουμε και ἔργα τῆς χριστιανικῆς τέχνης, τὰ ὅποια ἀναφέρονται στὴν ψυχικὴ ὑγεία και ἀσθένεια, ἴδιαίτερα στὰ πάθη και στὴ θεραπεία τους. Παραδειγματικὴ ἀπεικόνιση προσφέρει ἡ ἀποτύπωσή τους στὶς εἰκόνες που ἀναφέρονται στὴ μέλλουσα κρίση. "Ετσι, ἔχουμε τὴν εὐκαιρία μέσα ἀπὸ τὴν ιστορικὴ ἔξέλιξη αὐτῆς τῆς παραστάσεως, που βασίζεται στὸ εὐαγγέλιο τῆς κρίσεως (Ματθαίου κε', 31 κ.έ.), νὰ δοῦμε τὴν σὲ διαφορετικὲς ιστορικὲς συγκυρίες διαμόρφωση τοῦ εἰκονογραφικοῦ μοντέλου και τῶν στάσεων συγκεκριμένων ἐποχῶν και κοινωνιῶν ώς πρὸς τὰ πάθη, τὶς τιμωρίες τους και τὴ θεραπεία τους<sup>4</sup>.

- Οι μέχρι σήμερα ἀπόψεις μας γιὰ τὴ σχέση και τὴ συνεργασία τῆς Θεολογίας και τῶν ἐπιστημῶν τοῦ ἀνθρώπου και ἴδιαίτερα τῆς Ποιμαντικῆς, που ἐπιχειρεῖ τὸ πέρασμα τῆς Θεολογίας στὴ ζωή, ἔχουν ἀποτυπωθεῖ στὴν πρόσφατη μελέτη μας Ἐπιστήμη και τέχνη τῆς Ποιμαντικῆς. Μὲ τὸν ὄρο ἐπιστήμη ἐννοοῦμε τὴ θεωρητικού-ήση αὐτοῦ που ἔχει προηγηθεῖ ώς πράξη στὴν ιστορία τῆς Ἐκκλησίας βάσει συγκεκριμένων ἀρχῶν και μεθόδων. Μὲ τὸν ὄρο τέχνη δείχνουμε τὴν ἐνεργοποίηση τῶν θεωρητικῶν συμπερασμάτων τῆς ἔρευνας σὲ συγκεκριμένη κοινωνία και κοινότητα. "Ετσι, θεωρία και πράξη, πράξη και θεωρία ἀπαρτίζουν ἓνα ἐνιαίο και ἀρμονικὸ σύνολο στὴν προοπτικὴ τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ ἀνθρώπου.

- Σὲ πιὸ πρακτικὸ ἐπίπεδο ἐπιχειρεῖται ὁ σχεδιασμὸς και ἡ λειτουργία μιᾶς συμβουλευτικῆς ὑπηρεσίας, που ἔχει ώς στόχο τὴν

παροχὴ ψυχολογικῆς καὶ ψυχιατρικῆς ὑποστήριξης σὲ ποιμαντικὸ πλαίσιο. Ἐδῶ καλοῦνται νὰ συνεργαστοῦν στελέχη καταρτισμένα ποιμαντικὰ καὶ ψυχολογικά, μερικὰ τῶν ὅποιων συνδυάζουν τὴν ψυχιατρικὴν καὶ κληρικὴν ιδιότητα, ἀξιοποιώντας, ὅλα τὰ δεδομένα τῆς θεωρητικῆς προεργασίας. Ὡς παράδειγμα ἀναφέρουμε καὶ πρόλογό μας στὸ βιβλίο ποὺ γράφτηκε ὑπὸ τὴν παρότρυνσή μας ἀπὸ συνεργάτη μας, τὸν δ. Θεολογίας καὶ Ψυχίατρο π. Ἀδαμάντιο Αύγουστίδη, μὲ τίτλο: Ποιμένας καὶ θεραπευτής. Ζητήματα ποιμαντικῆς ψυχολογίας καὶ ποιμαντικῆς πρακτικῆς.

Ως πιλοτικὴ ὑπηρεσία θεωροῦμε τὸ Γραφεῖο Συμβουλευτικῆς, ποὺ λειτουργεῖ ὑπὸ τὴν ἐποπτεία μας στὸ Τμῆμα Κοινωνικῆς Θεολογίας τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν. Τὸ Γραφεῖο συνεργάζεται μὲ τὸ Κέντρο Ψυχικῆς Υγείας (Κ.Ψ.Υ.) καὶ δέχεται φοιτητές, ὅχι ἀποκλειστικὰ καὶ μόνο τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς, ἀλλὰ καὶ κληρικοὺς καὶ μέλη τῶν οἰκογενειῶν τους, ποὺ πιθανὸν δὲν θὰ τολμοῦσαν ν' ἀπευθυνθοῦν σὲ μιὰ κοσμικὴ ψυχολογικὴ ἢ ψυχιατρικὴ ὑπηρεσία<sup>5</sup>.

• Σὲ ἐπίπεδο καταρτίσεως, τὸ ἐρευνητικὸ σχέδιο προωθεῖ ἔνα Ἐκπαιδευτικὸ Πρόγραμμα μὲ θέμα Ποιμαντικὴ πράξη καὶ ψυχικὴ ὑγεία, ποὺ ἀπευθύνεται σὲ στελέχη τοῦ διακονικοῦ ἔργου τῆς Ἐκκλησίας, κληρικοὺς καὶ λαϊκούς, μὲ σκοπὸ τὴν προσφορὰ βασικῶν γνώσεων ψυχολογίας καὶ ψυχιατρικῆς, τὴν ἔγκυρη ἐπιστημονικὴ πληροφόρηση καὶ τὴν ἀνάπτυξη ἵκανοτήτων στὴ σωστὴ διαχείριση τῶν ἀτόμων ποὺ ζητοῦν βοήθεια ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία, ὅταν ἀντιμετωπίζουν ψυχολογικὰ προβλήματα. Τὸ ἐκπαιδευτικὸ πρόγραμμα διοργανώνουν ἡ Ψυχιατρικὴ Κλινικὴ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν καὶ ἡ Ὑπηρεσία Ψυχιατρικῆς καὶ Ποιμαντικῆς Μέριμνας τοῦ Κ.Ψ.Υ., σὲ συνεργασία μὲ τὸ Τμῆμα Κοινωνικῆς Θεολογίας τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν<sup>6</sup>.

• Τὸ ἐρευνητικὸ πρόγραμμα ἔχει ἥδη ξεκινήσει στὰ πλαίσια τοῦ Μεταπτυχιακοῦ Προγράμματος Σπουδῶν τοῦ Τομέα: Ποιμαντικὴ Θεολογία καὶ Ἀγωγὴ καὶ ιδιαίτερα τοῦ μαθήματος Κλινικὴ καὶ Θεραπευτικὴ Ἀνθρωπολογία (ἐαρινὸ ἔξαμηνο 1998 καὶ χειμερινὸ 1999-2000). Οἱ μεταπτυχιακοὶ φοιτητές, μάλιστα, ἔχουν τὴ δυνατότητα νὰ παρακολουθήσουν τὸ ἀναφερθὲν προηγουμένως Ἐκπαιδευτικὸ Πρόγραμμα ὡς μάθημα ἐπιλογῆς.

• Σὲ ἐπίπεδο προπτυχιακὸ καὶ μὲ πρωτοβουλία τοῦ Γραφείου Συμβουλευτικῆς ὄργανωνονται τὸ ἔαρινὸ ἔξαμηνο 1999, τὸ χειμερινὸ 1999-2000 καὶ τὸ ἔαρινὸ 2000 προαιρετικὲς συναντήσεις μὲ φοιτητές, ποὺ ἐνδιαφέρονται νὰ συμμετάσχουν σὲ ἕνα διάλογο ἀνταλλαγῆς γνώσεων καὶ ἐμπειριῶν μεταξὺ Θεολογίας καὶ Ψυχολογίας-Ψυχιατρικῆς καὶ νὰ ἐνημερωθοῦν γιὰ τὶς νεώτερες ἔξελίζεις στὸ χῶρο τῆς Ψυχιατρικῆς Ἐπιστήμης.

• Ἐπίσης, ἔχει ὑλοποιηθεῖ τὸ πρῶτο μέρος μιᾶς ἐπιστημονικῆς ἔρευνας, στὴν ὅποια διερευνῶνται οἱ στάσεις τῶν φοιτηῶν τοῦ Τμήματος Κοινωνικῆς Θεολογίας ἀπέναντι στὰ θέματα τῆς Ψυχικῆς ὑγείας, πρὶν παρακολουθήσουν τὰ σχετικὰ μαθήματα τοῦ Τομέα Χριστιανικῆς Λατρείας, Ἀγωγῆς καὶ Διαποιμάνσεως. Τὸ δεύτερο μέρος τῆς ἔρευνας θὰ ἔξετάσει τὴν πιθανὴ τροποποίηση τῶν στάσεών τους μετὰ τὴν ὀλοκλήρωση τῶν μαθημάτων. Τὰ ἀποτελέσματα τῆς συγκεκριμένης ἔρευνας, πέραν τοῦ γενικοῦ ἐπιστημονικοῦ ἐνδιαφέροντος, θὰ ληφθοῦν ὑπόψη γιὰ τὴν καλύτερη ἀνταπόκριση τῶν σχετικῶν μαθημάτων τοῦ ἐνδεικτικοῦ προγράμματος τοῦ Τμήματος Κοινωνικῆς Θεολογίας στὶς ἀνιχνευθησόμενες ἀνάγκες τῶν φοιτηῶν.

• Ἀνάλογη ἔρευνα ἔχει πραγματοποιηθεῖ μεταξὺ τῶν συμμετεχόντων στὸ ἐκπαιδευτικὸ πρόγραμμα, ποὺ ἀναφέραμε πιὸ πάνω, Ποιμαντικὴ Πράξη καὶ Ψυχικὴ Υγεία, συνοπτικὰ ἀποτελέσματα τῆς ὅποιας ἀνακοινώθηκαν σὲ πρόσφατη εἰσήγησή μας μὲ τὸν τίτλο «Ο Ε-

ξομολόγος καὶ ἡ ἀντιμετώπιση προβλημάτων ψυχικῆς ὑγείας» στὴ διάρκεια συνεδρίου ποὺ ὅργάνωσε ἡ Ι. Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος γιὰ θέματα τοῦ Ἱεροῦ Μυστηρίου τῆς Μετανοίας καὶ Ἐξομολογήσεως (Προ-  
κόπι Εύβοίας, 1-2 Ιουνίου 2000)<sup>7</sup>.

• Μιὰ ἀκόμη δραστηριότητα πρακτικοῦ ἐπιπέδου εἶναι ὁ σχεδιασμὸς καὶ ἡ λειτουργία ἐνὸς Ἐκκλησιαστικοῦ Κέντρου Προετοιμασίας Γάμου. Δὲν ἀναφέρεται μόνο στὶς δομὲς καὶ τὸν τρόπο τῆς προετοιμασίας τῶν μελλονύμφων. Προϋποθέτει μιὰ συστηματικὴ μελέτη τῆς Θεολογίας, ποὺ ἔχει διατυπωθεῖ ἀπὸ τὴν σύνολη χριστιανικὴ παράδοση μέσα στὴν ιστορία τῆς Ἐκκλησίας, στὴ σχέση τῆς μὲ μιὰ ἀνθρωπολογία τῶν φύλων, τοῦ γάμου καὶ τῆς οἰκογένειας, ὅπως ἔχει διαμορφωθεῖ ἀπὸ τὶς ἀντίστοιχες ἐπιστῆμες τοῦ ἀνθρώπου.

1. Περὶ Κλινικῆς Ἀνθρωπολογίας βλ. A.M. Stavropoulos *Théorie de la Médiation et Théologie Orthodoxe. Lecture Médiation de la Liturgie Orthodoxe ou Lecture Liturgique de la Théorie de la Médiation?* Ἀνάτυπον ἐκ τῆς Ε.Ε.Θ.Σ.Π.Α., τ. ΑΑ', Ἀθῆναι 1996, σ. 571-582.

2. Τὰ ἀποτελέσματα τῆς ἀποτυπώθηκαν στὸ διδύλιο μου *Μνήμη καὶ λήθη στὴ Θεία Λειτουργία*, Ἐκδ. Λύχνος, Ἀθῆνα 1989.

3. Βλ. 'Α.Μ. Σταυροπούλου, *Ἐπιστήμη καὶ τέχνη τῆς Ποιμαντικῆς*, ἐκδ. Αρμός, Ἀθῆνα 1997, σ. 76-77.

4. Γιὰ τὸ Εὐαγγέλιο τῆς κρίσεως καὶ τὴν ἐρμηνεία του ὡς προϋπόθεση γιὰ τὴν διερεύνηση τῆς ιστορικῆς ἔξελιξεως αὐτῆς τῆς παραστάσεως, βλ. σχετικὴ ὑπὸ δημοσίευση εἰσήγηση μου στὸ ΛΕ' τόμο τῆς «Ἐπιστημονικῆς Ἐπετηρίδος τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν». Τὰ ἔξη εἰδη τῆς ἀγάπης τοῦ Εὐαγγελίου τῆς κρίσεως.

5. Υπεύθυνος ὁ μνημονευθεὶς π. Ἀδαμάντιος Αὐγουστίδης σὲ συνεργασία μὲ τὴν κοινωνικὴ λειτουργὸ καὶ θεολόγο τοῦ Τομέα κ. Εύτυχία Γιαννουλάκη καὶ τὴν Γραμματέα τοῦ Τομέα κ. Ἀριάδνη Σαραντούλακου.

6. Στὸ πλαίσιο τοῦ Ἐκπαιδευτικοῦ προγράμματος μᾶλησα κατὰ τὴν ἔναρξή του μὲ θέμα «Ἡ συνάντηση Ποιμαντικῆς καὶ Ψυχιατρικῆς» καὶ σὲ μιὰ ἀπὸ τὶς ἐπόμενες συνεδρίες ἔθεσα μὲ εἰσήγηση μου προγραμματικὰ τὸ ζήτημα τῆς «κλινικῆς καὶ θεραπευτικῆς ποιμαντικῆς θεολογίας στὴ σχέση τῆς μὲ τὴν ψυχοπαθολογία καὶ τὴν ψυχοθεραπεία». Τὸ κείμενο δημοσιεύεται στὸν τόμο ΛΔ'

Πιλοτικὴ ἐφαρμογὴ τοῦ σχεδίου γιὰ τὴ λειτουργία ἐνὸς τέτοιου Κέντρου θὰ γίνει στὸ πλαίσιο τῆς Εἰδικῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Γάμου καὶ Οἰκογενείας, Προστασίας Παιδιοῦ καὶ Δημογραφικοῦ Προβλήματος ἀπὸ τὴν Ι. Μητρόπολη Φθιώτιδος, ἡ ὥποια θὰ τὸ περιλάβει ὡς μία μορφὴ ἀσκήσεως, ἐκ μέρους τῆς, μιᾶς Ποιμαντικῆς Γάμου καὶ Οἰκογενείας<sup>8</sup>.

· Απὸ τὴ θέση αὐτὴ καλοῦμε σὲ συνεργασία ὅσους καὶ ὅσες λόγω ἐνδιαφερόντων καὶ εἰδικεύσεως ἐπιθυμοῦν νὰ συμμετάσχουν στὴ διερεύνηση τῶν παραμέτρων ποὺ ἐκτίθενται στὸ παρὸν Ἐρευνητικὸ Πρόγραμμα. Θὰ ἀναμείνουμε τὴν ἐκδήλωση τοῦ ἐνδιαφέροντός τους γιὰ νὰ ὄργανώσουμε συνάντηση, κατὰ τὴν ὥποια θὰ συζητηθοῦν λεπτομέρειες αὐτῆς τῆς συνεργασίας<sup>9</sup>.

τόμο τῆς «Ἐπιστημονικῆς Ἐπετηρίδος τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν», Ἀθήνα 2000.

7. Τὴν ἐπεξεργασία τῶν ἐρωτηματολογίων καὶ τὴ συνοπτικὴ ἔξαγωγὴ τῶν πρώτων ἀποτελεσμάτων εἶχα ἀναθέσει στὸν κ. Στέφανο Κουμαρόπουλο Μ.Α. συνεργάτη μου, θεολόγο καθηγητὴ ἀπὸ τὴν Μ. Ἐκπαίδευση καὶ ὑποψήφιο διδάκτορα. Τὸ κείμενο τῆς Εἰσηγήσεως δημοσιεύθηκε στὸν «Ἐφημέριο» τοῦ Ιουλίου καὶ τοῦ Αὐγούστου 2000, σ. 19-21 καὶ 18-21.

8. Μὲ ἀπόφαση τῆς 11ης Σεπτεμβρίου 2000, ἀπὸ πλευρᾶς τῆς Ι. Μητροπόλεως τὸ σχέδιο θὰ συντονίσει σὲ στενὴ ἐπαφὴ καὶ μὲ τὴν καθοδήγηση τοῦ σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Φθιώτιδος κ. Νικολάου, ὁ γραμματεὺς τῆς, μεταπτυχιακὸς φοιτητής μας κ. Τοιαντάφυλλος Μπολτέτος. Τὴν ἐπιστημονικὴ εὐθύνη τοῦ σχεδίου θὰ ἔχει ὁ καθηγητὴς κ. 'Α.Μ. Σταυρόπουλος, ὁ ὥποιος καὶ ἔχει περιλάβει γιὰ δεύτερη χρονιά στὸ πλαίσιο τοῦ μεταπτυχιακοῦ μαθήματος «Εἰδικὰ θέματα ποιμαντικῆς γάμου καὶ οἰκογενείας» τὴ διερεύνηση τῶν θεωρητικῶν καὶ πρακτικῶν προϋποθέσεων γιὰ τὴν ἐφαρμογὴ προγράμματος ποιμαντικῆς προετοιμασίας γιὰ τὸ γάμο.

9. Παρακαλοῦμε ἀπαντήσατε στὴ διεύθυνση: Καθηγητὴ 'Α.Μ. Σταυρόπουλο, Τμῆμα Κοινωνικῆς Θεολογίας, 15702 "Ανω Πλίσια, Ἀθῆνα. Γὰρ περισσότερες πληροφορίες καὶ δηλώσεις συμμετοχῆς μπορεῖτε νὰ ἀπευθύνεστε στὴν κ. Ἀριάδνη Σαραντούλακου στὸ τηλέφωνο (καὶ Fax) 01 7275775.

## ΜΝΗΜΕΣ ΚΑΙ ΜΑΡΤΥΡΙΕΣ ΑΠΟ ΤΟ '40 ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗ



ΚΛΑΔΟΣ ΕΚΔΟΣΕΩΝ  
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ  
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΣΟΣ

φικό ύλικό, που προδόλλει όλο τὸ εῦρος τῆς Ἀντίστασης καὶ προσφορᾶς τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος καὶ τῶν Κληρικῶν τῆς στὰ δύσκολα ἐκεῖνα χρόνια.

Ο Τόμος, τὸν ὅποιο προδογίζει ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. κ. Χριστόδουλος, περιλαμβάνει τὰ ἀκόλουθα κεφάλαια:

- Ἡ κήρυξη τοῦ Ἑλληνοίταλικοῦ Πολέμου.
- Ἡ Γερμανικὴ καὶ Βουλγαρικὴ Κατοχή.
- Ἡ Ἀντίσταση καὶ τὸ Μαρτύριο τοῦ Ἱεροῦ Κλήρου (μὲ ίδιαίτερες ἀναφορὲς στὸν Ἀρχιεπίσκοπο Χρύσανθο, στὸν Ἀρχιεπίσκοπο Δαμασκηνό, στοὺς Ἱεράρχες, στοὺς Στρατιωτικοὺς Ἱερεῖς, στὴν συμμετοχὴ τῶν Ἱερέων στὴν Ἐθνικὴ Ἀντίσταση στὶς πόλεις καὶ τὰ δουνά, στὶς πολύτιμες Ἐκθέσεις τῶν Ἱερέων ποὺ ἔξομολογοῦσαν καὶ κοινωνοῦσαν τοὺς ὑπὸ ἐκτέλεσιν Πατριώτες στὶς φυλακές, στὴν κοινωνικὴ μέριμνα τῆς Ἐκκλησίας τὸ 1940 καὶ τὴν Κατοχή, στὴν προσφορὰ τῶν Μονῶν τῆς Πατριόδος μας στὸν Ἀγώνα).
- Τὸ θαῦμα τῆς πίστεως (μὲ ίδιαίτερες ἀναφορὲς στὸν τορπιλισμὸ τῆς «ΕΛΛΗΣ», στὴν εὐλάβεια τῶν ἀγωνιζομένων πρὸς τὴν Ὑπέρμαχο Στρατηγὸ καὶ στὴν προσφορὰ τοῦ Πανελλήνιου Ιδρύματος Εὐαγγελίστων τῆς Τήνου).
- Ἡ μέριμνα καὶ συναντήηψη τῆς Ἐκκλησίας πρὸς τοὺς Ἕλληνες Ἐδραίους.
- Οἱ ἐκδηλώσεις συμπαραστάσεως τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν.
- Ἡ φωνὴ διαμαρτυρίας τῶν Ἐτεροδόξων.
- Ἡ πολιτιστικὴ καταστοφὴ (δεβηλώσεις, καταστροφές, συλήσεις, πυρπολήσεις Ναῶν, Μονῶν, ἰερῶν κειμηλίων καὶ χειρογράφων), ποὺ ἔγινε ἀπὸ τοὺς Κατακτητὲς καὶ, τέλος,
- Τὸ Συναξάρι τῶν Ἐθνομαρτύρων Κληρικῶν, στὸ ὅποιο καταγράφονται τὰ ὄνόματα, διογοφικὰ καὶ ἄλλα στοιχεῖα τῶν πεσόντων, ἐκτελεσθέντων, συλληφθέντων, φυλακισθέντων καὶ ἐκδιωχθέντων ἀπὸ τὶς Ἀρχές Κατοχῆς Κληρικῶν καὶ Μοναχῶν.

Ἐνα βιβλίο ἀπαραίτητο γιὰ κάθε βιβλιοθήκη.

Διαστάσεις τοῦ τόμου: 29x26, σελ. 565. Τιμή: 15.000 δρχ.

Παραγγελίες: τηλ. 72.26.597 (ὑπεύθυνος: κ. Κων/νος Μιχαηλίδης)

## ΝΕΑ ΕΚΔΟΣΗ

### «ΜΝΗΜΕΣ ΚΑΙ ΜΑΡΤΥΡΙΕΣ ΑΠΟ ΤΟ '40 ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗ»

Κυκλοφόρησε τὸ νέο βιβλίο τοῦ Κλάδου Ἐκδόσεων τῆς Ἐπικοινωνιακῆς καὶ Μορφωτικῆς Ὑπηρεσίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ὑπὸ τὸν τίτλο «ΜΝΗΜΕΣ ΚΑΙ ΜΑΡΤΥΡΙΕΣ ΑΠΟ ΤΟ '40 ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗ». Ο ὡς ἄνω Τόμος ἀναφέρεται στὸν ἴστορικὸ όρόλο ποὺ διεδραμάτισε ἡ Ἐκκλησία κατὰ τὴν περίοδο τοῦ Ἑλληνοίταλικοῦ Πολέμου καὶ τῶν χρόνων τῆς Κατοχῆς καὶ στὴν συμβολὴ τῆς στὴν σωτηρία τοῦ Λαοῦ καὶ τοῦ τόπου. Ο Τόμος παρουσιάσθηκε στὶς 26 Νοεμβρίου 2000, στὸ Μέγαρο Μουσικῆς Ἀθηνῶν, ἀπὸ τοὺς: Πρωτοπρεσβύτερον κ. Γεώργιο Μεταλληνό, Καθηγητὴ τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, κ. Μανώλη Γλέζο, Ἀντιστασιακὸ - τ. Βουλευτή, κ. Γεώργιο Μπαμπινιώτη, Πρύτανι τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, κ. Χρῆστο Πασαλάρη, Ἀντιστασιακὸ-Ἄρθρογράφο, κ. Βλάσιο Φειδᾶ, Καθηγητὴ τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, οἱ ὅποιοι χαρακτήρισαν τὸν τόμο μνημειώδη, ἐπιστημονικὰ διαρθρωμένο, μὲ πλούσια ἀρχειακὴ, συστηματικὴ ἔρευνα, ἄγνωστο φωτογρα-

# Απαντήσεις σὲ λειτουργικές, κανονικές καὶ ἄλλες ἀπορίες

Τοῦ Ἰωάννου Φουντούλη,  
Καθηγητοῦ Πανεπιστημίου

**581. Πότε εἰσήχθη στὴν ἀκολουθία τοῦ γάμου ὁ λεγόμενος «χορὸς τοῦ Ήσαῖα», πῶς προηλθε καὶ σὲ τί ἀποσκοπεῖ;** (Ἐρώτηση π. Δ.Τ.).

Σὲ μιὰ πρόσφατη ἀπάντηση στὴν ύπ' ἀριθμ. 577 ἐρώτηση, ποὺ ἀνεφέρετο στὸ ἄν κατὰ τὸν ιερὸ χορὸ τοῦ γάμου ὁ ἰερεὺς πρέπει νὰ κρατεῖ τὸ Εὐαγγέλιο ἢ οὐχι, μᾶς δόθηκε ἡ εὐκαιρία νὰ κάνουμε μερικὲς ἀναδρομὲς στὴν ιστορία καὶ στὸ νόημα τῆς πράξεως αὐτῆς. "Οπως σὲ πάρα πολλὰ στοιχεῖα τῆς θείας λατρείας, ἔτσι καὶ στὸν ιερὸ χορὸ δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ προσδιορίσουμε, πότε καὶ ἀπὸ ποιόν εἰσήχθη στὴν ιερολογία τοῦ γάμου. Καὶ εἶναι πολὺ φυσικὸ αὐτό, γιατὶ καὶ ἡ Ἐκκλησία καὶ ἡ λατρεία της εἶναι δύο τεράστια μεγέθη, ποὺ ἐκτείνονται μέσα σὲ δύο χιλιάδες χρόνια καὶ σχεδὸν σὲ παγκόσμια γεωγραφικὴ κλίμακα. Σπανιότατα, ύπάρχουν σαφεῖς μαρτυρίες γιὰ τὸν τόπο καὶ γιὰ τὸν χρόνο εἰσαγωγῆς ὁρισμένων ὑμνων ἢ ἄλλων λειτουργικῶν μορφῶν, ὅπως ἐπὶ παραδείγματι γιὰ τὸν χειρουργικὸ ὑμνο καὶ τὸ «πληρωθήτω» τῆς θείας λειτουργίας ἢ ἐօρτῶν, ὅπως τῆς μνήμης τῶν Τοιῶν Ιεραρχῶν ἢ τῆς ἐօρτῆς τῆς Ὁρθοδοξίας. Γιὰ ὅλα τὰ ἄλλα ἡ χρονολόγηση εἶναι ἔμμεση καὶ

κατὰ προσέγγιση, βάσει τῶν ἐνδείξεων τῶν χειρογράφων καὶ τυχὸν ἐξωτερικῶν μαρτυριῶν ἀπὸ λόγους ἢ συγγράμματα πατέρων καὶ ἐκκλησιαστικῶν συγγραφέων ἢ ἀπὸ ποικίλες ἄλλες πληροφορίες, ἃν ύπάρχουν ἢ ὃν μᾶς ἀποκαλύπτονται στὸ μεταξὺ ἀπὸ ἔρευνα τῶν πηγῶν. Τὰ περισσότερα στὴν θεία λατρεία μένουν ἀχρονολόγητα, μὲ τὴν ἐνδειξη ὅτι ἡ τάδε ἢ ἡ τάδε πράξη ἀπαντᾷ στὴν τάδε πηγὴ ἢ χειρόγραφο τῆς τάδε ἐποχῆς ἢ μαρτυρεῖται ἀπὸ τὸν αὐτὸν συγγραφέα. Τὸ πότε, ἀπὸ ποιόν, ποὺ εἰσήχθη καὶ πότε γενικεύθηκε εἶναι, κατὰ τὶς περισσότερες φορές, ἀναπάντητα. Στὴν ιστορικὴ ἐξέλιξη τῶν λειτουργικῶν μορφῶν ἡ παλαιότητα εἶναι κάτι τὸ συνήθως ἐπιθυμητό, ἀλλ' αὐτὸ δὲν σημαίνει ὅτι ὅλα τὰ παλαιὰ εἶναι ἀπαραιτήτως καὶ τὰ ἄριστα, οὔτε ὅτι τὰ σχετικῶς νεώτερα εἶναι τὰ χειρότερα. Ἔξ ἄλλου ύπάρχουν παλαιὰ ποὺ ἀτόνησαν ἢ καὶ ἐξέλιπαν καὶ νεώτερα ποὺ εύδοκίμησαν.

Κάτι ἀνάλογο ἴσχύει καὶ γιὰ τὸν ιερὸ χορὸ τοῦ γάμου. Ἀναμφισβήτως εἶναι στοιχεῖο πανάρχαιο, ἀφοῦ οἱ γαμήλιες ἐκδηλώσεις, ἃν ποῦμε ὅτι παντοῦ καὶ πάντοτε ἥσαν καὶ εἶναι συνδεδεμένες μὲ χορούς, ιεροὺς ἢ μὴ ιερούς, δὲν ύπάρχει κίνδυνος

νὰ ἀστοχήσουμε. Τὸ ἐρώτημα, ἐπομένως, πρέπει νὰ εἶναι, ἂν ποτὲ μπορεῖ νὰ προσδιορισθεῖ αὐτό, πότε ἡ ἐκκλησιαστικὴ πράξη ἐνσωμάτωσε τὴν χορευτικὴν αὐτὴν κίνησην στὴ λατρεία τῆς, σὲ μιὰ μορφὴν βέβαια κόσμια, ἵεροπρεπῆ καὶ συγκρατημένη. Πάντως, ὁ ἵερος χορὸς ἀπαντᾶ σὲ χειρόγραφα ἀπὸ τὸν ΙΙ<sup>ο</sup> αἰώνα καὶ ἔξῆς μὲν διάφορες παραλλαγές, κυρίως ὡς πρὸς τὰ ψαλλόμενα κατ’ αὐτὸν τροπάρια. Τὸ πιὸ χαρακτηριστικὸν ἀπὸ αὐτά, ὁ εἰρμὸς τῆς Θ' ὥδης τοῦ πλ. α' ἥχου «Ἡσαΐα χόρευε...», ἐπελέγη ὡς χαρούσυνο τροπάριο, προφανῶς καὶ γιὰ τὸν ἔξαιρετικὰ εὔρυθμο τρόπο τῆς ψαλμωδίας του καὶ γιὰ τὸ περιεχόμενό του (θεοτοκίον ποὺ ἀναφέρεται στὴν ἐκπλήρωση τῆς προφητείας τοῦ Ἡσαΐου γιὰ τὴν ἐκ παρθένου γέννηση τοῦ Χριστοῦ), ἀλλ' ἀσφαλῶς καὶ γιὰ τὴ λέξη «χόρευε» ποὺ ὑπάρχει σ' αὐτό. Ἀναμφιβόλως, ὁ εἰρμὸς αὐτὸς δὲν ἔχει γραφεῖ γιὰ τὴν ἱερολογία τοῦ γάμου, οὔτε ἅμεσα ἀναφέρεται σ' αὐτόν. "Οτι δῆμως ἦταν ἐπιτυχῆς ἡ ἐπιλογή του φαίνεται ἀπὸ τὸ ὅτι θεωρήθηκε ἀπὸ τὴν λαϊκὴν εὐσέβειαν ὡς τὸ κύριο συστατικὸν τοῦ γάμου, ἡ ἔστω ἔνα ἀπὸ τὰ πιὸ ἐντυπωσιακά του στοιχεῖα, ποὺ ἔδωσε τὸ λαϊκὸ δόνομα σ' ὅλη τὴν ἱερολογία. "Ολα δηλαδὴ τὰ προϋπάρχοντα τῆς χριστιανικῆς λατρείας πανανθρώπινα σύμβολα, πολὺ ἀνθρώπινα καὶ πολὺ ἐκφραστικὰ τῆς γαμήλιας τελετῆς στοιχεῖα, ὅπως οἱ δακτύλιοι, οἱ στέφανοι, ὁ γυναικεῖος πέπλος, ἡ ἄρμοση τῶν χειρῶν τῶν νεονύμφων, ἡ εὐλογία τῆς

παστάδας, τὰ γαμήλια ἄσματα καὶ οἱ εὐχὲς τῶν παρισταμένων γονέων καὶ φίλων, ἡ πόση τοῦ κρασιοῦ καὶ ὁ χορός, βαθμηδὸν υἱοθετήθηκαν ἀπὸ τὴν χριστιανικὴν λατρείαν καὶ πῆραν ἐπιπλέον καὶ νέο νόημα. Καὶ καλῶς ἔγινε ὁ κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον ἐκχριστιανισμὸς τῶν ἀρχαίων γαμηλίων ἐθίμων.

Τώρα, εἰδικὰ γιὰ τὸν χορὸ τοῦ Ἡσαΐα, τὸ νόημά του, τὰ τροπάρια ποὺ ψάλλονται κατ’ αὐτὸν καὶ ίδιαίτερα τὸ «Ἡσαΐα χόρευε...», τὸ ποιά πνευματικὴ ἔννοια μποροῦν νὰ ἔχουν ὅλα αὐτά, πέρα ἀπὸ τὴν ζωηρὴν ἐκφραση τῆς χαρᾶς καὶ τῆς εὐφροσύνης γιὰ τὸ πράγματι χαρούμενο γεγονός τῆς συνάψεως ἐνὸς γάμου; Τὴν καλλιτέρα ἀπάντηση δοῦμενα στὸ ὡραῖον βιβλίο τοῦ πρωτοπρεσβύτερου Κωνσταντίνου Καλλινίκου «Ο χριστιανὸς ναὸς καὶ τὰ τελούμενα ἐν αὐτῷ», κεφάλαιο 70ό: «Οὐ μόνον διαλαλεῖ μὲ τὸν παραστατικῶτερον τρόπον τὴν πνευματικὴν καὶ οὐρανίον εὐθυμίαν ἐπὶ τῇ τελουμένῃ μυστικῇ συμμίξει τῶν ψυχῶν καὶ τὸν σκοπὸν τοῦ χριστιανικοῦ γάμου, ἐρχομένου ἐκάστοτε ὅπως διὰ τῆς μορφώσεως νέων ἀδελφῶν τοῦ Χριστοῦ συνεχίσῃ ἐπὶ γῆς τὸ ἀπολυτρωτικὸν μυστήριον τοῦ Ἐμμανουὴλ, οὐ μόνον διδάσκει ὅτι ὑπάρχει καὶ ἐν αὐτῷ ἔτι τῷ γάμῳ, χριστιανικῷ λαμβανομένῳ, παρθενίᾳ καὶ ἐγκράτειᾳ, καίτοι ὑπὸ ἄλλην ἔννοιαν, ἡ δὲ χριστιανικὴ παστᾶς ἔχει διαγεγραμμένον σκοπόν, ἀλλὰ καὶ ἐπιθέτει τὴν νομικὴν σφραγίδα ἐπὶ τοῦ συνοικείου ἀμετάθετον καὶ ἀπαράγραπτον».



# Ο ΙΩΓΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΥ

Τοῦ Ἀρχιμανδρίτου Χρυσοστόμου Τριανταφύλλου

**ΚΥΡΙΑΚΗ ΠΡΟΣ ΤΗΣ ΧΡΙΣΤΟΥ  
ΓΕΝΝΗΣΕΩΣ (Ματθ. α', 1-25)  
(24 Δεκεμβρίου 2000)**

**Η**σκέψη τῶν ἀκροατῶν τοῦ εὐαγγελικοῦ αὐτοῦ ἄναγνώσματος ἀνάγεται στὴ μνήμη τῶν ἐπαγγελιῶν τοῦ Θεοῦ καὶ ἡ ἀναφορὰ τῶν γενεαλογιῶν παταλόγων φανερώνει τὴν ἀνθρώπινη λαχτάρα καὶ προσδοκία τοῦ Αυτῷτοῦ.

Ο Θεὸς εὐδοκεῖ καὶ προσλαμβάνει τὴν ἀνθρώπινη φύση γιὰ νὰ τῇ θεώσῃ. Κ' ἐκείνη προσφέρεται στὸ Θεό, μὲ τὴν ἐλεύθερη προσωπικὴ συγκατάθεση τῆς Παρθένου Μαρίας. "Ἐτοι ἡ γέννηση τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ εἶναι ἐξ Πνεύματος Ἅγιου καὶ Μαρίας τῆς Παρθένου".

Η Ἐκκλησία διαρκῶς ἀγωνίζεται νὰ διασώσῃ τὴν ἀλήθεια τῆς σαρκώσεως τοῦ Θεοῦ, γιατὶ ὁ Χριστὸς τῆς ἀνθρώπινης λογικῆς καὶ τῶν αἰρέσεων ἦταν καὶ εἶναι ἔνα ἡθικὸ ὑπόδειγμα ἀνθρώπου ἢ μιὰ ἀφηρημένη ιδέα ἀσαρκού Θεοῦ.

Στὸ Εὐαγγέλιο παρουσιάζεται ἡ θεανθρώπινη ταυτότητα τοῦ Χριστοῦ καὶ ὁ σκοπὸς τῆς ἐλεύσεως Του.

Ο ἄγγελος προαναφωνεῖ τὰ μέλλοντα ἀγαθὰ ποὺ σημαίνει ὁ ἐρχομός Του γιὰ τὴν οἰκουμένη ὀλόκληρη καὶ γιὰ τὸν καθένα προσωπικά.

«Ἄντος (ὁ Ἰησοῦς = ὁ Σωτὴρ) σώσει τὸν λαὸν αὐτοῦ ἀπὸ τῶν ἀμαρτιῶν αὐτῶν».

Ἀπαραίτητο εἶναι νὰ θελήσουμε νὰ οἰκειοποιηθοῦμε ὑποκειμενικὰ τὴ σωτήρια προσφορὰ τοῦ Νηπιάσαντος. Μὲ τὴν ὑπακοή μας στὸ λόγο Του καὶ τὴ συμμετοχή μας στὸ εὐχαριστιακὸ Μυστήριο προσβάλλεται μέσα μας ἡ ἴδια ἡ Σάρκωση.

Η Ἐκκλησία διακονώντας τὴν «κενωτικὴ» θεολογία διδάσκει «Θεὸν ἐνανθρωπίσαντα οὐκ ἄνθρωπον ἀποθεωθέντα». Προσβάλλει τὸν Ἐμμανούὴλ (Μεθ' ὑμῶν Ὁ Θεὸς) καὶ δεῖβαίνει ὅτι «οὐκ ἔστιν ἐν ἄλλῳ οὐδὲν ἡ σωτηρία...» (Πράξ. δ', 12).

Η τίμια φωνή τῆς εἶναι τὸ καλύτερο δῶρο στὸ σύγχρονο ἄνθρωπο, ποὺ θεοποιεῖ τὸν ἑαυτό του, ἐγγλωτίζεται συχνὰ σ' ἔναν ἀπάνθρωπο πουριτανικὸ ιδεαλισμὸ ἢ στηρίζει τίς ἐλπίδες τους καὶ τὴ σωτηρία του στὶς οἰκονομικὲς καὶ παραγωγικὲς σχέσεις.

Εἴθε ν' ἀκούσουμε τὴ φωνή τῆς καὶ ν' ἀπαντήσουμε μὲ πίστη στὴν εὔδοκία τοῦ Θεοῦ!

**ΚΥΡΙΑΚΗ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΧΡΙΣΤΟΥ**

**ΓΕΝΝΗΣΙΝ (Μάρκ. α' 1-8)  
(31 Δεκεμβρίου 2000)**

**N**ύκτα» ὄνομάζει ὁ "Αγιος Κύριλλος Ἀλεξανδρείας τὸν καιρὸν πρὶν ἀπὸ τὴν ἐπιδημία τοῦ Σωτῆρος, ἐνῷ «ῆμέρα» ὄνομάζει τὸ χρόνο τῆς ἐπιδημίας του, κατὰ τὸν ὥποτο φωτισθήκαμε μὲ τὸ φῶς τῆς ἀληθινῆς θεογνωσίας καὶ βλέπουμε μὲ τῆς καρδιᾶς μας τὰ μάτια τὸν Ἡλιο τῆς Δικαιοσύνης.

Ἔχουμε μάλιστα τὴ δυνατότητα, ὅχι ἀπλῶς νὰ δοῦμε, ἀλλὰ νὰ ἐνδυθοῦμε τὸ Χριστὸ καὶ νὰ ἀναδειχθοῦμε νίοι φωτὸς μὲ τὸ ἄγιο Βάπτισμα, γιὰ τὸ ὥποτο κάμει λόγο, ὅπως φαίνεται, στὸ εὐαγγελικὸ ἀνάγνωσμα ὁ Βαπτιστὴς Ιωάννης, τοῦ ὥποιου ὁ δόλος ὑπῆρξε προδρομικὸς καὶ τὸ βάπτισμά του προεικόνιστο τὸ Χριστιανικοῦ.

Αὐτὸς (ὁ Χριστὸς) μᾶς βαπτίζει μὲ τὴν πυρίπνοον δρόσον τοῦ Πνεύματος. Ή μὲν δρόσος, κατὰ τὸν "Αγιο Νικόδημο, εἶναι σύμβολο τοῦ ὕδατος, τὸ δὲ πῦρ σύμβολο τῆς ζωτικῆς καὶ πυρίνης ἐνεργείας τοῦ Ἅγιου Πνεύματος στὸ ὕδωρ τῆς κολυμβήθρας.

Αὐτὸ τὸ ὕδωρ εἶναι ὁ τάφος τοῦ παλαιοῦ μας ἀνθρώπου καὶ ἡ μήτηρ, ἀπὸ τὴν ὥποια ἀναγεννᾶται ὁ ἄνθρωπος. Εἶναι ἡ ἀρχὴ τοῦ ὄγιασμοῦ μας.

«Διὰ καταδύσεως ἡ πρὸς Θεὸς ἡμῶν ἀνοδος γίνεται», ψάλλει ἡ Ἐκκλησία.

Αὐτὰ τὰ δῶρα τῆς ἀγίουτητος καὶ τῆς νιοθεσίας οὔτε ὁ θάνατος τὰ διακόπτει. Γ' αὐτό, συνιστᾶ ὁ "Αγιος Γρηγόριος Νύσσης, «μὴ καταφρονήσῃς τοῦ θείου λουτροῦ, μηδὲ ὡς κοινὸν αὐτὸ ἔξευτελίσῃς, διὰ τὴν χρῆσιν τοῦ ὕδατος. Τὸ γὰρ ἐνεργοῦν ("Αγιον Πνεῦμα) μέγα καὶ ἀπέκεινου θαυμαστὰ γίνεται τὰ τελούμενα».

Η ἀγία κολυμβήθρα εἶναι ἀφετηρία τῆς ὁδοῦ, ἡ ὥποια καταλήγει στὴ Βασιλεία τοῦ Θεοῦ. Καὶ λέγει ὁ "Αγιος Συμεὼν ὁ Νέος Θεολόγος ὅτι «έκεῖνοι ποὺ φυλάττουν τὰς πόρτας τῆς Βασιλείας, εὰν δὲν ἰδουν τὸν χριστιανὸν νὰ ἔχῃ ὁμοιότητα μὲ τὸν Χριστόν, ὡς νίὸς μὲ πατέρα, δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ τοῦ ἀνοίξουν νὰ ἐμβῇ».

Στὸ Βάπτισμα μας προευθήκαμε γυμνοί, σὲ ἀπόλυτη φήξη μὲ τὸ παρελθόν, ποθώντας τὸ βασιλικὸ ἱμάτιο. Ο ἀναβαλλόμενος τὸ φῶς ὡς ἴματιν μᾶς ἐχάρισε χιτῶνα φωτεινόν. Θὰ εἴμαστε τραγικοί καὶ ἀναπολόγητοι, εὰν ἐπιθυμήσουμε τὴν ἐπιστροφή μας στὸ σκοτάδι, ὅταν φῶς Χριστοῦ φαίνει πᾶσι!

# Τόλμη

Μηνιαίο περιοδικό της Ιερᾶς Αρχιεπισκοπῆς Αθηνῶν

## ΓΙΝΕ Πόροι συνδρομής

σέ ένα περιοδικό  
για όλη τήν οίκογένεια

**Τόλμη**

Μέ ταυτοτητά  
την Εύρωπη  
σε 21ου αιώνα

ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΑΝΑΣΤΡΟΦΗΣ  
ΟΡΘΟΔΟΞΙΑΣ

ΣΥΝΕΝΤΕΥΧΗ

Τόλμη...σε

«ΑΥΓΗΝΑ», 34135575, 3410436

Πατέα:  
Μητροπολιτείας  
Πλ. Ηρακλείου  
Σαρωνικούς

Η Γαργαλιάνη  
της προσφέρεται  
στην παραδοσιακή  
επιστήμη της Αναστροφής  
της Ορθοδοξίας.

Επίφυλο:

Όνομα:

Επόνοια:

Αριθ.:  
Τ.Κ.:

Πατέλ/Χωρό:

Τηλ.:

Επιθυμώ να γίνω συνδρομητής του περιοδικού Τόλμη γιά τό έτος:

Θα διαστελλω επιταγή  Θε καταθέσω τό ποσό στό λογαριασμό  
π.ο. Εθνικής Τράπεζας 149/54600775

**Τόλμη**, Ηλ. Βενιζέλου 59Α, Ι.Κ.: 155 61 ΧΟΛΑΡΓΟΣ

# ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΚΑ

## στιγμιότυπα Α

Φωτογραφίες: Χρ. Μπόνη



Από τὴν παρουσίαση τοῦ ἀφειδωματικοῦ Τόμου «Μνῆμες καὶ Μαρτυρίες ἀπὸ τὸ '40 καὶ τὴν Κατοχή», στὸ Μέγαρο Μουσικῆς (26.11.2000)



Κατὰ τὴν τελετὴν ἀναγόρευσης τοῦ Ἅγιον Νεκταρίου σὲ προσάτη τῆς Βαρδούσειου Σχολῆς (9.11.2000)

Κατὰ τὴν ἐπίσκεψη τοῦ Προέδρου τῆς Δημοκρατίας τῆς Ἀρμενίας, στὴν Ιερὰ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀθηνῶν (22.11.2000)



Απὸ τὸ XXII Συνέδριο τῆς Ἑλληνικῆς Χειρουργικῆς Εταιρείας, στὸ ξενοδοχεῖο Χίλτον (22.11.2000)



Απὸ τὴν ἀναγόρευση τοῦ Προέδρου Δημοκρατίας, κ. Κωνσταντίνου Στεφανόπουλου σὲ ἐπίτιμο διδάκτορα τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν (25.11.2000)



Απὸ τὴν ἐπίσκεψη τοῦ πρώην Προέδρου τῆς Κυπριακῆς Δημοκρατίας κ. Κυπριανοῦ στὴν Ιερὰ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀθηνῶν (13.11.2000)

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ «ΕΦΗΜΕΡΙΟΥ» ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ ΜΗ' (1999)\*

(Ο πρῶτος ἀριθμὸς παραπέμπει στὸ τεῦχος, ὁ δεύτερος στὴ σελίδα)

### ΚΥΡΙΑ ΑΡΘΡΑ

(Συντάκτης Εὐάγγελος Δ. Θεοδώρου)

Ο ἄγιος Ιάκωβος ὁ Ἀδελφόθεος καὶ ἡ παράδοσις τοῦ περιεχομένου τῶν Εὐαγγελίων 1, 3. – Οἱ ἐπιδράσεις τοῦ «Πρωτευαγγελίου τοῦ Ιακώβου» στὴν Χριστιανικὴ Λατρεία, 2, 3. – Ἡ θ. Λειτουργία τοῦ ἀγίου Ιακώβου τοῦ Ἀδελφοθέου, 3, 4. – Τὸ ἥρωϊκὸ μαρτυρικὸ τέλος τοῦ ἀγίου Ιακώβου τοῦ Ἀδελφοθέου, 4, 3. – Οἱ δωρεὲς τοῦ Ἅγιου Πνεύματος, 5, 3. – «Ἴδουτής τῆς καθ' Ἑλλάδα Ἀγιωτάτης Ἐκκλησίας μας», 6, 3. – Ἐκκλησία καὶ Ιατρική, 7, 3. – Ιερεὺς καὶ ψυχοσωματικὴ Ιατρική, 8, 3. – Μηνύματα ἀπὸ τὴν ἔκλεψιν τοῦ ἡλίου, 9, 3. – Ἡ πνευματικὴ «ἐν Χριστῷ» δύναμις στὴν ζωὴ τοῦ ἀγίου Δημητρίου, 10, 3. – Οἱ Κληρικοὶ κρατοῦν τὸ πηδάλιο ιερῶν πορθμείων, 11, 3. – Ἡ προσκύνησις τῶν Μάγων, 12, 3.

### ΠΟΙΜΑΝΤΙΚΑ ΚΑΙ ΘΕΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

Ἐπισκ. Ἀχελώου Εὐθυμίου, Ἐνοριακὲς συνάξεις μελέτης τῆς Ἁγίας Γραφῆς, 1, 5. – π. Ἀθανασίου Καλογήρου, Τὴν διακονίαν σου... πληροφόρησον, 1, 16. – Ἀλεξ. Μ. Σταυρόπουλου, Φόβος καὶ ἀγάπη στὴ ξωὴ τῶν φύλων, 1, 18. – Εὐτυχίας Γιαννουλάκη, Ἀγάπη, αὐτογνωσία, διακονία, 1, 26. – π. Ἀναστασίου Σαλαπάτα, Ἐκκλησία καὶ Διαδίκτυο, 1, 27. – Ἔ.Δ.Θ., Ἡ Νεανικὴ Ἐστία τῆς Ἐνορίας Ἅγιου Ἀθανασίου Πολυδρόσου, 1, 30. – Ἐπισκ. Ἀχελώου Εὐθυμίου, Φοιτητικὰ Οἰκοτροφεῖα, 2, 4. – Ἀλεξ. Μ. Σταυρόπουλου, Χῶροι ζωῆς (ψυχολογικὴ προσέγγιση), 2, 30. – π. Ἀθαν. Καλογήρου, Ἐν-τοπισμὸς νεολαίας, 2, 33. – Ἀλεξ. Μ. Σταυρόπουλου, Διαγωνισμὸς ποιμαντικῆς φωτογραφίας, 2, 36. – Ἐπισκ. Ἀχελώου Εὐθυμίου, Ἐκκλησιαστικὰ Κατηχητικὰ Σχολεῖα, 3, 6. – Ἀλεξ. Μ. Σταυρόπουλου, Τὸ βάρος ἀπὸ τὰ μελλούμενα, 3, 14. – Ἀ.Ν. Βαλλιανάτου, Οἱ ἄκρες τῶν μέσων, 3, 18. – Ἐπισκ. Ἀχελώου Εὐθυμίου, Πὶ τὰ τοὺς νέους; Νέα δεδομένα, 4, 8. – B. Τραλλιανοῦ, Φαινομενολογία τοῦ ποιμαντικοῦ προσωπικοῦ διαλόγου, 4, 12. – Ἀλεξ. Μ. Σταυρόπουλου, "Ασκηση καὶ τεχνολογία, 4, 22. – Ἀ.Ν. Βαλλιανάτου, Χριστὸς ἀνέστη, 4, 24. – Ἐπισκ. Ἀχελώου Εὐθυμίου, Τὸ

ἀγωνιστικὸ τραγούδι, 5, 4. – Ἀρχιμ. Παύλου Ιωάννου, Προβληματισμοὶ περὶ τὴν Κατήχησιν, 5, 12. – Ἀλεξ. Μ. Σταυρόπουλου, Στενάχωρα χρόνια, 5, 18. – Πρωτοπο. Ιωάννου Ἀθ. Ἀντωνόπουλου, "Ἄν τιμονιν παπᾶς σὲ μὰ κωμόπολη, 5, 21. – Ἀλεξ. Μ. Σταυρόπουλου, Περὶ διατροφῆς, 6, 5. – B. Τραλλιανοῦ, Μνημόνιον δεοντολογίας τοῦ ποιμαντικοῦ προσωπικοῦ διαλόγου, 6, 14. – Πρωτοπο. Εὐαγγέλου Σκορδᾶ, Οἱ νέοι καὶ ἡ ἐποχή μας, 6, 18. 7, 21. – Ἐπισκ. Ἀχελώου Εὐθυμίου, Τὰ κέντρα νεότητος, 7, 5. – Ἀλεξ. Μ. Σταυρόπουλου, Βεδαιότητες καὶ ὄρια στὰ θεμέλια τῆς ἡθικῆς σήμερα, 7, 12. 8, 5. – Πρωτοπο. Ιωάννου Ἀντωνόπουλου, Τομέας ἐνοριακῆς ὁργάνωσης, 8, 20. – Ἀρχιμ. Παύλου Ιωάννου, Γράμμα σ— ἔνα νέο παιδί, 8, 22. 9, 22. Εἰρήνης Οἰκονομίδου, Τουριστικὴ Ποιμαντική, 8, 28. – Ἀλεξ. Μ. Σταυρόπουλου, "Ἔνα Γραφεῖο Ποιμαντικῆς Γάμου καὶ Οἰκογενείας, 9, 11. – Ἐπισκ. Ἀχελώου Εὐθυμίου, Ἡ πατρότητα τοῦ Θεοῦ, 10, 8. – Ἀλεξ. Μ. Σταυρόπουλου, Παραλειπόμενα, 10, 18. – Εἰρήνης Οἰκονομίδου, Τουριστικὴ Ποιμαντική στὴν Ι. Μητρόπολη Θηρῶν καὶ Λεβαδείας, 10, 26. – Ἀρχιμ. Νεκταρίου Κιουύλου, Ἡ παρουσία τῆς Ἐκκλησίας στὰ Σώματα Ἀσφαλείας, 10, 28. – Ἐπισκ. Ἀχελώου Εὐθυμίου, Χαρισματικὴ λειτουργία, 11, 5. – Ἀλεξ. Μ. Σταυρόπουλου, Τρόποι ἀναγνώσεως καὶ ἐπιλογῆς, 11, 18. – Πρόγραμμα: Ποιμαντικὴ πράξη καὶ ψυχικὴ ὑγεία, 12, 16. – Ἐπισκ. Ἀχελώου Εὐθυμίου, Ἡ ἀσκηση τοῦ χαρίσματος, 12, 22. – Ἀλεξ. Μ. Σταυρόπουλου, Καλὰ Χριστούγεννα, 12, 29.

### ΙΣΤΟΡΙΚΑ

Μητρ. Ζυπάμπου Μακαρίου, Μιὰ νέα ἐνορία δημιουργεῖται, 1, 8. – Γρ. Θ. Στάθη, Σύμων Καρᾶς, διδάσκαλος τῆς Εθνικῆς Μουσικῆς, 2, 10. – Ἀρχιμ. Δωρ. Πολυκανδριώτη, Ὁ i. Ναὸς Ἅγιου Νικολάου Ἐρμουπόλεως (1848-1998), 2, 26. – Εἰρήνης Οἰκονομίδου, Ἀρχαία καὶ χριστιανικὴ Ἀθήνα στὴν Πλάκα, 2, 42. – Μιχ. Κ. Μακράκη, Ὁ στάρετς Ζωσιμᾶς ὡς πρότυπο ὁρθόδοξου ιερομονάχου στοὺς «Ἀδελφοὺς Καραμάζοφ» τοῦ Ντοστογιέφσκι, 4, 10 (καὶ μὲ διάφορους τίτλους στὰ τεύχη) 5, 8, 6, 12. 7, 10. 8, 8. 9, 8. 10, 12. 11, 13. 12, 26. – Εὐαγγέλου Π.

\* Τὰ Περιεχόμενα κατήρτιος ὁ Εὐάγγελος Π. Λέκκος.

**Λέκκου,** Έκκλησιαστική περιουσία: Οι προκαταλήψεις, οι μυθοί, ή ἀλήθεια, 4, 18. – Νικ. Κ. Δρατσέλλα, "Άγιος Γεργόριος ὁ Θεολόγος γιὰ τὴν παιδεία, 4, 30. – Ιωάννου Γ. Χατζηουφανίου, Ό «δυνατινὸς ἀετός» προσβάλλει ἀπὸ τὴΝότιο Ἀφρική, 5, 27. – Γεργ. Φ. Κωσταρά, Τερός Κλῆρος καὶ ἐθνικὴ ζωή, 6, 10. – Πρωτοπ. Γεωργίου Χρ. Εὐθυμίου, Φοιτητικὲς ἐπισκέψεις στὴ Μονὴ τοῦ ὁσίου Δαβὶδ τὰ χρόνια τοῦ Γέροντος Ἰακώβου, 6, 20. 7, 23. – Δημ. Φερούση, Μακάριος Καλογερᾶς, ὁ εὐαγγελιστὴς τοῦ Νέου Ἑλληνισμοῦ – Πατμιάδα Σχολή, 6, 26. – Εὐαγγέλου Π. Λέκκου, "Άγιος Νικόδημος ὁ Ἀγιορείτης (1749-1809), 7, 26. – Ἀρχιμ. Δωρ. Πολυκανδρώτη, Παναγία ἡ Χρυσοπηγὴ τῆς Σίφνου, 8, 10. – Αἰκατερίνης Γ. Λαλαγιάννη, Διορθόδοξο Ἐκκλ. Λύκειο Κιλκίς, 8, 26. – Πρωτοπ. Γεωργίου Βακωνάκη, Έγκαίνια ιατρείου ἀγίου Γεωργίου Nkolgok, 8, 30. – Εὐαγγέλου Π. Λέκκου, Διωγμοὶ τῶν χριστιανῶν, 9, 18. – Τοῦ ἰδίου, "Άγιοι Κύριλλος καὶ Μεθόδιος, οἱ φωτιστὲς τῶν Σλάδων, 10, 14. – Γρ. Θ. Στάθη, Τριθέτη καὶ Κοντάκιον τῶν Χριστουγέννων, 11, 9. – Εὐαγγέλου Π. Λέκκου, Ἀθωνιάδα Σχολὴ – 250 χρόνια (1749-1999), 12, 5. – Ν. Χ., Τὰ δῶρα τῶν Μάγων, 12, 20. – Εὐφημίας Ἀθανασίου, Στὸν πληθωρισμὸν τῶν εἰκόνων, ἡ μοναδικότητα τοῦ Γκρέκο, 12, 21.

### ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ - ΚΑΝΟΝΙΚΑ

Ιωάννου Φουντούλη, Ἀπαντήσεις σὲ λειτουργικές, κανονικὲς καὶ ἄλλες ἀποδίες: 1, 7. 2, 6. 3, 10. 6, 8. 7, 8. 9, 6. 10, 10. 11, 7. 12, 11. – Πρωτοπ. Δημ. Τζέρπου, Η σημασία τῆς θ. Λατρείας γιὰ τὴ ξωὴ τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας μας, 1, 12. – Ε.Δ.Θ., Ό iερεὺς δὲν εἶναι ἡθοποιός, 2, 8. – Ἀρχιμ. Ἡλία Μαστρογιαννόπουλου, Ξαναζωντάνεια τῆς Λατρείας, 2, 12. 3, 8. 4, 14. 5, 10. – Πρωτοπ. Δημ. Τζέρπου, Ό iεραποστολικὸς χαρακτήρας τῆς χριστ. Λατρείας καὶ ἡ καύση τῶν νεκρῶν σήμερα, 2, 21. – Τοῦ ἰδίου, Οἱ ὑπὲρ τῶν κατηχουμένων προσευχὲς τῆς Ἐκκλησίας, 3, 20. Τοῦ ἰδίου, Η τέλεση τοῦ Γάμου μὲ θείᾳ Λειτουργίᾳ, 6, 23. – Ἀρχιμ. Ἀθηναγόρας Καραμαντζάνη, «Μνησθεὶ Κύριος ὁ Θεός...», 9, 14. – Α' Πανελλήνιο Λειτουργικὸ Συμπόσιο Ἰ. Μητροπόλεων (πρόγραμμα) 9, 32. – Νικολάε Β. Γκόγκολ, Στοχασμοὶ στὴ θείᾳ Λειτουργίᾳ, 10, 5.

### ΒΙΒΛΙΚΑ - ΕΡΜΗΝΕΥΤΙΚΑ - ΥΜΝΟΛΟΓΙΚΑ - ΑΓΙΟΛΟΓΙΚΑ

Κων. Π. Παπαθανασίου, Η ἀκοσμία τοῦ κόσμου, 1, 36. 2, 28. – Λάμπρου Σκόντζου, Ό ἀναστὰς Χριστὸς ὡς ἡ ἀπαρχὴ τῶν κεκομημένων, 5, 14. – Κων. Π. Παπαθα-

νασίου, Ή Καινὴ Διαθήκη – Μία καὶ μοναδικὴ, 5, 24 (καὶ μὲ διαφορετικοὺς τίτλους); 7, 27. 8, 24. 9, 20. – Ἀρχιμ. Μακαρίου Βαρλᾶ, Ό ἄγιος Παντελεήμων, 7, 18. – Ἀρχιμ. Ρωμανοῦ Φωκάκη, Πέντε νέοι ὄσιομάρτυρες στοὺς Λειψούς, 8, 11. – π. Δημ. Τζέρπου, Η Σύναξις τῶν Ἀθηναίων Ἅγιων, 10, 6. .

### ΕΠΙΚΑΙΡΑ (ΣΧΟΛΙΑ) (Συντάκτης Μαν. Μέλ.)

Διάθλαση τοῦ αἰώνιου. – Λίγο πρὶν τὸ 2000. – "Ἄς εὐχηθοῦμε!... – Τοὺς τὸ ὄφειλουμε..., 1, 44. – Καλλιτεχνοῦν τὴν ψυχὴ τοῦ ἔθνους! – Ή συμπύκνωση τῆς Γραφῆς. – Ιατρὸς ψυχῶν καὶ σωμάτων, 2, 44. – Τὸ ἀριστούργημα τοῦ Χαῖρε. – Πρὸς παραχαράκτες... – Στὴν ἀρχὴ τῆς ἀνοίξεως..., 3, 31. – Τὸ ὑπέρολυο τοῦ Γολγοθᾶ. – Ἀσύλληπτο Μυστήριο. – Καθαρὰ καὶ ξάτερα, 4, 31. – Ζεῖ Κύριος! – «Λεπτομέρειες». – "Ἐνταση καὶ ὑπερένταση, 5, 31. – Τὸ τάμα. – Σκέψεις χρήσιμες, 7, 31. – Πατέρες, ἔρωσθε! – Ό καλύτερος Κηρυκούρος! – Σκέψεις Σεπτεμβρίου. – Ἐπισημάνσεις... – Ό Τούρκος Έγκέλαδος κι ὁ «Ἑλληνας θεῖος». – Δόξα τῷ Θεῷ! 9, 30. – "Οσοι εἰς Χριστὸν ἐβαπτίσθημεν... – Συγχλονιστικό! – Πειρατὲς τῶν σπιτῶν καὶ τοῦ πεζοδρομίου, 10, 30. – Χριστοδούλου, Χριστοῦ δοῦλοι. – "Ἄξιόν ἐστιν! – Αἰδώς, Εὐρωπαῖο! Γιὰ ποιά Εὐρώπη μιλάμε; Καὶ ποιά Εὐρώπη ὄμιλε; 11, 15. – "Ἐνα σταῦλο κι ἔνα Σταυρό. – Χριστούγεννα χωρὶς Χριστό. – Πιστεύουμε σ' ἔναν Ἀπόντα; 12, 30.

### ΛΟΓΟΙ - ΟΜΙΛΙΑΙ - ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ

Ἀρχιμ. Χριστοφόρου Σταυροπούλου, Βασικαὶ ἀρχαὶ τοῦ ηρούγματος, 2, 14. 3, 11. 4, 5. – Πρωτοπ. Νικολάου Σκιαδαρέση, Η Ἐκκλησία ὡς κρίκος συνδετικὸς τῶν συλλογικῶν προσπαθειῶν ἐθελοντικῆς αἵμοδοσίας, 11, 20. 12, 24.

### ΔΙΑΦΟΡΑ

Πρωτοπ. Γεωργίου Στ. Βαγιανοῦ, Ό ἐλληνορθόδοξος Ιερέας στὴ Νεοελληνικὴ Λογοτεχνία, 1, 10. – Α.Ν. Βαλλιλανάτου, Συζητώντας γιὰ τὴν ἐπικοινωνία, 1, 22. – Προσδ. Γερασίμου Ζαμπέλη, Όρθοδοξία, τὸ πλήρωμα τῆς ζωῆς, 1, 32. – Πόπτης Χαλκιᾶ-Στεφάνου, "Άγιος νεομάρτυρας Γεώργιος ὁ Χιοπολίτης, 1, 40. – Β. Τραλλιανοῦ, Διδακτικὴ ἀνατολικὴ διήγησις, 2, 16. – Θεοδ. Ι. Ψαφιώτη, Πρόδρομος «περιβαλλοντολογικῆς ὄγκωσης» ὁ Κων. Καλλίνικος, 2, 18. – Ε.Δ.Θ., Ή ἀναμόρφωσις καὶ ὁ ἐμπλουτισμὸς τοῦ περ. «Ἐφημέριος», 3, 3. – Ἀγιορείτες πατέρες στὴν Αὐστραλία, 3, 23. – Θεοχάρη Θ. Καλπάκο-

γλου, Ή ιερατική οίκογένεια, 3, 24. – Θεοδ. Ι. Ψαριώτη, Συμβολὴ στὴν προσέγγιση τοῦ Κτίστη ἀπὸ τὸν θαυμασμὸν στὴν κτίση, 3, 28. 4, 29. – Ἀθαν. Ι. Ἀναστόπουλον (ἐπιμέλεια), Γιὰ τὰ δάσανα, 3, 30. – Κασσιανῆς Πανουτσοπούλου, Ἀπὸ τὴ μία μέχρι τὶς πέντε, 4, 21. – Τῆς ἰδίας, Τὸ λόγο τοῦ Χριστοῦ τὸν χάσαμε, 5, 7. – Ἀρχιμ. Γερμανοῦ Κομνηνοῦ, Τὸ κέντρο νεότητας «Ἡ παρέα μας», 7, 15. – Ἀρχιμ. Παύλου Ιωάννου, Τὸ χρονικὸν ἐνὸς συνεδρίου στελεχῶν νεότητος, 8, 12. – Ἰ. Μ. Χατζηφώτη, «Ἀπόστολοι ἐκ περότων» στὴν εἰκονογραφίᾳ τῆς Κοιμήσεως, 8, 18. – Ἀθαν. Ι. Ἀναστόπουλον, Γιὰ τὸν ἄνθρωπο, 8, 31. – Θεόδωρον Ι. Ψαριώτη, Πρωτοβουλία «οἰκολογικῆς» δραστηριότητας, 9, 24. – Ἀθαν. Ι. Ἀναστόπουλον, Τοῦ Γέροντος Φιλοθέου Ζερδάκου, 9, 28. – Παναγ. Ζαρκάδα, Ἡ ὁδόθροδη ζωγραφικὴ τέχνη κατὰ τὴν πρωτοχριστιανικὴ ἐποχή, 10, 21. – Λίτσας Ι. Χατζηφώτη, Ὁ παπα-Κώστας ἀπὸ τὰ Πιτσιναῖκα, 10, 22. – Εὐφημιας Ἀθανασίου, Ἰερὰ ἅμφια, τὸ ιερατικὸν ἔνδυμα, 10, 24. – Ἀθαν. Ι. Ἀναστόπουλον, Γιὰ τὰ Γηραιειά, 10, 29. – Κασσιανῆς Πανουτσοπούλου, Εἰρήνη, 10, 31. – Πρωτοπ. Βασ. Θεομοῦ, Ἐντυπώσεις καὶ σχόλια ἀπὸ ἓνα Συνέδριο, 11, 22. – Εὐαγγέλου Γ. Καρακοδούνη, Ὑπάρχουν «ἀδιάσειστα» στοιχεῖα ὑπὲρ τῆς θεωρίας τῆς ἔξελιξεως, 11, 26. – Κων. Π. Παπαθανασίου, Θεομητορικὸν φῶς ἀπ’ τὸν Ἀθω, 11, 29. – Μητροπ. Φθιώτιδος Νικολάου, Ἡ Θεοτόκος, ἐργαστήριον ἐνανθρωπήσεως, 12, 6. – Ἀρχιμ. Ἀγαθαγγέλου Χαραμαντίδη, Τὸ πανηγύρι τῆς ἀμοιβαιότητας ἢ περὶ τῆς κοινωνίας τῆς ἀγάπης, 12, 8. – Ἀρχιμ. Παύλου Ιωάννου, Θεὸς καὶ ἄνθρωπος, 12, 12. – Πρωτοπ. Ἀδαμαντίου Αὐγουστίδη, Ἡ ἐλπίδα τῆς χριστουγεννιάτικης ἀπελπισίας, 12, 14. – Κωνσταντίνου Β. Σκουτέρη, Ἐνανθρωπηση καὶ θέωση, 12, 18. – Ἀγίου Ιωάννου τοῦ Χρυσοστόμου, Λόγος στὴ Γέννηση τοῦ Χριστοῦ, 12, 32.

### ΠΟΙΜΑΝΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

Εὐαγγέλου Δ. Θεοδώρου, Πρωτοπ. Παν. Λουκέρη, «Οἱ δὲ ἐννέα ποῦ;», 1, 34. – Ι. Μητροπόλεως Δράμας, Τὸ ιερὸν Μυστήριον τοῦ Γάμου, 1, 38. – Φξ, Ἀρχιμ. Γερδ. Ραπτόπουλου, Αἰρέσεις στὴν Ἑλλάδα – Ἀθ. Κοτταδάκη, Ιερωσύνη ἀνοιχτῆς διακονίας – Π. Μ. Σωτήροχου, Ὁ δρόμος τῆς ὑπακοῆς – Εἰρήνης Οἰκονομίδου, Ὁ οἰκουμ. Πατριάρχης Ιερεμίας Β΄ ἀπαντᾶ στὸν λουθηρανούς, 1, 42-43. – Εὐαγγέλου Δ. Θεοδώρου, Ἀλεξ. Σταυρόπουλου, Ἐπιστήμη καὶ τέχνη τῆς Ποιμαντικῆς, 2, 38. – Π.Β. Πάσχου, Ἀθαν. Κοτταδάκη, Ιερωσύνη ἀνοιχτῆς διακονίας: Πρωτοπ. Ἐμμ. Γ. Μυτιληναίου, 2, 39. – Τοῦ ἰδίου. Πρ.

Λεοντοπόλεως Σωφρονίου Εὐστρατιάδου, Ἅγιοι λόγιον τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, 2, 41. – Τοῦ ἰδίου, Ι. Μονῆς Τιμ. Προσδρόμου: Βαρσανουφίου καὶ Ἰωάννου, Κείμενα διακονικὰ καὶ ἡμιχαστικά, 3, 27. – Κων. Π. Παπαθανασίου, «Παράθυρα αἰωνιότητας» ἀπὸ τὴ Φθιώτιδα, 4, 26. – Ἀνδρέα Ν. Παπαθασιλείου, Χωρεπισκόπου Σαλαμίνος Βαρνάβα, «Διῆλθεν εὐεργετῶν καὶ ἱώμενος», 5, 29. – Π. Β. Πάσχου, Ὄλγας Μπριτζάνη-Παναγιωτίδου, Σύντομος Συναξαριστής τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας. – Δημ. Γόνη, Ἐπισκ. Νικολάου Βελιμίδοβίτς, Ὁ δίος τοῦ ἀγίου Σάββα Σερβίας, 6, 28. – Δημ. Φερούση, Ἀρχιμ. Συμεὼν Βενετιάνου, "Ἄγιοι Ἀνάργυροι (Βόλου), 6, 29. – Ἀρχιμ. Ιω. Ἀλεξίου, "Ἄγιος Δημήτριος ὁ Μυροβολήτης. – Πρωτοπ. Γεωργίου Μπίρμπα, Καλάβρουτα: Γῆ μαρτύρων καὶ ἥρωών, 7, 30. – Πρωτοπ. Ἰγν. Παπαστηλίπουλου, Μὲ τὰ φτερὰ τῶν FM. – Ι. Μητρ. Δημητριάδος, «Τὸ πρόσφρον καὶ τὸ ἀντίδωρο» – Ἐπιλογὴ ἀπὸ τὸ Sobornost, 9, 26. – Ἀγίου Μακαρίου Νοταρᾶ, Ἡ Κυριακὴ προσευχή, 9, 27. – Π. Β. Πάσχου, Σπ. Χ. Ψάχου, Ἡ θεωρία τῆς διζαντινῆς Μουσικῆς στὴν πράξη, 9, 27. – Κων. Π. Παπαθανασίου, Κων. Ν. Καλλινίκου, Παροιμίαι Σολομῶντος, 10, 23.

### ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΙΓΜΙΟΤΥΠΑ

Στίς σελίδες 1, 24-25. 2, 24-25. 3, 16-17. 4, 16-17. 6, 16-17. 7, 16-17. 8, 16-17. 9, 16-17. 10, 16-17. 11, 16-17. 12, 31.

### ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΥΝ

ΤΟΥΣ ΕΦΗΜΕΡΙΟΥΣ

(Συντάκτης Εὐάγγελος Π. Λέκκος)

Παρέμβαση τοῦ Μακ. Ἀρχιεπισκόπου γιὰ τὰ κατώτατα ὄρια συντάξεων τοῦ πρώην TAKE – Κληρικολαϊκὲς συνελεύσεις στὴν Ἀρχιεπισκοπὴ – Καὶ συνάξεις φοιτητῶν – Ἡ ἀκίνητη περιουσία τῶν ἐκκλησ. νομικῶν προσώπων – Τὸ ἐπίδομα παραγωγικότητας τῶν ἐφημερίων – Δίκτυο συνεργασίας γιὰ τὴν κοινωνικὴ ἐργασία στὴν Εὐρώπη – Βελτίωση μισθολογικῆς ἔξελιξης τῶν κληρικῶν Γ΄ κατηγορίας, 1, 45.-47. – Ἐπίδομα παραγωγικότητας – Ὁχι ἀνησυχία ἀπὸ τὰ βιδλιάρια ὑγείας – Ιερωσύνη γυναικῶν καὶ ἄδετον Ἀγίου Ὁρούς – Τὸ ιεραποστολικὸ Σεμινάριο, 2, 45. – Τὰ ἐγκλωβισμένα παιδιά τῆς Καρπασίας – Σχολὲς γονέων στὴν Ἀρχιεπισκοπὴ... Καὶ στὴν Ι. Μητρόπολη Δημητριάδος, 2, 46. – Σύναξη Ἐκκλ. Συμβούλιων στὸ Αἴγιο – Ι. Σύνοδος: ὥχι στὴ μονομερὴ ἐφαρμογὴ διατάξεων τοῦ Ν. 1811/87 – Βεβηλώσεις ιερῶν ναῶν, 2, 47. – Ἀποδοχὴς ἐφημερίων-ὑπαλλήλων, 6, 30.

# ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ

## ΜΗΝΙΑΙΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΙΕΡΕΙΣ

### ΕΚΔΙΔΕΤΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑ

τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος

### κ.κ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ

Ὑπό τοῦ Κλάδου Ἐκδόσεων

τῆς Ἐπικοινωνιακῆς καὶ Μορφωτικῆς

Ὑπηρεσίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος

### ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΤΟΥ ΚΛΑΔΟΥ

Ἀρχιμ. ΑΓΑΘΑΓΓΕΛΟΣ ΧΑΡΑΜΑΝΤΙΔΗΣ

### ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΕΩΣ

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

Όμότ. Καθηγ. Παν/μίου Ἀθηνῶν

Τακτικὸ Μέλος τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἀκαδημίας  
τῶν Ἐπιστημῶν καὶ τῶν Τεχνῶν

### ΑΡΧΙΣΥΝΤΑΚΤΗΣ

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Π. ΛΕΚΚΟΣ

### ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ

Ἀρχιμ. ΜΑΚΑΡΙΟΣ ΦΙΛΟΘΕΟΥ

### ΟΙ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 1999 ΣΥΝΕΡΓΑΤΑΙ ΤΟΥ «ΕΦΗΜΕΡΙΟΥ»

† Ο ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

† Ο ΖΙΜΠΑΜΠΙΟΥΕ ΜΑΚΑΡΙΟΣ

† Ο ΑΧΕΛΩΟΥ ΕΥΘΥΜΙΟΣ

ΒΑΓΙΑΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΠΡΩΤΟΠΡ.

ΓΚΟΓΚΟΛ Β. ΝΙΚΟΛΑΕ

ΚΩΣΤΑΡΑΣ ΦΙΛ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ

ΜΑΚΡΑΚΗΣ Κ. ΜΙΧΑΗΛ

ΠΑΣΧΟΣ Β. Π.

ΣΚΟΥΤΕΡΗΣ Β. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΣΤΑΘΗΣ Θ. ΓΡΗΓ.

ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ Μ. ΑΛΕΞ.

ΦΟΥΝΤΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΑΡΧΙΜ. ΜΑΚΑΡΙΟΣ ΒΑΡΛΑΣ

» ΠΑΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΟΥ

» ΑΘΗΝΑΓΟΡΑΣ ΚΑΡΑΜΑΝΤΖΑΝΗΣ

» ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ ΚΙΟΥΛΟΣ

» ΓΕΡΜΑΝΟΣ ΚΟΜΗΝΟΣ

» ΗΛΙΑΣ ΜΑΣΤΡΟΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ

» ΔΩΡΟΘΕΟΣ ΠΟΛΥΚΑΝΔΡΙΩΤΗΣ

» ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ

» ΡΩΜΑΝΟΣ ΦΩΚΑΚΗΣ

» ΑΓΑΘΑΓΓΕΛΟΣ ΧΑΡΑΜΑΝΤΙΔΗΣ

ΙΕΡΕΥΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ

» ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ ΑΥΓΟΥΣΤΙΔΗΣ

» ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΑΚΩΝΑΚΗΣ

» ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΡ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ

» ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΖΑΜΠΕΛΗΣ

» ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΘΕΡΜΟΣ

ΙΕΡΕΥΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΛΟΓΗΡΟΥ

» ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΑΛΑΠΑΤΑΣ

» ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΚΙΑΔΑΡΕΣΗΣ

» ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΣΚΟΡΔΑΣ

» ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΕΡΠΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΕΥΦΗΜΙΑ

ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ Ι. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΒΑΛΛΙΑΝΑΤΟΣ Ν.

ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΚΗ ΕΥΤΥΧΙΑ

ΔΡΑΤΣΕΛΛΑΣ Κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΖΑΡΚΑΔΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

ΚΑΛΠΑΚΟΓΛΟΥ Θ. ΘΕΟΧΑΡΗΣ

ΚΑΡΑΚΟΒΟΥΝΗΣ Γ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ

ΛΑΛΑΓΙΑΝΝΗ Γ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ

ΜΕΛΙΝΟΣ ΜΑΝ.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΟΥ ΕΙΡΗΝΗ

ΠΑΝΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΥ ΚΑΣΣΙΑΝΗ

ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ Ν. ΑΝΔΡΕΑΣ

ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Π. ΚΩΝΣΤ.

ΣΚΟΝΤΖΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ

ΤΡΑΛΛΙΑΝΟΣ Β.

ΦΕΡΟΥΣΗΣ ΔΗΜ.

ΧΑΛΚΙΑ-ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΠΟΠΗ

ΧΑΤΖΗΦΩΤΗ Ι. ΛΙΤΣΑ

ΧΑΤΖΗΦΩΤΗΣ Μ. Ι.

ΧΑΤΖΗΟΥΡΑΝΙΟΥ Γ. ΙΩΑΝΝΗΣ

ΨΑΡΙΩΤΗΣ Ι. ΘΕΟΔΩΡΟΣ

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ «ΕΦΗΜΕΡΙΟΥ» ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ ΜΘ' (2000)\*

(Ο πρῶτος ἀριθμός παραπέμπει στὸ τεῦχος, ὁ δεύτερος στὴ σελίδα)

**ΑΡΘΡΑ-ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ  
ΤΟΥ ΜΑΚ. ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΥ  
κ.κ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ**

Πρὸς τί ἄραγε ὁ ἔօρτασμός; 1, 3. – Ἐκκλησία καὶ 3η χιλιετία, 2, 3. – Διαγραφὴ τοῦ θρησκεύματος ἀπὸ τὶς ταυτότητες – Μιὰ νέα μορφὴ ἡ θικῆς παρενόχλησης, 8, 3. – Ἡ πρεσβυτέρα, 7, 14.

**ΚΥΡΙΑ ΑΡΘΡΑ**

(Συντάκτης Εὐάγγελος Δ. Θεοδώρου)

Πρωτοχρονιάτικες προσδοκίες καὶ αἰτήματα, 1, 5. – Προλεγόμενα στὴν Ποιμαντικὴ τοῦ Γάμου καὶ τῶν σχέσεων τῶν δύο φύλων, 2, 8. – Θεραπευτικὴ Ποιμαντικὴ, 3, 3. – «Σταυρώσιμον» καὶ «ἀναστάσιμον» Πάσχα, 4, 3. – Ἀναστάσιμο ποιμαντικὸ ἔργο, 5, 3. – Ἐκδηλώσεις πρὸς τιμὴν τῆς ἀγίας Λυδίας, 6, 11. – Συνοπτικὴ θεώρησις τοῦ ζητήματος τῶν ταυτοτήτων, 7, 3. – Ἡ Μεταμόρφωσις τοῦ Κυρίου ἀπὸ ποιμαντικὴ σκοπιά, 8, 5. – Ἐπισημάνσεις γιὰ τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν, 9, 3. – Ἡ ὑποτίμησις τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν στὰ πλαίσια τοῦ ἐκφυλισμοῦ τοῦ Λυκείου, 10, 3. – Παράδοσις καὶ ἀνανέωσις στὴν λειτουργικὴ ζωὴ τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, 11, 8, 12, 3.

**ΠΟΙΜΑΝΤΙΚΑ ΚΑΙ ΘΕΜΑΤΑ  
ΠΑΝΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ**

Ἐπισκ. Ἀχελώου **Εὐθυμίου**, Ἡ λειτουργία τοῦ χαρίσματος, 1, 31. – Ἀρχιμ. Ἀγαθαγέλου **Χαροκαντίδη**, Ἡ παρουσία τῆς Ἐκκλησίας στὸ Internet, 1, 36. – Ἐπισκ. Ἀχελώου Εὐθυμίου, Τὰ πνευματικὰ τέκνα, 2, 10. – Τριαντάφυλλου Κ. **Μπολτέτου**, «...Καὶ ἐπεσκέψασθε με», 2, 23. – Ἀλεξ. Μ. **Σταυροπούλου**, Ὁ ἀνθρωπὸς ποὺ σκοντάφτει, 3, 16. – **Τοῦ αὐτοῦ**, Ἐβδομάδα ιερατικῶν κλήσεων, 4, 19. – Μιὰ ἐξομολογητικὴ ἀναδρομὴ

– 15 χρόνια μετά..., 4, 21. – Ἀλεξ. Μ. **Σταυροπούλου**, Ταυτότητα καὶ θρησκευτικὸ γεγονός, 5, 22. – Πρωτοπ. Δημητρίου Β. **Τζέρπου**, Ἡ μετάδοση τῆς θ. Κοινωνίας στοὺς ἀσθενεῖς ποὺ ἀντιμετωπίζουν κίνδυνο θανάτου, 6, 15. – Πρεσβυτέρας Μαργαρίτας **Μαρκαντώνη**, Μάνα ιερέως καὶ πρεσβυτέρα, 7, 18. – Ἀλεξ. Μ. **Σταυροπούλου**, Ὁ ἐξομολόγος καὶ ἡ ἀντιμετώπιση προσβλημάτων ψυχικῆς ὑγείας, 7, 19. 8, 18. – Πρεσβυτέρας Βασιλικῆς **Πολύζου**, Σκέψεις γιὰ τὴν πρεσβυτέρα καὶ τὸ όρλο της, 10, 10. – Ἀλεξ. Μ. **Σταυροπούλου**, Θεολογικὴ θεμελίωση τῆς ποιμαντικῆς τῶν ἀσθενῶν (α') 10, 22. (β) 11, 19. – Πρωτοπ. Γεωργίου **Ἀνάγνου**, Ὁ πτικοακονοτικὰ μέσα στὴν Κατήχηση, 10, 27. – Ποιμένες καὶ λειτουργικὴ ζωὴ, 11, 12. – Ἀλεξ. Μ. **Σταυροπούλου**, "Ἐνα ἐρευνητικό πρόγραμμα, 12, 21.

**ΙΣΤΟΡΙΚΑ**

Πρωτοπ. Κυριακοῦ **Τσουροῦ**, "Οταν οἱ ψευδοροφῆτες διαιφεύδονται, 2, 19. – Ν. Χ., Ἐκατονταετηρίς τοῦ ἵ. ναοῦ Ἀγίου Νικολάου Ἀμφίσης, 3, 10. – Πρωτοπ. Γεωργίου **Μεταλληνοῦ**, Τὸ πανεθνικὸ Εἰκοσιένα, 3, 19. – Ιω. Μ. **Χατζηφώτη**, Μεγάλοι ὀπλαρχηγοὶ μιλοῦν γιὰ τὴν προσφορὰ τοῦ ιεροῦ Κλήρου στὴν Ἐπανάσταση τοῦ 1821, 3, 21. – Ἀρχιμ. Δοσιθέου **Καστόρη**, Ἡ συμβολὴ τῶν Μονῶν στὴν Ἐπανάσταση τοῦ 1821, 3, 24. – Οἱ Νεομάρτυρες, 3, 25. – Πρωτοπ. Γεωργίου **Μεταλληνοῦ**, Ἡ «συγγράμμη» τοῦ Πάπα, 4, 5. – «Ἡ Πόλις ἐάλω», 5, 11. – Πρωτοπ. Γεωργίου **Μεταλληνοῦ**, Ἡ πτώση τῆς αὐτοκρατορίας, 5, 12. – Γεωργίου Θ. **Πρίντζιπα**, Οἱ κυρπτοχροιστιανοὶ στὴν Πόλη, 5, 14. – Πρωτοπ. Ἀθανασίου Δ. **Κατζιγᾶ**, Ὁ ἄγιος νεομάρτυς Ἀργύριος, 5, 25. – Ἀρχιεπ. Ἀθηνῶν Χρυσοστόμου **Παπαδοπούλου**, Ἡ ἀνακήρυξη τοῦ Αὐ-

\* Τὰ περιεχόμενα κατήρτισε ὁ Εὐάγγελος Π. Λέκκος.

τοκεφάλου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, 6, 10.  
 – Λίτσας Ι. Χατζηφώτη, Ὁ ναὸς τοῦ ἀγίου Τίτου στὴν ἀρχαία Γόρτυνα, 6, 26. – Ι. Μ. Χατζηφώτη, Ἡ ἔξοριστη Παναγία ἡ Δαμασκηνή, 8, 16.  
 – Πρωτοπ. Γεωργίου Χρ. Εὐθυμίου, Γέρων Παΐσιος ὁ Ἀγιορείτης (1924-1994), 8, 24. 9, 24.  
 – Τὸ Μοναστήρι τῆς Παναγίας Βροντιανῆς, 8, 29.  
 – Στράτου Θεοδοσίου – Μάνου Δανέζη, Ἰνδικτῶν ἡ Ἰνδικτος, 9, 15. – Διδῶς Σωτηρίου, Ματωμένα χώματα, 9, 18. – Ἀρχιμ. Ἀγαθαγγέλου Χαραμαντίδη, Ὁ ιερὸς Κλῆρος κατὰ τὴν περίοδο τῆς Κατοχῆς, 10, 16. – Μαγδαληνῆς μοναχῆς, Γυναικα καὶ μοναχικός δίος. Ἀναφορὲς στὴ Δυτικὴ Εὐρώπη, 11, 14. – Ἀρχιμ. Μακαρίου Βαρλᾶ, Ἡ ιστορία τῆς ἀφιερώσεως τῆς Θεοτόκου εἰς τὸν Ναὸν κατὰ τὴν Βυζαντινὴν παράδοσιν, 11, 24.

#### ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ-ΚΑΝΟΝΙΚΑ

Ιωάννου Φουντούλη, Ὁ Μέγας Ἀγιασμὸς τῆς παραμονῆς καὶ τῆς ἑορτῆς τῶν Φώτων, 1, 33. – Ἀγίου Κυρίλλου Ἀλεξανδρείας, Ἡ ἑορτὴ τῆς Ὑπαπαντῆς, 2, 25. – Ιωάννου Φουντούλη, Ἀπαντήσεις σὲ λειτουργικές, κανονικὲς καὶ ἄλλες ἀπορίες: 1, 33. 2, 26. 4, 24. 5, 21. 6, 24. 7, 22. 8, 22. 9, 19. 10, 25. 11, 27. 12, 27. – Ρωμανοῦ τοῦ Μελωδοῦ, Εἰς τὸν Εὐαγγελισμόν, 3, 7. – Ἀρχιμ. Γεωργίου Χρυσοστόμου, Οἱ Ἀκολουθίες τῆς Μεγάλης Σαρακοστῆς, 3, 8. – Πρωτοπ. Δημ. Τζέρπου, Ἡ πνευματικότητα τῆς Μεγ. Τεσσαρακοστῆς καὶ ἡ Λειτουργία τῶν Προηγιασμένων Δώρων, 4, 7. – Παρασκευᾶ Ἀγάθωνος, Τὸ Σάββατο τοῦ ἀγίου καὶ δικαίου Λαζάρου, 4, 11. – Ἀγίου Ιωάννου Χρυσοστόμου, Εἰς τὴν ἀνάστασιν τοῦ ἀγίου Λαζάρου, 4, 12. – Τοῦ αὐτοῦ, Εἰς τὸ Ἀγιον Πάσχα, 4, 13. – Ἀρχιμ. Ἀγαθαγγέλου Χαραμαντίδη, Ἡ ἀμφισθήτηση τῶν προύποθέσεων ἡ περὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἐνοριακῆς ζωῆς καὶ πράξης, 8, 8. – Παναγιώτη Ι. Σκαλτσῆ, Ἡ εὐλογία τῶν σταφυλιῶν κατὰ τὴν ἑορτὴ τῆς Μεταμορφώσεως, 9, 11. – Γρηγορίου Θ. Στάθη, Ἀλφαρθτάρι θυζαντινῆς τελετουργίας καὶ φαλιτικῶν ὁρῶν (α') 10, 20. (β) 11, 21. – Πρωτοπ. Δημητρίου Β. Τζέρπου, Τὸ μυστήριο τοῦ Ἀγίου Βαπτίσματος στὴ σύγχρονη ἐνοριακὴ πράξη, 12, 10.

#### ΒΙΒΛΙΚΑ-ΕΡΜΗΝΕΥΤΙΚΑ ΥΜΝΟΛΟΓΙΚΑ-ΑΓΙΟΛΟΓΙΚΑ

Μητροπ. Καυσαριανῆς Δανιήλ, Ἡ ορτάσωμεν ἐν Κυρίῳ, 1, 7. – Ἀρχιμ. Μακαρίου Φιλοθέου, Μετάνοια, ἡ ὀρετὴ τοῦ Τοιωδίου, 2, 12. – Ἀρχιμ. Ἀγαθαγγέλου Χαραμαντίδη, Ἡ ἀγία καὶ μεγάλη Τεσσαρακοστή, 3, 5. – Ἀρχιμ. Χρυσοστόμου Π. Ἀβαγιανοῦ, Ἀπὸ τὴν σκηνὴν στὸ ἀσκητήριο, 3, 14. – Ἀρχιμ. Γεωργίου Χ. Χρυσοστόμου, Ἡ τιμὴ τῶν ἑλληνικῶν πόλεων στὸν ἀπόστολο τῆς Ἑλλάδος, 6, 7. – Πρωτοπ. Θωμᾶ Βαμβίνη, Ἀπόγνωση καὶ ἐλπίδα στὴ Μεγάλη Παράκληση, 8, 14. Τοῦ αὐτοῦ, Ἡ Γιορτὴ τῶν Χριστουγέννων, 12, 8.

#### ΔΙΑΦΟΡΑ

Μιχ. Μακράκη, Ἡ ἀγάπη τοῦ στάρετς Ζωσιμᾶ γιὰ τὰ παιδιά, 1, 34. – Ἀρχιμ. Ἀγαθαγγέλου Χαραμαντίδη, Τὸ ἀσκητικὸ ἥθος, 2, 14. – Ἀρχιμ. Παύλου Ιωάννου, Σχέσεις ἀμφισθήτησης ἡ ἐμπιστούνης; 2, 16. 4, 30. – Πρωτοπ. Θωμᾶ Βαμβίνη, Νηστεία καὶ ἐνότητα, 3, 6. – Εὐσταθίου Κ. Γιαννῆ, Ἡ ὁρθόδοξη εἰκόνα ὡς τόπος καὶ τρόπος πολλαπλῶν συναντήσεων, 3, 11. 4, 26. – Γεωργίου Π. Πατρώνου, Πάσχα ἐλευθερίας, 4, 14. – Ιω. Μ. Χατζηφώτη, Ἡ εἰς Ἀδου Κάθοδος, 4, 16. – Πρωτοπ. Κυριακοῦ Τσουροῦ, Ἐλλήνες Ορθόδοξοι ἡ εἰδωλολάτρες; 5, 17. – Πρωτοπ. Δημητρίου Β. Τζέρπου, Ἡ ἀνάσταση τοῦ Χριστοῦ καὶ ἡ ἀνάσταση τῆς φύσεως, 5, 6. – Παναγιώτη Ι. Κανελλόπουλου, Ἡ ἀναγραφὴ τοῦ θρησκεύματος στὶς ταυτότητες, 6, 3. – Εὐσταθίου Γιαννῆ, Ἡ εἰκόνα τοῦ ἀσπασμοῦ, 6, 19. – Στράτου Θεοδοσίου καὶ Μάνου Δανέζη, Ἡ ἀστρονομικὴ ἀναγκαιότητα τοῦ δίσεκτου ἔτους, 6, 21. – Παύλου Εὐδοκίμωφ, Ἡ ἀσκηση, 6, 23. – Ιστορίες ἀπὸ τὸ Γεροντικό, 6, 25. – Κωνοταντίνου Χολέβα, Ἐλληνορθόδοξη ταυτότητα καὶ πλαστικὲς ταυτότητες, 7, 5. – Ἀρχιμ. Ἀγαθαγγέλου Χαραμαντίδη - Ἀριστομένους Ματσάγγα, Ἐκκλησία καὶ παράδοση, 7, 8. – Λάμπρου Σκόντζου, Ἡ συμβολὴ τοῦ Παρακλήτου στὸ ἔργο τῆς σωτηρίας μας, 7, 12. – Στιγμάτυπα λαοσυνάξεων, 7, 16. – Ιστορίες ἀπὸ τὸ Γεροντικό, 7, 23. – Ειρήνης Οἰκονομίδου, Πίστη καὶ Πολιτισμός, 7,

24. – Μωυσῆς μοναχοῦ, ὀγιορείτη, Λογισμοὶ ἀπὸ τὴν ἔρημο, 8, 12. – Ἀρχιμ. Ἀγαθαγγέλου **Χαραμαντίδη**, Τὸ μυστήριον τοῦ Σταυροῦ, 9, 6. – Ἀρχιμ. Νικολάου **Χατζηνικολάου**, Ἀποκρυπτογάφηση τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ γονιδιώματος, 9, 8. – Παρασκευῆς **Ρούσσου**, Κέντρο Ἰατρικῆς, Κοινωνικῆς καὶ Ψυχιατρικῆς Ὑποστήριξης γιὰ ἄτομα μὲ νεοπλασματικὰ νοσήματα (καρκίνος), 9, 21. – (Συνεργασία διαφόρων), Παιδεία: πολιτικὸ κόστος ἢ ὅραμα; 10, 7. – Ἡ πρωτοβουλία γιὰ τὴν ἴδρυση Πανεπιστημίου στὴν ἀκριτικὴ Λήμνο, 10, 12. – Στράτου **Θεοδοσίου** – Μάνου **Δανέζη**, Ἡ μετάπτωση τοῦ ἄξονα τῆς γῆς καὶ ἡ ἐποχὴ τοῦ Ὅδροχόου, 10, 13. – Ἀρχιεπ. Ἀλβανίας **Ἀναστασίου**, Ἡ Ὁρθοδοξία πρὸ τῆς φαγδαίας ἐξελίξεως τῶν θετικῶν Ἐπιστημῶν, 11, 3.

### ΕΠΙΚΑΙΡΑ

(Συντάκτης Μανώλης Μελινός)

2000 μ.Χ. – Ἀκοίμητο νοστάλγημα. – "Ἐνα καὶ μόνο, ὅχι ὅμως μοναδικό!, 1, 42. – Ὁ ἄγιος Βασίλειος καὶ ὁ «ἄη Βασίλης», 1, 43. – Ἀρμοσαν προσεγίεισθαι καὶ ἀπογείεισθαι! – Ὁ καλλιτέχνης τῆς ψυχῆς τοῦ ἔθνους! – Σχολεῖο ἐναντίον φυλακῆς! 2, 29. – Ἡ ἀγάπη στὴν πράξη. – «Ἀναστὰς προεύσομαι!...» – Ω, ποία ὥρα τότε..., 3, 28. – Ἡ διάσταση τοῦ βάθους, 3, 29. – Τότε καὶ τώρα... – Πίστενε καὶ μὴ ἐρεύνα; Καταδέχεται νὰ γίνει τροφή μας! – Ἡ γλώσσα τσακίζει μέν, τσακίζεται δέ..., 5, 28. – Ἡ πόλη τοῦ φωτὸς καὶ οἱ πολλοὶ τοῦ σκότους... – Λουλούδια σκοτώνουν λουλούδια..., 5, 29. – ΣΥΝ Θεῷ! – Χριστιανὸι τοῦ κινδύνου! – Μᾶς χρειάζονται... φινόκεροι! – Πρὸς ἐπιλήσμονας!..., 6, 29. – Ἐντὸς ἢ ἐκτὸς εἰσαγωγικῶν; – Πρὸς συνέλληνες... – Ὁ Χριστὸς καὶ ὁ χρυσός, 7, 28. – «Χτύπα ξύλο!» – Ἐν εἴδε... συνθήματος: Ὁ προφήτης τοῦ βουνοῦ καὶ οἱ «προφήτες» τοῦ ὑπογείου!, 7, 29. – Ἐν οὐ παικτοῖς... – Ἡ μαύρη θάλασσα τῆς Ἐλλάδος... – Δυναμικὰ ναι: δυναμιτιστικὰ ὄχι..., 8, 30. – Ἄξιον καὶ δίκαιον! – Ὁ Ἐγκέλαδος ἔσθησε τὸ φανάρι τοῦ Διογένη! – Ἀπέναντι στοὺς νεκροὺς καὶ στὸν ἀγώνα τους... – Πρέπει νὰ ξαναφέρει ὁ Διογένης τὸ φανάρι του!, 10, 29. – Ἀκουσον-ἄκουσον (ἢτοι, ἀνάγνωσον) καὶ ἀσφαλῶς φρίξον, 11, 29.

### ANAKOINΩΣΕΙΣ - ΣΥΝΕΔΡΙΑ

Πανελλήνιον συνέδριον ιεροκηρύκων τῶν Ιερῶν Μητροπόλεων, 1, 44. – Γιὰ μὰ καλύτερη ἐπικοινωνία, 1, 45. – Ἐφημεριακά, 3, 29. – Θέματα ἐφημεριακοῦ Κλήρου, 9, 20. – Β' Πανελλήνιο Λειτουργικὸ Συμπόσιο στελεχῶν Ιερῶν Μητροπόλεων, 22-25.10.2000, 9, 29. – Γιὰ μὰ καλύτερη ἐπικοινωνία, 9, 30. – Ἐνιαῖο ἐκκλησιαστικὸ Λύκειο Κιλκίς, 10, 26. – Δικαιολογητικὰ γιὰ τὸν κανονισμὸ καὶ τὴν καταβολὴ συντάξεως στοὺς ἐφημερίους, 11, 18.

### Ο ΛΟΓΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΥ (ΚΗΡΥΓΜΑ)

(Συντάκτης Ἀρχιμ. Χρυσόστομος Τοιανταφύλλου)

Στὶς σελίδες 5, 26. 7, 26. 8, 27. 9, 27. 10, 28. 11, 23. 12, 29.

### ΕΠΕΤΕΙΑΚΑ-ΑΦΙΕΡΩΜΑΤΑ

Ἀφιέρωμα στὸ θέμα: «Ἐκκλησία καὶ χρόνος». Γεωργίου **Ι. Μαντζαρίδη**, Ἐκκλησία καὶ χρόνος, 1, 9. – Αθανασίου **Δ. Παλιούρα**, Ἡ ὑπέρθραση τοῦ ἐφήμερου, 1, 11. – Ἀρχιμ. Μακαρίου **Φιλοθέου**, Χριστὸς καὶ χρόνος, 1, 14. – Ἀλεξ. Μ. **Σταυροπούλου**, Ιωβηλαῖον ἔτος 2000, 1, 16. – Στράτου **Θεοδοσίου** καὶ Μάνου **Δανέζη**, Τὰ ἡμερολόγια τοῦ χριστιανικοῦ κόσμου, 1, 19. – Ἀρχιμ. Παύλου **Ιωάννου**, Τὸ ἄσκοπο, τὸ παράλογο καὶ τὸ τραγικό, 1, 22. – Πρωτοπ. Δημητρίου **Β. Τζέρπου**, Χρόνος καὶ ἐκκλησιαστικὴ λατρεία, 1, 25. – Πρωτοπ. Ἀδαμαντίου **Αὐγούστιδη**, Ὁ «χρόνος» στὴν ψυχολογία καὶ στὴν ποιμαντικὴ πράξη, 1, 28. – Φώτη **Κόντογλου**, Ὁ χρόνος καὶ ὁ κόσμος τῆς φθιορᾶς, 1, 39. – Πρόγραμμα ἐκδηλώσεων τοῦ Ιωβηλαίου ἔτους 2000, 1, 41.

### ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΙΓΜΙΟΤΥΠΑ

Στὶς σελίδες 1, 46-47. 2, 30-31. 3, 30-31. 4, 34-35. 5, 30-31. 6, 30-31. 7, 30-31. 8, 31. 9, 31. 10, 31. 11, 30. 11, 31 (ἐπίσκεψη Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου στὴν Ἐλλάδα) 12, 31.

### ΒΙΒΛΙΟΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ-ΠΟΙΜΑΝΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

Στὶς σελίδες: 2, 28. 3, 27. 4, 33. 5, 27. 6, 28. 7, 27. 8, 28. 9, 10.28.30, 12, 26.

# ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ

## ΜΗΝΙΑΙΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΙΕΡΕΙΣ

### ΕΚΔΙΔΕΤΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑ

τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος

### κ.κ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ

Ὑπὸ τοῦ Κλάδου Ἐκδόσεων  
τῆς Ἐπικοινωνιακῆς καὶ Μορφωτικῆς  
Ὑπηρεσίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος

### ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΤΟΥ ΚΛΑΔΟΥ

Ἄρχιμ. ΑΓΑΘΑΓΓΕΛΟΣ ΧΑΡΑΜΑΝΤΙΔΗΣ

### ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΕΩΣ

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

Όμότ. Καθηγ. Παν/μίου Ἀθηνῶν

Ταχικὸ Μέλος τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἀκαδημίας  
τῶν Ἐπιστημῶν καὶ τῶν Τεχνῶν

### ΑΡΧΙΣΥΝΤΑΚΤΗΣ

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Π. ΛΕΚΚΟΣ

### ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ ΕΚΔΟΣΕΩΣ

Ἄριστομένης Ματσάγγας

### ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ

Χρήστος Καραγιάννης

### ΟΙ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2000 ΣΥΝΕΡΓΑΤΑΙ ΤΟΥ «ΕΦΗΜΕΡΙΟΥ»

† Ο ΑΘΗΝΩΝ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ (ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ)

† Ο ΑΘΗΝΩΝ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ

† Ο ΑΛΒΑΝΙΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ

† Ο ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ ΔΑΝΙΗΛ

† Ο ΑΧΕΛΩΟΥ ΕΥΘΥΜΙΟΣ

ΔΑΝΕΖΗΣ ΜΑΝΟΣ

ΕΥΔΟΚΙΜΩΦ ΠΑΥΛΟΣ

ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΧΡ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Πρωτοπ.

ΘΕΟΔΟΣΙΟΥ ΣΤΡΑΤΟΣ

ΘΕΟΔΩΡΟΥ Δ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ

ΚΟΝΤΟΓΛΟΥ ΦΩΤΗΣ

ΜΑΚΡΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ

ΜΑΝΤΖΑΡΙΔΗΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΜΕΤΑΛΛΗΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ Πρωτοπ.

ΠΑΛΙΟΥΡΑΣ Δ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΠΑΤΡΩΝΟΣ Π. ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΣΚΑΛΤΣΗΣ Ι. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

ΣΤΑΘΗΣ Θ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ

ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ Μ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ

ΦΟΥΝΤΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΑΡΧΙΜ. ΑΒΑΓΙΑΝΟΣ Π. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ

» ΒΑΡΛΑΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ

» ΙΩΑΝΝΟΥ ΠΑΥΛΟΣ

» ΚΑΣΤΟΡΗΣ ΔΟΣΙΘΕΟΣ

» ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ

» ΦΙΛΟΘΕΟΥ ΜΑΚΑΡΙΟΣ

ΑΡΧΙΜ. ΧΑΡΑΜΑΝΤΙΔΗΣ ΑΓΑΘΑΓΓΕΛΟΣ

» ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

» ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ Χ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΠΡΩΤΟΠΡ. ΑΝΑΓΝΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

» ΑΥΓΟΥΣΤΙΔΗΣ ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ

» ΒΑΜΒΙΝΗΣ ΘΩΜΑΣ

» ΚΑΤΖΙΓΚΑΣ Δ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

» ΤΖΕΡΠΟΣ Β. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

» ΤΣΟΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ

ΜΟΝΑΧΟΣ ΜΩΥΣΗΣ ΑΓΙΟΡΕΙΤΗΣ

ΜΟΝΑΧΗ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ

ΑΓΑΘΩΝΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ

ΓΙΑΝΝΗΣ Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ

ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ Ι. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΗ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ

ΜΑΤΣΑΓΓΑΣ ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ

ΜΕΛΙΝΟΣ ΜΑΝΩΛΗΣ

ΜΠΟΛΑΤΕΤΣΟΣ Κ. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΑΥ ΕΙΡΗΝΗ

ΠΟΛΥΖΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ

ΠΡΙΝΤΖΙΠΑΣ Θ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΡΟΥΣΣΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ

ΣΚΟΝΤΖΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ

ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΔΙΔΩ

ΧΑΤΖΗΦΩΤΗ Ι. ΛΙΤΣΑ

ΧΑΤΖΗΦΩΤΗ Μ. ΙΩΑΝΝΗΣ

ΧΟΛΕΒΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ



ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ  
ΚΛΑΔΟΣ ΕΚΔΟΣΕΩΝ Ε.Μ.Υ.Ε.Ε.  
1, ΓΕΝΝΑΙΟΥ 14 - 115 21 ΑΘΗΝΑ - GREECE  
ΤΗΛ.: 7218308, FAX.: 7218336  
ISSN 1105-7203

PORT  
PAVE  
HELLAS

ΙΟΝΙΑ ΜΕΡΑΓΚΑΣ  
Κ.Δ.Α.  
ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ

ΕΛΛΑΣ