

ΜΗΝΙΑΙΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΙΕΡΕΙΣ

ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ

ΕΤΟΣ ΝΑ' • ΤΕΥΧΟΣ 3 • ΜΑΡΤΙΟΣ 2002



ΕΦΗΜΕΡΙΟC

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΤΟ ΜΕΓΑΛΟΠΝΟΟ ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΤΙΚΟ ΕΡΓΟ
ΤΟΥ ΠΑΤΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΚΡΗ

Εύαγγελου Δ. Θεοδώρου

σελ. 3-5

«ΦΩΣ ΧΡΙΣΤΟΥ ΦΑΙΝΕΙ ΠΑΣΙ» ΚΑΙ «ΚΑΤΕΥΘΥΝΘΟ»
ΣΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΠΡΟΗΓΙΑΣΜΕΝΩΝ ΔΩΡΩΝ
Παναγιώτη Ι. Σκαλτσῆ σελ. 6-9

Η «ΑΝΑΣΤΑΣΗ» ΤΟΥ ΡΑΣΚΟΛΝΙΚΟΦ ΣΤΟ «ΕΓΚΛΗΜΑ
ΚΑΙ ΤΙΜΩΡΙΑ» ΤΟΥ ΝΤΟΣΤΟΓΙΕΦΣΚΙ
Μιχάλη Μακράκη,
Καθηγητοῦ Πανεπιστημίου σελ. 10-11

ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΟ ΠΑΤΡΙΑΡΧΕΙΟ ΚΑΙ '21
Πρωτοπ. Γεωργίου Μεταλληνοῦ,
Καθηγητοῦ Πανεπιστημίου σελ. 12-13

ΤΟ ΛΑΒΑΡΟ ΤΟΥ ΑΓΩΝΑ
π. Α. Χ. σελ. 14

Η ΚΗΡΥΞΗ ΤΗΣ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗΣ
'Αρχιμανδρίτου Αγαθαγγέλου Χαραμαντίδη σελ. 15-17

Η ΙΕΡΑ ΜΟΝΗ ΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΑΣ ΤΑΤΑΡΝΗΣ
'Αρχιμανδρίτου Δοσιθέου σελ. 18-19

Η ΒΙΑ ΣΤΗΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ
'Αλεξάνδρου Μ. Σταυροπούλου,
Καθηγητοῦ Πανεπιστημίου σελ. 20-21

Ο ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΥΛΟΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ
Εἰρήνης Οίκονομίδου σελ. 22-24

Ο ΠΡΩΤΟΠΡΕΣΒΥΤΕΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΑΛΛΗΝΔΡΑΣ
(Ο ΜΕΙΛΙΧΙΟΣ ΚΑΙ ΜΕΛΩΔΙΚΟΣ)
Πρωτοπ. Νικολάου Σκιαδαρέση σελ. 25-26

ΠΟΙΜΑΝΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ σελ. 27-29

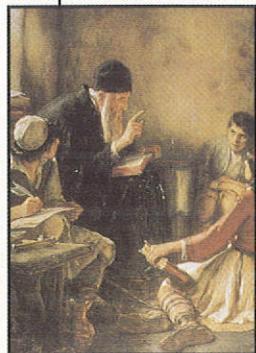
ΕΙΣ ΤΟΝ ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΝ σελ. 29

ΕΠΙΚΑΙΡΑ σελ. 30

ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΙΓΜΙΟΤΥΠΑ σελ. 31

ΕΞΩΦΥΛΛΟ

«Τὸ κρυφὸ σχολεῖο»
(Νικόλαος Γύζης)



ΕΦΗΜΕΡΙΟC

Μηνιαίο περιοδικό για τοὺς Ἱερεῖς

Ίωάννου Γενναδίου 14, 115 21 ΑΘΗΝΑ

Τηλ: 72.18.308, Fax: 72.18.336

Διεύθυνση Διαδικτύου τῆς Εκκλησίας

<http://w.w.w.ecclesia.gr>

Ηλεκτρονικὴ διεύθυνση:

e-mail: iera-synodos@ecclesia.gr

ΕΚΔΙΔΕΤΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑ

τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης
Ελλάδος κ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ

Υπὸ τοῦ Κλάδου Ἐκδόσεων
τῆς Ἐπικοινωνιακῆς καὶ Μορφωτικῆς
Ὑπηρεσίας τῆς Εκκλησίας τῆς Ελλάδος

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΤΟΥ ΚΛΑΔΟΥ

ΑΡΧΙΣΥΝΤΑΚΤΗΣ

Εὐάγγελος Π. Λέκκος

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΕΩΣ

Εὐάγγελος Δ. Θεοδώρου

Όμρ. Καθηγητὴς Παν/μίου Ἀθηνῶν
Τακτικὸ μέλος τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἀκαδημίας
τῶν Ἐπιστημῶν καὶ τῶν Τεχνῶν

ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ ΚΕΙΜΕΝΩΝ

Ἄριστομένης Ματσάγγας, Διδάκτωρ Παν/μίου

ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ

Χρῆστος Καραγιάννης, M. Th.

ΣΤΟΙΧΕΙΟΘΕΣΙΑ-ΣΕΛΙΔΟΠΟΙΗΣΗ
-ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΙ-ΕΚΤΥΠΩΣΗ-ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ
ΕΚΔΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΒΑΝΗ

<http://www.livanis.gr>

Σόλωνος 98 - 106 80 Ἀθήνα

Τηλ.: 010 3661200, Fax: 010 3617791

Τὸ μεγαλόπνοο ἀνακαινιστικὸ ἔργο τοῦ πατρὸς Γεωργίου Μακρῆ

Δ'

Τοῦ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

12. 'Ο παπα-Μακρῆς θεωροῦσε τὴν οἰκογένεια ώς τὸ κατ' ἔξοχὴν φυτώριο τῆς λειτουργικῆς μορφώσεως καὶ ἀγωγῆς καὶ τῆς δημιουργίας μυσταγωγικῆς καὶ ἀναγωγικῆς ἀτμοσφαίρας. Ή προσευχὴ τῶν μελῶν τῆς οἰκογενείας, ώς ἐκήρυξτε, πρέπει νὰ τροχοδρομῆται πάνω στὸ πνεῦμα τῶν ἑκκλησιαστικῶν λειτουργικῶν βιβλίων καὶ στοὺς ἵερους ὑμνους τῆς Ἑκκλησίας. Χαρακτηριστικῶς ὁ φωτισμένος ἵερεὺς ἔγραφε τὰ ἔξῆς: «Πόσον ὡραία ἡ παλαιὰ παράδοσις τῆς ὁρθοδόξου ἑλληνικῆς οἰκογενείας, νὰ ἀνάπτη ἡ οἰκοκυρὰ τὸ πρωῖ τὴν κανδήλαν τοῦ Ἱεροῦ Εἰκονοστασίου τῆς, νὰ θυμιάζῃ καὶ νὰ λέγῃ ὀλίγας προσευχάς, ὅσας γνωρίζει! Καὶ πάλιν εἰς τὰ Ἑσπερινά, ὅταν ἡ καμπάνα τῆς Ἑκκλησίας σημαίνῃ, νὰ θυμιάζῃ καὶ πάλιν καὶ νὰ ψελλίξῃ μίαν ἡ δύο προσευχάς ἡ τὸ "Καταξίωσον" ἡ δ.πι ἄλλο γνωρίζει! Πόσον ὡραῖα εὐωδίαζε τότε — θυμάματι— ἀπὸ λιβάνι ὁ δρόμος αὐτὴν τὴν ὥραν, ὅταν, παιδὶ ἀκόμη, ἐπήγαινα εἰς τὸ Σχολεῖον ἡ ἐγύριζα ἀπὸ αὐτό! Πραῖται ἵεραι παραδόσεις τῆς ὁρθοδόξου ἑλληνικῆς οἰκογενείας, πῶς ἐπρεπε ποτὲ νὰ μὴ σᾶς ξεχάσωμεν! Καὶ ἀκόμη τὸ βράδυ, πόσον κατανυκτικὸν νὰ βλέπῃ κανεὶς τὴν ὁρθόδοξην χριστιανικὴν οἰκογένειαν ἐμπρὸς εἰς τὰς ἱερὰς Εἰκόνας νὰ λέγῃ τὸ Ἀπόδειπνον καὶ τὰς παραμονὰς τῆς Μεταλήψεως νὰ διαβάζῃ τὴν "Θείαν Μετάληψιν" καὶ εἰς μίαν θλῖψιν, εἰς μίαν ἀρρωστίαν νὰ ψάλλῃ τὴν Παράκλησιν! Πόσοι ποὺ ἡθέλησαν νὰ νεωτερίσουν καὶ νὰ ἀφήσουν τοὺς τύπους δέν ἔμειναν εἰς τὸ τέλος γυμνοὶ καὶ ψυχροί, χωρὶς καμμίαν προσευχήν!».

Χαρακτηριστικὴ εἶναι καὶ ἡ ὑπόδειξις, τὴν δοπία κάνει ὁ παπα-Μακρῆς, γιὰ τὸν καταρτισμὸ τοῦ «Τετραδίου προσευχῶν»: «Εἶναι ἀλήθεια, —γράφει—, ὅτι οἱ παλαιότεροι μας εἶχαν περιστότερα βιβλία ἡ Συνόψεις προσευχῶν, τὰ ὅποια τώρα ἡ ἔξελιπον ἡ ἔνεκα τῆς γλώσσης των ἔγιναν ἄχρηστα. Ἄλλ' ὅμως καὶ μὲ τὰ ὑπάρ-

χοντα μόνον ἡμπορεῖ ὁ εὐσεβὴς Χριστιανός, μὲ τὴν πεῖράν του καὶ μὲ τὴν ὁδηγίαν τοῦ Πνευματικοῦ του νὰ καταρτίσῃ διὰ τὸν ἑαυτόν του ἓνα "Τετράδιον προσευχῶν", εἰς τὸ ὅποιον νὰ ἔχῃ, ἐρανισμένας ἀπὸ τὰ Ἑκκλησιαστικὰ Βιβλία, ὅσας προσευχὰς ἡμπορεῖ νὰ χρησιμοποιήσῃ δι' ὅλας τὰς ὥρας ἀκολουθῶν τῆς ἡμέρας, ποὺ ὄριζει ἡ ἀγία Ἑκκλησία ἡ καὶ ἀκόμη ὁποιαδήποτε ἄλλην προσευχὴν ὡφέλιμον θὰ εὕρισκεν εἰς εὐσεβῆ βιβλία. Θὰ είχεν οὕτω μίαν ἰδικήν του "Σύνοψιν προσευχῶν" ἡ μᾶλλον ἔνα "Μικρὸν Ωρολόγιον", ὅπως ὑπῆρχε παλαιότερα, ἔξ οὗ καὶ τὸ ἄλλο τῆς Ἑκκλησίας ὀνομάσθη πρὸς διάκρισιν "Μέγα Ωρολόγιον"».

13. 'Ο πατὴρ Γεώργιος Μακρῆς διακρίθηκε καὶ γιὰ τὴν ἔχωριστὴ προσφορά του στὰ νειάτα. Ως θεολόγος ἐκπαιδευτικὸς συνεργάσθηκε ἄριστα στὸν Πειραιᾶ μὲ τὸν Γυμνασιάρχη καὶ Λυκειάρχη Ιάκωβο Δραγάτση. Ἐτσι ἀφηγεῖ ζωτανὸ ὑπόδειγμα ἐφημερίου, ὁ ὅποιος μέσα στὸ λαμπρὸ πρωτογενὲς ἀγιαστικὸ καὶ μυστηριακὸ του ἔργο ἐνέταξε δευτερογενῶς καὶ τὸ ἐνδιαφέρον του γιὰ τὴ σχολικὴ ἐκπαίδευσι, στὴν ὅποια ὑπηρετοῦσε καὶ ἡ ἐκλεκτὴ σύζυγός του.

'Ο παπα-Μακρῆς δέν ἦταν μόνον ὁ ἐμπιευσμένος καὶ συναρπαστικὸς Καθηγητὴς τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν. Ἐπὶ πλέον ἵσχουν καὶ γι' αὐτὸν ὅσα πρὸ 46 ἑτῶν ἐπισημάναμε σὲ κύριο ἄρθρο μας στὸ παρὸν περιοδικὸ ὑπὸ τὸν τίτλο «Οἱ ἱερεῖς καὶ ἡ ἐκπαίδευσις» (περ. «Ἐφημέριος», 1 Ὁκτωβρίου 1956, σσ. 577-578): «Ἐνας ἱερεὺς ἀξιος τῆς ἀποστολῆς του, ὁ πωσδήποτε θὰ εὕρισκε τὸν τρόπο νὰ ἀσκήσῃ εὐεργετικὴ ἐπίδρασι σὲ πλείστους τομεῖς τοῦ σχολικοῦ ἔργου τῆς ἐνορίας του. Στὰ ζητήματα λ.χ. τῆς συνεργασίας σχολείου καὶ οἰκογενείας, τοῦ ποιοῦ τῶν μελῶν τῆς σχολικῆς ἐφορείας, τῆς ἐποπτείας τῆς λειτουργίας τῶν σχολείων..., τῆς διοργανώσεως τῶν σχολικῶν οἰκοτροφείων κλπ., ὁ καλὸς ἐφημέριος θὰ

μποροῦσε νὰ βρῇ πλεῖστα σημεῖα ἐπαφῆς, γιὰ
νὰ ἀναμιχθῆ κατὰ τρόπον εὐεργετικόν».

Ο πατὴρ Γεώργιος Μακρῆς κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη πρὸ τῆς ἑκρήξεως τοῦ Β' παγκοσμίου πολέμου ὑπῆρξεν ὁ ἐμπινευστὴς καὶ πιευματικὸς σύμβουλος καὶ καθοδηγητὴς τοῦ Ἐκπαιδευτικοῦ Ἰδρύματος «Χριστιανικῆς καὶ Ἑλληνοπρεποῦς Μορφώσεως». Γενικῶς, ὅπως τόνισε ὁ ἀείμνηστος Καθηγητὴς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν μακαριστὸς Παναγιώτης Μπρατσιώτης, ὁ παπα-Μακρῆς «ἡσκησε σπανίαν γοητείαν καὶ ἐπίδρασιν ἐπὶ τῆς Πειραιᾶς Νεολαίας».

14. Γνωστὴ εἶναι καὶ ἡ σύνδεσις τοῦ παπα-Μακρῆ μὲ τὴν «Χριστιανικὴ Ὁργάνωσις Νέων» (X.O.N.) Πειραιῶς. Ἡ Ὁργάνωσις αὐτὴ εἶχεν ἰδρυθῆ ὑπὸ τὴν προοδευτικὴ ἐπίδρασι τῆς διεθνοῦς ὄργανώσεως X.A.N., ἀλλὰ χειραφετήθηκε ἀπὸ αὐτήν, ἀνεξαρτητοποιήθηκε καὶ ἔξελιχθηκε σὲ δυναμικὴ ἐλληνορθόδοξη κίνησι νέων μὲ ἐκκλησιαστικὸ φρόνημα. Στὴν ἔξελιξι αὐτὴν συνετέλεσαν ἐκλεκτὰ δυναμικὰ νεαρὰ πιευματικὰ τέκνα τοῦ π. Γεωργίου Μακρῆ, ποὺ ἀργότερα ἀνεδείχθησαν σὲ σημαντικοὺς παράγοντες τῆς καθ' ὅλου χριστιανικῆς κινήσεως, ὅπως λ.χ. οἱ γνωστοὶ θεολόγοι Ἰωάννης Τιμαγένης καὶ Νικόλαος Μπουγάτσος· ὁ ἀείμνηστος ἀδελφὸς τοῦ δευτέρου δικηγόρου Γεώργιος Μπουγάτσος· ὁ μακαριστὸς δικηγόρος Ἰωάννης Μόσχος, ποὺ συνδέθηκε μὲ τὸν Χριστό, τὴν Ἐκκλησία καὶ τὸν παπα-Μακρῆ, ἐλκυσθεὶς ὡς στρατιώτης ἀπὸ τὸ φωτεινὸ παράδειγμα τοῦ συστρατιώτη του (στὸ Ναυτικὸ) καὶ φίλου του Γεωργίου Μπουγάτσου, ὁ ὅποιος στὸ θάλαμο τοῦ στρατῶνος μελετοῦσε ἐντατικῶς τὴν Ἀγία Γραφή· ὁ μετέπειτα νομικὸς σύμβουλος Ι. Μοινῶν δικηγόρος Γεώργιος Παρασκευόπουλος κ.ἄ.

Ολοι αὐτοὶ, ὑπὸ τὴν στοργικὴ ἐποπτεία τοῦ παπα-Μακρῆ καὶ ὑπὸ τὴν ὥθησι κριτικῶν συμβουλῶν καὶ παρανιέσεων τοῦ συνδεομένου μὲ αὐτοὺς διαπρεποῦς Ἀλεξανδρού Τσιριντάνη, συνετέλεσαν στὸ νὰ ἀναδειχθῆ ἡ X.O.N. σὲ θαλερὸ πειραιϊκὸ φυτώριο ἐλληνορθόδοξου ἀγωγῆς καὶ μορφώσεως καὶ σὲ ἀκτινοβόλο ἑστία κοινωνικῆς προσφορᾶς μέσα στὶς τάξεις τῶν νέων καὶ τῶν μαθητῶν, γιὰ τοὺς ὅποιους ὠργάνωσε λ.χ. δωρεάν φροντιστήρια καὶ ὑποδειγματικές πρωτοποριακὲς κατασκηνώσεις.

Ἐκ τῆς X.O.N. ξεκίνησε κατὰ μέγα μέρος καὶ

ἡ κατακτήσασα τὶς μεγάλες Ἱεραποστολικὲς κινήσεις ἵδεα τῆς ὄργανώσεως καὶ ὑπὸ αὐτῶν θαυμασίων κατασκηνώσεων γιὰ νέους καὶ νεάνιδες. Μεγάλη ὥθησι πρὸς τὴν κατεύθυνσι αὐτὴ δόθηκε τὸ 1940, ὅταν πολλὰ ἐκλεκτὰ μέλη τοῦ κατὰ τὰ χρόνια τῆς Κατοχῆς μετασχηματισθέντος στὴν «Χριστιανικὴ Φοιτητικὴ Ἐνωσί» (X.F.E.) «Ἀκαδημαϊκοῦ Κοινωνικοῦ Συνδέσμου», ποὺ ἦκμαζε ὑπὸ τὴν αἰγίδα τῆς Ἀδελφότητος «Ζωὴ», ἔγιναν ὡς φοιτητὲς ὁμαδικῶς δεκτοὶ στὴν Κατασκήνωσι τῆς X.O.N. στὸν παραθαλάσσιο πεικῶνα τοῦ Σκαραμαγκά. Ο γράφων ἐνθυμεῖται πόσον οἱ ἔξ αὐτῶν φίλοι του φοιτητές (λ.χ. οἱ ἀείμνηστοι Ρωμανὸς Σαραντίδης καὶ Κωνσταντίνος Μουρατίδης, οἱ Σάββας Ἀγουρίδης καὶ Ἐμμανουὴλ Χατζηεμμανουὴλ) εἶχαν ἐνθουσιασθῆ ἀπὸ τὴν θαυμαστὴ ὄργάνωσι καὶ μορφωτικὴ ἀποστολὴ τῆς κατασκηνώσεως αὐτῆς, εἶχαν γοητευθῆ ἀπὸ τὴν γυησία διακονικὴ συμπεριφορὰ τοῦ Ἀρχηγοῦ τῆς Ἰωάννου Μόσχου καὶ Ὑπαρχηγοῦ τῆς Νικολάου Μπουγάτσου καὶ εἶχαν γίνει διαπρύσιοι κήρυκες τῆς ἀνάγκης ἰδρύσεως κατασκηνώσεων καὶ ἀπὸ τὴν ἴδική τους χριστιανικὴ φοιτητικὴ κίνησι. Ἡταν τόσον εῦγλωττοι στὴν προβολὴ τοῦ αἰτήματός των, τὸ ὅποιο ὁ παραθερίζων στὴν Ἀγία Παρασκευὴ πατὴρ Γεώργιος Μακρῆς καὶ ὁ Καθηγητὴς Ἀλέξανδρος Τσιριντάνης εἶχαν προβάλει ἐπίσης στὸν ἀείμνηστο πατέρα Σεραφείμ Παπακώστα, ὥστε γρήγορα ὁ σχετικῶς ἐμπειρός Ιωάννης Μόσχος ἐκλήθη γιὰ νὰ βοηθήσῃ στὴν πραγμάτωσι τοῦ σκοποῦ αὐτοῦ μεταλαμπαδεύοντας τὴν φωτεινὴ ἐμπειρία του ἀπὸ τὶς διευθυνόμενες ἀπὸ αὐτὸν κατασκηνώσεις τῆς X.O.N. Ἔτσι ἡ X.O.N. συνετέλεσε στὴν περαιτέρω ἔξαπλωσι τῶν χριστιανικῶν κατασκηνώσεων.

Τὰ «Δίπτυχα τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος» ἀναφέρουν ὅτι ἡ δρᾶσις τῆς X.O.N. συνεχίζεται ἔως σήμερα. «Ἄσ προσθέσωμε ὅτι αὐτὴ ἐξακολουθεῖ ἐκ παραδόσεως νὰ καθοδηγήται ἔως σήμερα πιευματικῶς ἀπὸ τοὺς διαδόχους τοῦ παπα-Μακρῆ στὴν πιευματικὴ ἡγεσία τῆς ὑπὸ αὐτοῦ ἰδρυθείσης «Χριστιανικῆς Ἀδελφότητος Εποικοδομῆς καὶ Ἐλπίδος» (X.A.E.E.), τῆς ὅποιας σήμερα πολλὰ στελέχη εἶναι πρώην μέλη τῆς X.O.N. καὶ συνεργάζονται καὶ πρέπει νὰ συνεργάζωνται ἀρμονικῶς μὲ τὴν ἀκτινοβολοῦσα Ι. Μητρόπολι Πειραιῶς.

15. Ό πατήρ Γεώργιος Μακρῆς ἄνοιγε διάπλατα τὶς πόρτες τῆς «κατ’ οἶκον Ἐκκλησίας» του στὰ πνευματικά του τέκινα, τὰ όποια ως ή «δρυς τὰ νοσσία ἔαυτῆς ὑπὸ τὰς πτέρυγας» (Μαθ. κγ', 32) συγκέντρωνε στὸ σαλόνι τοῦ σπιτιοῦ του σὲ ὀλιγάριθμες ὁμάδες. Οἱ συγκεντρώσεις αὐτὲς ἦσαν τὸ θερμοκήπιο καὶ ὁ πρωταρχικὸς πυρὴν τῆς ἀναπτύξεως τῆς συστηματικῆς ἀγιαστικῆς μελέτης τῆς Ἀγίας Γραφῆς σὲ ἔξεχωριστές μικρές ὁμάδες ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν.

Οἱ ὁμάδες αὐτὲς ἀνανεωμένες μὲν νέα πρόσωπα λειτουργοῦν ὑπὸ τὴν αἰγίδα τῆς καρποφόρου «Χριστιανικῆς Ἀδελφότητος Ἐπικοινωνίας καὶ Ἐλπίδος» (X.A.E.E.), τὴν όποιαν ὁ πατήρ Γεώργιος Μακρῆς ἴδρυσε τὸ 1920. Στὰ πλαίσια τῆς παραδόσεως, τὴν όποια δημιούργησε ὁ φωτισμένος αὐτὸς κληρικός, ἡ X.A.E.E., ὑπὸ τὶς εὐλογίες τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Πειραιῶς κ. Καλλινίκου, — μὲ τοὺς κύκλους τῆς Ἀγίας Γραφῆς καὶ μὲ τὴν προώθησι τοῦ σεμνοῦ, ἀλλὰ γεμάτου ἀπὸ ἐκλεκτὴν οὐκοδομητικὴν ὥλη περιοδικοῦ «Πορεία», ποὺ ἐκδίδεται μὲ φροντίδα δεσποινίδων τῆς X.O.N. καὶ προερχομένων ἐξ αὐτῆς κυριῶν μελῶν τοῦ γυναικείου τμήματος τῆς Ἀδελφότητος—, ἔξακολουθεῖ καὶ σήμερα νὰ εἴναι ἔστια φωτὸς καὶ φυτώριο θαλερᾶς πνευματικῆς ζωῆς μέσα στὴν Πειραιϊκὴ κοινωνία. Τὰ δύο διακεκριμένα ἀπ’ ἀλλήλων τμῆματα τῆς Ἀδελφότητος αὐτῆς, τὸ ἀνδρῶν καὶ τῶν γυναικῶν, ὑποδιαιροῦται σὲ ὁμοιογενεῖς μικρές ὁμάδες πνευματικῆς ἀσκήσεως, χριστιανικῆς οὐκοδομῆς, συμμελέτης, συμπροσευχῆς, ἀλληλεπιδράσεως καὶ ἀσκήσεως τῶν ἔργων τῆς ἀγάπης.

Ο πατήρ Γεώργιος εἰσήγαγε τὸ σύστημα τῆς κατὰ τμῆματα μελέτης ὀλοκλήρου τῆς Ἀγίας Γραφῆς, εἰς τρόπον ὥστε νὰ ἔχουν τὰ πνευματικὰ τέκινα του, τὸ καθένα κατ’ ἴδιαν καὶ γενικῶς ὅλοι καθημερινῶς, κοινὸ ὡρισμένο μέρος τοῦ Θείου Λόγου, τὸ όποιο ἀναγινώσκοντες καθ’ ἕκαστην, εἰ δυνατὸν σὲ μία κοινῶς καθωρισμένη ὥρα, ὅπουδήποτε καὶ ἀν βρίσκωνται, νὰ εὖχωνται συγχρόνως ὑπὲρ φωτισμοῦ καὶ πνευματικῆς προκοπῆς ἀλλήλων. Τὸ σύστημα αὐτὸ τῆς καθημερινῆς μελέτης κοινῶν γιὰ ὅλους περικοπῶν τῆς Ἀγίας Γραφῆς ἀρχισε ἀπὸ τὸν Ιανουάριο 1942 νὰ ὑποδεικνύεται καὶ ἐφαρμόζεται σὲ εὐρεῖς χριστιανικοὺς κύκλους τῆς πατρίδος μας.

16. Εἶναι ἀναμφίβολον, ὅτι ἡ ἀναπτυχθεῖσα κατὰ τὶς τελευταῖς δεκαετίες ἀγιαστικὴ μελέ-

τη τῆς Ἀγίας Γραφῆς στὸν τόπο μας ὄφείλει πολλὰ στὴν ὡστικὴ καὶ πρωθητικὴ ἐπίδρασι τοῦ παπα-Μακρῆ, ὁ όποιος καὶ στὸν τομέα αὐτὸ ἐνιας ἀπὸ τὸν πρωτοπόρους. Πιθανῶς ὁ Γεώργιος Μακρῆς ως νεαρός εἶχε δεχθῆ κάποια ἐπίδρασι ἀπὸ προτεσταντικοὺς κύκλους τοῦ Πειραιῶς γιὰ τὴν κατανόησι τῆς ἀνάγκης τῆς μελέτης τῆς Ἀγίας Γραφῆς. Ἀλλὰ ἡ μορφολογικὴ αὐτὴ ἐπίδρασις γρήγορα ὁρθοδοξοποιήθηκε ἀπὸ τὴ φωτεινὴ κριτικὴ διάνοια του. Γι’ αὐτὸ ὄχι μόνον ὑπέγραψε λίβελο ἐναντίον τοῦ Προτεσταντισμοῦ, ἀλλὰ καὶ στὰ κηρύγματα καὶ δημοσιεύματά του ἐπανειλημμένως μὲ βιβλικὰ ἐπιχειρήματα ὑπεδείκνυε τὶς πλάνες τῶν Διαμαρτυρομένων.

17. Διάδοχοι τοῦ παπα-Μακρῆ στὴν πνευματικὴ ἡγεσία καὶ ἐμψύχωσι τῆς X.A.E.E. ὑπῆρξαν ὁ ἀείμνηστος Μητροπολίτης Ναυπακτίας κυρὸς Δαμασκηνὸς Κοτζιᾶς, ὁ όποιος ἀνανέωσε τοὺς καταλόγους τῶν καθ’ ἡμέραν μελετωμένων ἀπὸ τὰ μέλη τῆς Ἀδελφότητος περικοπῶν τῆς Ἀγίας Γραφῆς, καί, μετὰ τὴν πρὸς Κύριον ἐκδημίᾳ αὐτοῦ, ὁ σημερινὸς Ἀρχιερατικὸς Ἐπίτροπος τῆς Γ’ Ἀρχιερατικῆς Περιφερείας τῆς Ι. Μητροπόλεως Πειραιῶς αἰδεσιμολογιώτατος Πρωτοπρεσβύτερος π. Γεώργιος Κρητικός, ὁ όποιος τὴν 5η Φεβρουαρίου 2002 ἐπαξίως τιμήθηκε ἀπὸ τὴν Δ. Ι. Σύνοδο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος μὲ τὸν Χρυσοῦν Σταυρὸν τοῦ Ἀπ. Παύλου γιὰ τὸ ποιμαντικό, κηρυκτικὸ καὶ ἱεραποστολικό του ἔργο, μέσα στὸ όποιο ἰδιαίτερη θέσι κατέχει ἡ φωτισμένη ἀπὸ αὐτὸν καθοδήγησις καὶ ἐμψύχωσι τῆς ἴδρυθείσης ἀπὸ τὸν παπα-Μακρῆ X.A.E.E.

Ο π. Γεώργιος Κρητικός, ποὺ ἔχει σήμερα τὴν πνευματικὴ ἡγεσία τοῦ ἀνδρικοῦ καὶ τοῦ γυναικείου τμήματος τῆς Ἀδελφότητος αὐτῆς, ἐνσταρκώνει μέσα στὴν οἰκογένειά του τὸ ὑπὸ τοῦ παπα-Μακρῆ προβληθέν ἰδεῶδες τῆς ἐναρμονίσεως τῆς δράσεως τῶν ἔγγαμων καὶ ἀγάμων ἱερέων, δοθέντος ὅτι ὁ νιός του πανοσιολογιώτατος Ἀρχιμανδρίτης π. Μεθόδιος Κρητικός, ἱεροκήρυξ τῆς Ι. Μητροπόλεως Πειραιῶς, εἶναι ἴδρυτης καὶ Ἡγούμενος τοῦ Ιεροῦ Ησυχαστηρίου «Ἀναστάντος Χριστοῦ».

Στὸ ἐπόμενο Ε’ ἄρθρο μας θὰ περατώσωμε τὰ ἀφορῶντα στὴν πολυσχιδῆ δρᾶσι καὶ ἀκτινοβολία τοῦ παπα-Μακρῆ.

«Φῶς Χριστοῦ φαίνει πᾶσι» καὶ «Κατευθυνθήτω» στὴ Λειτουργία τῶν Προηγιασμένων Δώρων

Τοῦ Παναγιώτη Ἰ. Σκαλτσῆ

Απὸ τὰ ὡραιότερα στοιχεῖα τῆς Προηγιασμένης, χαρακτηριστικὰ τῆς Λειτουργίας αὐτῆς ὡς ἐσπερινῆς σύναξης, εἶναι ὁ σταυροειδῆς φωτισμὸς-εὐλογία¹ τοῦ λαοῦ μὲ τὴ σχετικὴ ἐκφώνηση «φῶς Χριστοῦ φαίνει πᾶσι», καὶ ἡ ψαλμωδία τοῦ «Κατευθυνθήτω ἡ προσευχὴ μου ὡς θυμίαμα ἐνώπιόν σου...»² μετὰ ἀπὸ τὰ ἀναγνώσματα.

Τὸ πρῶτο λέγεται ἀπὸ τὸν Ἱερέα μαζὶ μὲ τὸ «Σοφίᾳ· ὄρθοι»³ μετὰ τὸ Παλαιοδιαθηκικὸ ἀνάγνωσμα ἀπὸ τὴ Γένεση, τὸ δεύτερο προκείμενο ποὺ ἀκολουθεῖ, καὶ τὸ «Κέλευσον» ποὺ λέγει ὁ ἀναγνώστης.⁴ Τότε ὁ Ἱερέας κρατώντας θυμιατὸ στὸ δεξὶ χέρι καὶ λαμπάδα, «μανονάλιον μετὰ κηροῦ», στὸ ἀριστερό, στέκεται μπροστὰ στὴν Ἁγίᾳ Τράπεζα καὶ φωτίζει σταυροειδῶς τὸ λαό, λέγοντας τὸ «Σοφίᾳ· ὄρθοι». Κατόπιν σφραγίζει σταυροειδῶς πάλι τὸ λαό, λέγοντας τὸ «φῶς Χριστοῦ φαίνει πᾶσι».⁵

Γιὰ τὴ λειτουργικὴ καὶ θεολογικὴ σημασία αὐτῆς τῆς εὐλογίας ἔχουν ἐκφρασθεὶ διάφορες ἀπόψεις. Κατὰ μίαν ἐρμηνεία τὸ «φῶς Χριστοῦ...» ἀναφέρεται στὰ ἀναγνώσματα τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, τῶν ὅποιων οἱ συγγραφεῖς φωτίσθηκαν καὶ ἐμπινεύσθηκαν ἀπὸ τὸ φῶς τοῦ Χριστοῦ. Ἐπομένως, πρέπει νὰ σχετισθοῦν μὲ τὸ ἀληθινὸ φῶς τῆς θεογνωσίας ποὺ πηγάζει ἀπὸ τὸ Χριστὸ καὶ νὰ ἐρμηνευθοῦν στὴν προοπτικὴ τοῦ εὐαγγελικοῦ φωτός.⁶

Ο Σμέμαν μιλᾶ γιὰ τὴν ἐκπλήρωση τῶν προφητειῶν στὸ πρόσωπο τοῦ Χριστοῦ⁷, καὶ ὁ ἄγιος Συμεὼν Θεοσταλονίκης δικαιολογεῖ τὴν ἔνταξη τῆς ἐν λόγῳ φράσης μεταξὺ τῶν δύο ἀναγνωσμάτων ὡς ἔξῆς: «Ἡ μὲν Γένεσις τὰ ἀπαρχῆς διηγεῖται, τὴν δημιουργίαν τῶν ὄντων καὶ τὴν ἐκπτωσιν τοῦ Ἀδάμ. Ἡ Παροιμία δὲ αἰνιγματωδῶς τὰ περὶ τοῦ Υἱοῦ τοῦ Θεοῦ ἐκδιδάσκει καὶ τοῖς δι' αὐτοῦ υἱοθετηθεῖσι παραινεῖ, ὡσπερ υἱοῖς, καὶ Σοφίαν αὐτὸν τὸν Υἱὸν ὀνομάζει καὶ οἴκον οἰκοδομῆσαι ἔαυτῇ λέγει, τὸ

πανάγιον αὐτοῦ σῶμα, ... καὶ φῶς ἔστι τὰ ἄνω καὶ τὰ κάτω φωτίζων».⁸

Τὸ αἰσθητό, λοιπόν, φῶς ποὺ εὐλογεῖται καὶ ἀνάπτεται τὴν ὅρα αὐτὴ γίνεται τύπος τοῦ Χριστοῦ, τῆς Σοφίας τοῦ Θεοῦ, γιὰ τὴν ὅποιαν «αἰνιγματωδῶς» κάνουν λόγο οἱ Παροιμίες.⁹ «ὅτι δὲ τύπον τοῦ ἀληθινοῦ φωτὸς Ἰησοῦ Χριστοῦ σημαίνει τοῦτο τὸ φῶς».¹⁰

Ορισμένοι ἐπίσης συνδέουν τὸ «φῶς Χριστοῦ...» μὲ τοὺς κατηχουμένους καὶ κυρίως τοὺς φωτιζομένους, οἱ ὅποιοι ἀπὸ τὰ μέστα τῆς Μεγάλης Τεσσαρακοστῆς προετοιμάζονται γιὰ τὸ βάπτισμα ποὺ γινόταν τὸ βράδυ τοῦ Μεγάλου Σαββάτου. Τὸ φῶς τοῦ Χριστοῦ «φαίνει πᾶσι», καὶ περισσότερο στοὺς φωτιζομένους,¹¹ τῶν ὅποιων μάλιστα σὲ μία εὐχὴ ζητεῖται ὁ κατανυγασμὸς τῆς διάνοιας των.¹² «Τὸ φῶς τοῦ βαπτίσματος, ἐνσωματώνοντας τοὺς κατηχουμένους στὸ Χριστό, θὰ ἀνοίξει τὸ νοῦ τους στὴν κατανόηση τῶν ρημάτων Του».¹³

Ο συσχετισμὸς αὐτὸς ὅμως, σημειώνει ὁ καθηγητὴς Ιωάννης Φουντούλης, εἶναι ἐντελῶς ἔξωτερικός: «Στὴν ἐσπερινὴ σύναξη δὲν παρίσταντο μόνον οἱ κατηχουμένοι καὶ οἱ φωτιζόμενοι, ἀλλὰ καὶ οἱ πιστοί. Τὸ “φῶς Χριστοῦ” ἔξι ἄλλου λέγεται σ’ ὅλες τὶς Προηγιασμένες καὶ πρὸ τῆς Τετάρτης τῆς Μεσονηστισίμου ἐβδομάδος ἡμέρες, κατὰ τὶς ὅποιες δὲν παρίστατο ἡ τάξις τῶν φωτιζομένων, γιατὶ δὲν εἶχε ἀκόμη συγκροτηθεῖ. Ἄλλα καὶ κατὰ τὸν Γ’ αἰώνα, ὅποτε γιὰ πρώτη φορὰ ἀπαντᾶ τὸ “φῶς Χριστοῦ...” στὴν Προηγιασμένη¹⁴, οἱ διακρίσεις τῶν τάξεων τῶν κατηχουμένων εἶχαν πιὰ ἀτονήσει».¹⁵

Οἱ ρίζες ἐπομένως τῆς λειτουργικῆς αὐτῆς πράξης θὰ πρέπει νὰ ἀναζητηθοῦν ἀλλοῦ, καὶ ὁ πωσδήποτε στὸ ἀρχαϊκότατο ἔθος, κατὰ τὸ ὅποιο ἡ ὑποδοχὴ τοῦ φωτός, τὸ ἀναμμα τῶν λύχνων στὴν ἐσπερινὴ σύναξη τῆς Ἐκκλησίας συνυδεύονταν μὲ ὕμνους, εὐλογίες καὶ ἐπευφημίες.

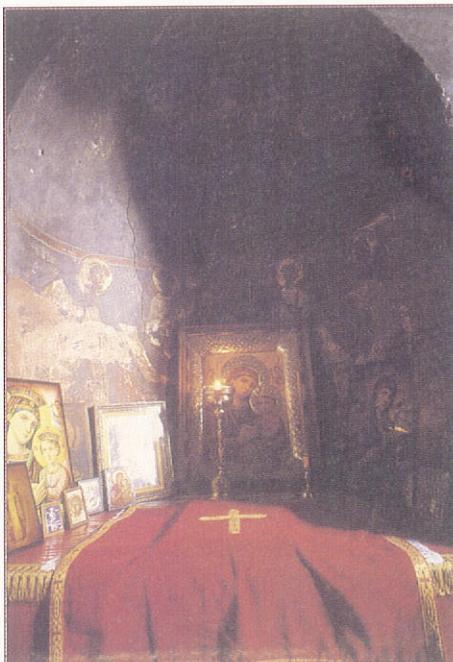
Για τὴ συνήθεια αὐτὴ μιλοῦν σαφέστατα ὁ Τερπυλλιανός,¹⁶ ὁ Ἰππόλυτος Ρώμης¹⁷ κ.ἄ.¹⁸ Χαρακτηριστικὴ βεβαίως εἶναι ἡ μαρτυρία τοῦ Μεγάλου Βασιλείου, σύμφωνα μὲ τὴν ὅποια οἱ Πατέρες μας ὑποδέχονταν «τὴν χάριν τοῦ ἐσπερινοῦ φωτὸς» ὅχι σιωπηλά, ἀλλὰ μὲ εὐχαριστία καὶ μὲ σχετικὸ ὑμνο, τὴν «ἀρχαίαν φωνὴν», τὸ γινωστὸ δηλαδὴ τροπάριο τοῦ Ἐσπερινοῦ, «φῶς ἵλαρόν», ποὺ τὸ ἔλεγε ὁ λαός.¹⁹

Ανάλογη ἐπευφημία κατὰ τὴν ὑποδοχὴ καὶ εὐλογία τοῦ ἐσπερινοῦ φωτὸς εἶναι καὶ τὸ «φῶς Χριστοῦ φαίνει πᾶσι», ποὺ διασώθηκε στὴν Προηγιασμένη ὡς κατάλοιπο τῆς ἀρχαίας ἐσπερινῆς λατρευτικῆς πράξης. Εἶναι ἔνα εἴδος ἀναδίπλωσης τοῦ ἐπιλυχνίου ὑμνού «φῶς ἵλαρόν...».²⁰

Κατὰ παλαιὰ συνήθεια τὸ «φῶς Χριστοῦ...», φράση ποὺ τὸν τέταρτο-πέμπτο αἰώνα τὴ βρίσκουμε χαραγμένη δόλοκληρη ἢ συντετμημένη (ΦΧΦΠ) σὲ λυχνίες²¹, τὸ ἔλεγε ὁ διάκονος, ὁ ὅποιος μετέφερε καὶ τὴν ἀναμμένη λυχνία στὴν ἐσπερινὴ σύναξη τοῦ Ναοῦ.²² Ἡταν κατὰ κάποιον τρόπο σύνθημα γιὰ τὸ ἀναμμα τῶν φώτων, τὰ ὅποια μέχρι τὴν ἀναγνωστὴ τῶν Παροιμιῶν στὴν Προηγιασμένη ἥσαν κλειστά.²³

Ἄπὸ τὸ «φῶς Χριστοῦ...» ἀρχιζε οὐσιαστικὰ καὶ τὸ ἔργο τοῦ νεωκόρου. Αὐτὸ φαίνεται καὶ ἀπὸ διάστημας μαρτυρίες, σύμφωνα μὲ τὶς ὅποιες τὸ «Κέλευσον» δὲν τὸ ἔλεγε ὁ ἀναγνώστης, ἀλλὰ ὁ «κανδηλάπτης», ζητῶντας τρόπον τινὰ τὴν ἄδεια νὰ ἐπιτελέσει τὸ ὑπούργημά του.²⁴

Τὸν ἀρχαῖο τρόπο ἀνάμματος, μεταφορᾶς ἀπὸ τὸ διάκονο καὶ εὐλογίας τοῦ ἐσπερινοῦ φωτὸς στὴ λειτουργία τῶν Προηγιασμένων μᾶς τὸν διασώζουν τόσο τὰ λειτουργικὰ χειρόγραφα, ὅσο καὶ ὁ ἄγιος Συμεὼν Θεοσαλονίκης. Κατ’ αὐτὸν ἡ σταυροειδὴς σφράγιστη καὶ εὐλογία τοῦ λαοῦ δὲ γινόταν ἀπὸ τὸ ἱερὸ βῆμα, ἀλλὰ ἀπὸ τὸ μέσον τοῦ Ναοῦ.



Ἐκεῖ κατέληγε ὁ διάκονος ἐν πομπῇ, μετὰ τὴν εὐλογία τοῦ φωτὸς ποὺ ζητοῦσε ἀπὸ τὸν ἱερέα,²⁵ «κρατῶν τὴν λαμπάδα καὶ τὸ θυμιατήριον καὶ προπορευομένων τῶν ἀναγνωστῶν... Καὶ πληρωθείσης τῆς Γενέσεως, φαίνεται εὐθὺς μετὰ τῶν φώτων, τὰς βασιλικὰς πύλας εἰσιών, ἀνισταμένων ἀπάντων. Ὅς καὶ εἰς τὸ μέσον στὰς τοῦ Ναοῦ, ποιεῖται σταυροῦ τύπον τῷ θυμιατηρίῳ ἐκφώνως λέγων “Σοφία· ὄρθοι. Φῶς Χριστοῦ φαίνει πᾶσι”. Καὶ εἰς τὸ ἄγιον βῆμα εἰσέρχεται».²⁶

Ἡ εἰσόδευση τοῦ διακόνου στὸ μέσον τοῦ Ναοῦ, κατὰ τὴν μαρτυρία τοῦ Τυπικοῦ τῆς Ἀγίας Σοφίας Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Θ'.-Ι' αἰώνα, δὲ γινόταν μεταξὺ τῶν δύο ἀναγνωσμάτων, ἀλλὰ ἀμέσως μετὰ ἀπὸ αὐτά. «Καὶ εἰς τὸ τέλος τῶν δύο ἀναγνωσμάτων λαμβάνει ὁ διάκονος τὸ μανούάλιον καὶ εἰσοδεύει λέγων τὸ “φῶς Χριστοῦ φαίνει πᾶσι”». Καὶ εὐθέως λέγει ὁ διάκονος “Σοφία” καὶ ὁ πρεσβύτερος “Εἰρήνη πᾶσι” καὶ ὁ φάλτης τὸ “Κατευθυνθήτω”».²⁷

Αὐτὴ ἦταν καὶ ἡ ἀρχικὴ θέση τοῦ «φῶς Χριστοῦ...», ποὺ σημαίνει ὅτι δὲν ἔχει σχέση μὲ τὰ ἀναγνώσματα, ἀλλὰ μὲ τὸ «Κατευθυνθήτω». «Ἡ μετάθεσί του μεταξὺ τῶν ἀναγνωσμάτων ἔγινε ἀργότερα, προφανῶς γιὰ νὰ δοθῇ χρόνος γιὰ τὸ ἀναμμα τῶν φώτων τοῦ Ναοῦ, ὥστε κατὰ τὸ “Κατευθυνθήτω” νὰ εἶναι ὁ Ναὸς φωταγωγημένος».²⁸

Ἄπὸ τὸ σημεῖο μάλιστα αὐτὸ ἀλλάζει καὶ τὸ κλῖμα τῆς ὅλης ἀκολουθίας καὶ εἰσερχόμαστε στὸ κύριο μέρος τῆς λειτουργίας τῶν Προηγιασμένων, ποὺ εἶναι ἡ θεία κοινωνία. Τὸ ἀξιοπαρατήρητο δέ, ποὺ ἐδῶ μᾶς ἐνδιαφέρει, εἶναι ἡ ἐπανάληψη τοῦ «Κατευθυνθήτω», δευτέρου στίχου τοῦ 140οῦ ψαλμοῦ, καὶ ἡ κατανυκτικὴ ψαλμωδία του ἔξι φορὲς ἀπὸ τὸν ἱερέα καὶ τοὺς χορούς²⁹, ἐνῶ ὁ ἱερέας θυμιᾶ τὴν Ἀγία Τράπεζα.³⁰

Ο τρόπος ψαλμωδίας του, ώς έφύμνιο δηλαδή μετά από κάθε στίχο και συγκεκριμένα τους 1, 3 και 4 του ψαλμοῦ, μὲ «Δόξα... Καὶ νῦν...» και μὲ ἐπανάληψή του μελωδικότερα στὸ τέλος ώς «περισσή³¹, μοιάζει μὲ τὴν ψαλμωδία τῶν ἀντιφώνων τοῦ ἀσματικοῦ τυπικοῦ.³² Φαίνεται ἔτσι ἡ σύνδεσή του μὲ τὸν ἀσματικὸν ἑσπερινό, μὲ τὸν ὄποιον ἀρχικὰ ἦταν συνδεδεμένη ἡ Προηγιασμένη στὶς ἐνορίες.³³

Ἡ ὅλη του ἐπίσης δομὴ μοιάζει μὲ αὐτὴν τῶν προκειμένων. Ἐνας στίχος προτάσσεται τοῦ ψαλμοῦ («πρόκειται») και προφάλλεται, ἐνῷ ὑποψάλλεται ὑστερα κατὰ τὴν στιχολογία τοῦ ψαλμοῦ ὀλοκλήρου ἢ ὄρισμένων στίχων αὐτοῦ.³⁴

Μποροῦμε, λοιπόν, νὰ ποῦμε ὅτι τὸ «Κατευθυνθήτω ἀντιστοιχεῖ πρὸς τὸ πρὸ τοῦ Ἀποστόλου προκείμενο ἢ τὸ πρὸ τοῦ Εὐαγγελίου Ἀλληλουϊάριο³⁵ και δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ θεωρηθεῖ ώς Κοινωνικό ποὺ ψαλλόταν σὲ μιὰ ἐποχὴ ποὺ ἡ λειτουργία τῶν Προηγιασμένων ἦταν στὸ πρῶτο στάδιο τῆς ἀνάπτυξής της.³⁶ Ἀλλωστε αὐτὸ δείχνει και τὸ γεγονός ὅτι στὰ χειρόγραφα τοῦ «Κατευθυνθήτω» προηγεύτο τὸ «Σοφία» ἢ τὸ «Πρόσχωμεν» ἢ τὸ «Σοφία· ὄρθοι. Πρόσχωμεν. Εἰρήνη πᾶσι», ὅπως συμβαίνει ἀκριβῶς και στὰ προκείμενα. Εὐαγγελικὸ ἀνάγνωσμα ἔχουμε στὶς Προηγιασμένες τῆς Μεγάλης Έβδομάδος, καθὼς ἐπίσης Ἀπόστολο και Εὐαγγέλιο ἔχουμε στὶς μυῆμες τῶν ἔορταζομένων ἀγίων.³⁷

Ἀπὸ τὴν ἔξεταση τῆς ἴστορικῆς ἔξέλιξης και τῆς λειτουργικῆς σχέσης τῆς ἀρχαίας ἐπευφημίας «φῶς Χριστοῦ φαίνει πᾶσι» και τοῦ ψαλμικοῦ στίχου «Κατευθυνθήτω ἡ προσευχή μου ώς θυμίαμα ἐνώπιόν σου» μὲ τὴν Προηγιασμένη, εἴδαμε ὅτι εἶναι διπλὰ και συμπορεύονται στὴν ἀκολουθία αὐτή.

Ἐχουμε ἔτσι μία εὐλογία τοῦ ἑσπερινοῦ φωτὸς στὸ «φῶς ἰλαρόν...» και μία στὸ «φῶς Χριστοῦ...». Ἐχουμε ἐπίσης προσφορὰ θυμιάματος στοὺς ψαλμοὺς τοῦ λυχνικοῦ (140 κλπ.) και στὸ «Κατευθυνθήτω», ποὺ ὅπως ἀναφέραμε ψάλλεται ἀσματικὰ ώς προκείμενο τῶν ἀναγνωσμάτων.

Τὸ φαινόμενο αὐτὸ ἐκφράζει ἀσφαλῶς μία πανάρχαια παράδοση. Τὰ δύο αὐτὰ στοιχεῖα

εἶναι πολὺ πιθανὸν νὰ «προέρχονται ἀπὸ μία παμπάλαια λειτουργικὴ παράδοση και ὑπῆρχαν μαζὶ σὲ ἓνα τύπο παλαιοῦ λυχνικοῦ, ποὺ δὲν σώθηκε παρὰ μόνο μερικῶς στὴν Προηγιασμένη».³⁸

Μέσα στὸ κατανυκτικὸ πάντως κλῖμα τῆς Μεγάλης Τεσσαρακοστῆς, ποὺ εἶναι ἐνταγμένη και ἡ Προηγιασμένη, τὸ «φῶς Χριστοῦ φαίνει πᾶσι» ἀνυψώνει τὸ νοῦ μας ἀπὸ τὸ κτιστὸ φῶς τοῦ κόσμου στὸ ἰλαρὸ και ἄκτιστο φῶς τοῦ Σωτήρα μας, καθόσον μάλιστα «τὸ φῶς τὸ ἀληθινὸν ἥμιν τοῖς ἐν σκότει καθημένοις διὰ σαρκὸς ἔλαμψεν Ἰησοῦς Χριστός, και τοῦ φωτὸς τῆς χάριτος αὐτοῦ τὴν οἰκουμένην ἐπλήρωσε».³⁹

Τὸ δὲ «Κατευθυνθήτω ἡ προσευχή μου ώς θυμίαμα ἐνώπιόν σου» ἀπαλύνει και μεταμορφώνει τὶς καρδιές μας ώς ἔνας ἀπὸ τοὺς ὠραιότερους ὕμνους μετανοίας, ποὺ μᾶς εἰσάγει στὸ δεύτερο μέρος τῆς Προηγιασμένης⁴⁰, «ὡς τι φάρμακον σωτήριον και ἀμαρτημάτων καθάρσιον»⁴¹ κατὰ τὴν περίοδο τῆς πορείας και προετοιμασίας μας γιὰ τὸ "Ἄγιον Πάσχα και τὴν Ἀνάσταση.

Σημειώσεις

1. Δ. Ν. Μωραΐτου, *Η λειτουργία τῶν Προηγιασμένων* (Παράρτημα τῆς Ἐπιστημονικῆς Ἐπετηρίδος τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Α.Π.Θ.), Θεσσαλονίκη 1955, σ. 80.
2. Ψαλμ. 140, 2.
3. Παλαιότερα λεγόταν ἀπὸ τὸ διάκονο ἢ τὸ «Σοφία· ὄρθοι» ἀπὸ τὸ διάκονο ώς παρακέλευση γιὰ τὸν καθορισμὸ τῆς στάσης τοῦ λαοῦ, και τὸ «φῶς Χριστοῦ...» ἀπὸ τὸν ἵερεα. Βλ. Ἱ. Μ. Φουντούλη, *Λειτουργία Προηγιασμένων Δώρων* (Κείμενα Λειτουργικῆς, 8). Θεσσαλονίκη 21978, σ. 15. Π. Ν. Τρεμπέλα, *Αἱ τρεῖς Λειτουργίαι κατὰ τοὺς ἐν Ἀθήναις κώδικας*, Ἀθῆναι 21982, σ. 206.
4. Ἱ. Μ. Φουντούλη, ὅπ.π., σ. 15. Π. Ν. Τρεμπέλα, ὅπ.π., σ. 197.
5. Ἱ. Μ. Φουντούλη, ὅπ.π., σ. 77.
6. Δ. Ν. Μωραΐτου, ὅπ.π., σ. 95. Ἱ. Μ. Φουντούλη, *Ἀπαντήσεις εἰς Λειτουργικὰς Ἀπορίας*, τ. Β', ἔκδ. Ἀποστολικῆς Διακονίας, Ἀθῆνα 21989, σ. 217.
7. A. Schmetemann, *Μεγάλη Σαρακοστή· πορεία πρὸς τὸ Πάσχα*, Μετάφρ. ἀπὸ τὰ Ἀγγλικά: Ἐλένη Γκανούρη, ἔκδ. «Ἀκρίτας», Ἀθῆνα 21984, σ. 87.

8. Συμεών Θεσσαλονίκης, *Διάλογος*, ΤΝΔ', PG 155, 657 BC.
9. Ἰ. Μ. Φουντούλη, *Λειτουργία Προηγιασμένων Δώρων*, σ. 16.
10. Συμεών Θεσσαλονίκης, *Διάλογος*, ΤΝΔ', PG 155, 657 C.
11. Δ. Ν. Μωραΐτου, ὅπ.π., σ. 95.
12. Εὐχὴ ὑπὲρ τῶν πρὸς τὸ ἄγιον φότισμα εὐτρεπιζομένων «Ἐπίφανον, δέσποτα, τὸ πρόσωπόν σου ἐπὶ τοὺς πρὸς τὸ φότισμα εὐτρεπιζομένους...».
13. A. Schmemann, ὅπ.π., σ. 95.
14. Κώδικες Πάτμου 266, T. Σταυροῦ 40. Βλ. J. Mateos, *Le Typicon de la Grande Église*, Tom. I (Orientalia Christiana Analecta, 165), Roma 1962, σ. 246.
15. Ἰ. Μ. Φουντούλη, *Ἀπαντήσεις...*, τ. B', σ. 217.
16. *Ἀπολογία* 1, 39.
17. G. Dix, *The Apostolic Tradition of St. Hippolytus of Rome*, London: S.P.C.K. 1937, σ. 50-51.
18. N. Οὐστένσκυ, *Ἡ Λειτουργία τῶν Προηγιασμένων Δώρων. Ιστορία καὶ πράξη*, Μετάφρ., Σχόλια Μ. Πρωτ/ρου Δημ. Βακάρου, Θεσσαλονίκη 1998, σ. 59-65.
19. M. Βασιλείου, *Περὶ Ἅγίου Πνεύματος*, PG 32, 205. Γιὰ τὸν ὅμινο αὐτὸ βλ. Ἀλ. Σ. Κορακίδου, *Ἀρχαῖοι ὄμινοι*: 1. *Ἡ Ἐπιλύχνιος Εὐχαριστία* «φῶς ἵλαρὸν ἀγίας δόξης...», Ἀθῆναι 1979.
20. Ἰ. Μ. Φουντούλη, *Λειτουργία Προηγιασμένων Δώρων*, σ. 16.
21. Ἰ. Μ. Φουντούλη, *Ἀπαντήσεις...*, τ. B', σ. 218-219. N. D. Uspensky, ὅπ.π., σ. 61-62.
22. Γιὰ τὴ συνήθεια νὰ μεταφέρει ὁ διάκονος τὴ λυχνία στὴν ἑσπερινὴ σύναξη, βλ. I. E. Rahmani, *Testamentum Domini nostri Jesu Christi*, Mainz 1899, σ. 2, 11. Horner, *The statutes of the Apostles of Canones Ecclesiastici*, London 1904, σ. 159-161. N. D. Uspensky, ὅπ.π., σ. 61-62.
23. Συμεών Θεσσαλονίκης, *Διάλογος*, TNB'. PG 155, 653B: «Οὐδὲ φῶτα ἀνάπτουνται ἄχρι καὶ τῆς παροιμίας ἐν τῇ Προηγιασμένῃ λειτουργίᾳ».
24. Ἰ. Μ. Φουντούλη, *Ἀπαντήσεις...*, τ. B', σ. 220.
25. Συμεών Θεσσαλονίκης, *Διάλογος*, ΤΝΔ', PG 155, 657 CD: «Διακόνου συλλειτουργοῦντος ἵερει, προσέρχεται αὐτῷ οὗτος ἢ τῷ ἀρχιερεὶ λειτουργοῦντι. Καὶ λαμπάδα ἀνάπτων, πρὸ τοῦ ἔξελθεῖν, φησίν “Εὐλόγησον, δέσποτα, τὸ φῶς”. Καὶ ὁ ἀρχιερεὺς ἢ ὁ ἵερεύς, εὐλογῶν τὸ φῶς, φησίν “Οτι σὺ εἶ ὁ φωτισμὸς ἡμῶν, Χριστέ ὁ Θεὸς ἡμῶν, πάντοτε”. Καὶ οὕτω πρὸ τῆς Παροιμίας ἔξέρχεται ὁ διάκονος».
26. Συμεών Θεσσαλονίκης, *Διάλογος*, TNΓ-ΤΝΔ', PG 155, 657 A. Βλ. καὶ Δ. Ν. Μωραΐτου, ὅπ.π., σ. 89. N. D. Uspensky, ὅπ.π., σ. 62-63. Ἰ. Μ. Φουντούλη, *Λειτουργία Προηγιασμένων Δώρων*, σ. 15. Τοῦ ἴδιου, *Ἀπαντήσεις...*, τ. B', σ. 219.
27. J. Mateos, ὅπ.π., σ. 246.
28. Ἰ. Μ. Φουντούλη, *Ἀπαντήσεις...*, τ. B', σ. 220-221.
29. Η συνήθεια αὐτὴ εἶναι νεότερη καὶ μαρτυρεῖται ἀπὸ τὸ ΙΣΤ' αἰώνα. Μέχρι τὴν ἐποχὴ ἐκείνη τὸ «Κατευθυνθήτω» φαλλόταν ἀπὸ τὸ λαό. Γι' αὐτὸ καὶ στὶς πηγές μαρτυρεῖται ὅτι «ὁ φάλτης κατήρχετο τοῦ Κατευθυνθήτω». Βλ. Π. N. Τρεμπέλα, *Αἱ τρεῖς Λειτουργίαι...*, σ. 206. Δ. Ν. Μωραΐτου, ὅπ.π., σ. 80.
30. Ἰ. Μ. Φουντούλη, *Λογικὴ Λατρεία*, ἐκδ. Ἀποστολικῆς Διακονίας, Ἀθῆναι 1984, σ. 53. N. D. Uspensky, ὅπ.π., σ. 56-57. Κατὰ τὴν ψαλμωδία τοῦ «Κατευθυνθήτω ...» γίνονται τρεῖς μεγάλες μετάνοιες ἢ κατὰ μίαν ἄλλη παράδοση οἱ πιστοὶ γονατίζουν. Βλ. Π. Ρομπότου, *Λειτουργική*, ἐν Ἀθήναις 1869, σ. 257.
31. Ἰ. Μ. Φουντούλη, *Λειτουργία Προηγιασμένων Δώρων*, σ. 36.
32. V. Janeras, «La partie vespérale de la liturgie byzantine des présanctifiés», *Orientalia Christiana Periodica*, 30 (1964) 207-209.
33. Ὁ ἄγιος Συμεὼν Θεσσαλονίκης περιγράφει αὐτὴν ἀκριβῶς τὴν τάξην. Βλ. *Διάλογος*, TNΓ-ΤΝΕ', PG 155, 656 C - 660 A. Δ. Μωραΐτου, ὅπ.π., σ. 87-91. Ἰ. Μ. Φουντούλη, *Ἀπαντήσεις...*, τ. Γ', σ. 107-108. Τοῦ ἴδιου, «Λειτουργικὲς ἴδιομορφίες τῶν ἀκολουθῶν τῆς Μεγάλης Τεσσαρακοστῆς», στὸ Ἄξιες καὶ Πολιτισμός. Ἀφιέρωμα στὸν Καθηγητὴν Εὐάγγελο Θεοδώρου, ἐκδ. «Τῆνος», ለθῆναι 1991, σ. 234. Γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ βλ. καὶ M. Arranz, «La Liturgie des Présanctifiés de l'ancien Euchologe byzantin», *Orientalia Christiana Periodica* 47 (1981) 332-388.
34. Ἰ. Μ. Φουντούλη, *Ἀπαντήσεις...*, τ. Γ', σ. 105-106.
35. Π. N. Τρεμπέλα, *Αἱ τρεῖς Λειτουργίαι...*, σ. 206.
36. A. Schmemann, ὅπ.π., σ. 67.
37. Ἰ. Μ. Φουντούλη, *Ἡ Λειτουργία τῶν Προηγιασμένων Δώρων*, σ. 17. Π. N. Τρεμπέλα, *Αἱ τρεῖς Λειτουργίαι...*, σ. 206.
38. V. Janeras, ὅπ.π. Ἰ. Μ. Φουντούλη, *Ἀπαντήσεις...*, τ. Γ', σ. 108-109.
39. Συμεὼν Θεσσαλονίκης, *Διάλογος*, ΤΝΔ', PG 155, 657 B.
40. A. Schmemann, ὅπ.π., σ. 67.
41. Ιωάννου Χρυσοστόμου, *Ομιλία εἰς τὸν ρμ' φαλμόν*, ΕΠΕ 7, 274.

Ἡ «Ἀνάσταση» τοῦ Ρασκόλνικοφ στὸ «Ἐγκλημα καὶ Τιμωρία» τοῦ Ντοστογιέφσκι*

Τοῦ ΜΙΧΑΛΗ ΜΑΚΡΑΚΗ, Καθηγητοῦ Πανεπιστημίου

Τὴν τελευταία μέρα τῆς ζωῆς του, 28 Ιανουαρίου 1881, καθὼς κείτεται ὁ Φιόντορ Μιχαϊλοβίτς στὸ ντιβάνι του γραφείου του, περιμένοντας τὸ θάνατο, παρακαλεῖ τὴν ἀφοσιωμένη του γυναικά, τὴν Ἀννα Γρηγόριεβνα, νὰ τοῦ δώσει τὸ Εὐαγγέλιο. Παίρνοντάς το στὰ χέρια του, ἥρθε στὴ θύμησή του τὸ Εὐαγγέλιο ποὺ εἶχε δώσει καὶ ἡ Σόνια στὸν Ρασκόλνικοφ, στὸ Ἐγκλημα καὶ τιμωρία. Τὸ πρῶτο μεγάλο βιβλίο τοῦ διάστημου συγγραφέα ποὺ μὲ τόση ἀγάπη εἶχε διαβάσει, στὶς ἀρχές τοῦ 1866, ἡ Ἀννα πρὶν γυνωρίσει πρὸς τὸ τέλος αὐτοῦ τοῦ ἔτους, 4 Ὁκτωβρίου, τὸν ἵδιο τὸ συγγραφέα, γιὰ νὰ τὸν παντρευτεῖ λίγες μέρες ἀργότερα, χαρίζοντάς του τὰ δύο ἀγαπημένα του παιδιά, τὴν Λιούμπα καὶ τὸν Φέντια.

Ἐτσι, ἔξαπλωμένος ὅπως ἦταν τώρα πάνω στὸ ντιβάνι του, ἀφήνοντας νὰ περάσουν ἀπὸ τὴ σκέψη του ὁ Ρασκόλνικοφ καὶ τ' ἄλλα πινευματικά του παιδιά, τὰ πρῶτα ἔργα ποὺ ἔγραψε κάτω ἀπὸ τὴν ἐπήρεια τῆς πρώτης γυνωριμίας του μὲ τὸ Εὐαγγέλιο, ἔρχονταν κάθε τόσο στὸ νοῦ του, μαζὶ μὲ αὐτά, καὶ τ' ἄλλα του παιδιά, τὰ σαρκικά του παιδιά. Κάθε φορὰ ποὺ ἥθελε νὰ τὰ ξαναδεῖ στὸ διάστημα τῆς μέρας ψυθύριζε στὴ γυναικά του: «Φώναξε τὰ παιδιά». Κι ἐκείνη τὰ καλοῦσε. Τότε «ὁ πατέρας τους ἔτεινε πρὸς αὐτὰ τὰ χεῖλη του, τὸν φιλοῦσαν, ὑστερα, σύμφωνα μὲ τὴν ἐντολὴ τοῦ γιατροῦ, φεύγανε ἀμέσως. Ὁ Φιόντορ Μιχαϊλοβίτς τὰ παρακολούθισε θλιμμένος μὲ τὰ μάτια».

Μιὰν ἄλλη φορά, κατὰ τὶς τέσσερις τὸ ἀπόγευμα, ζήτησε πάλι ἀπὸ τὴ γυναικά του νὰ τὰ ξανακαλέσει. Καὶ ὅταν μπῆκαν στὸ δωμάτιο, ἔδωσε στὴν ἀγαπημένη του σύντροφο τὸ Εὐαγγέλιο, μὲ τὴν παράκληση νὰ διαβάσει τὴν παραβολὴ τοῦ Ἀσώτου. «Οταν τέλειωσε, εἶπε στὰ παιδιά του νὰ ἔχουν ἐμπιστοσύνη στὴν ἀγάπη τοῦ Θεοῦ, ἀκόμα καὶ ὅταν πέσουν σὲ κάποια ἀμαρτία. Αὐτὸς εἶναι ὁ οὐράνιος Πατέρας τους πού, ὅταν τοῦ ζητήσουν συγχώρεση, θὰ χαρεῖ γιὰ τὴ μετάνοιά τους, ὅπως

χάρηκε καὶ γιὰ τὴν ἐπιστροφὴ τοῦ «ἀσώτου υἱοῦ». Αὐτὴ ἡ χαρά, ὅμοια μὲ τὴ χαρὰ «ἐνώπιον τῶν ἀγγέλων τοῦ Θεοῦ», εἶναι ἡ χαρὰ τοῦ οὐρανοῦ ποὺ ἀντανακλᾶ τὴ χαρὰ τοῦ ἵδιου τοῦ ἀσώτου, ὁ ὄποιος «νεκρός ἦν καὶ ἀνέζησε καὶ ἀπολωλός ἦν καὶ εύρεθη».

Λέγοντας αὐτὰ τὰ λόγια, φίλησε τὰ παιδιά του καὶ τὰ εὐλόγησε. Κι ἀφοῦ βγῆκαν ἀπὸ τὸ δωμάτιο, κλαίγοντας, μὲ τὴ μητέρα τους ποὺ τὰ συνόδεψε ὡς τὴν πόρτα, ἀρχισε ὁ Φιόντορ Μιχαϊλοβίτς νὰ σκέφτεται ὅτι τέτοιοι ἀσωτοί, ὅμοιοι μὲ τὸν Ἀσώτο τῆς παραβολῆς, ὑπῆρξαν πολλοὶ ἥρωες τῶν βιβλίων του, ὅπως ὁ Ρασκόλνικοφ στὸ Ἐγκλημα καὶ τιμωρία. Ἐνας μεγάλος ἀμαρτωλός, ἔνας δυστυχισμένος, πονεμένος ἀνθρωπος ποὺ τελικά βρῆκε λύτρωση μὲ τὴ μετάνοιά του, ὅταν ἀναστήθηκε σὲ μιὰ νέα ζωή. Ἐτσι, σὰν ἄλλος ἀσωτος κι αὐτὸς «νεκρός ἦν καὶ ἀνέζησε».

Σκεφτόταν τὴν περίπτωση τοῦ Ρασκόλνικοφ ὥσπου νὰ ἐπιστρέψει κοντά του ἡ ἀγαπημένη του γυναικά. Καὶ τότε τῆς ἔδωσε πάλι τὸ Εὐαγγέλιο ποὺ τὸ εἶχε ξαναπάρει στὸ μεταξὺ ἀπὸ τὴν ἵδια, μετὰ τὴν ἀνάγνωση τῆς παραβολῆς τοῦ Ἀσώτου, παρακαλώντας την τώρα νὰ τοῦ διαβάσει τὴν περικοπὴ γιὰ τὴν ἀνάσταση τοῦ Λαζάρου. Αὐτὴ ποὺ εἶχε διαβάσει καὶ ἡ Σόνια στὸν Ρασκόλνικοφ, τονίζοντας ἴδιαίτερα τὰ λόγια τοῦ Χριστοῦ: «Ἐγώ εἰμι ἡ ἀνάστασις καὶ ἡ ζωή».¹ Κι ἀφοῦ τέλειωσε τὸ ξανάδωσε στὸν ἄντρα της, ὅπως ἡ Σόνια πάλι στὸν Ρασκόλνικοφ. Μονάχα ποὺ ἡ Ἀννα ἔδωσε ἀνοιχτὸ τὸ βιβλίο στὶς σελίδες ποὺ διάβασε. Παίρνοντάς το αὐτός, ἔτσι ἀνοιχτὸ καθὼς ἦταν, τὸ κράτησε κοντά του. Κι ἀρχισε νὰ σκέφτεται τὸν ἥρωά του, ὅπως βγῆκε ἀναστημένος ἀπὸ τὶς σελίδες του, ὅπως ὁ ἵδιος, ὁ συγγραφέας, τὸν εἶχε διαπλάσει στὸ βιβλίο του, στὸ Ἐγκλημα καὶ τιμωρία. Στὸ πρῶτο αὐτὸς μεγάλο του ἔργο ποὺ δημοσιεύτηκε ἀπὸ τὸν Ιανουάριο ὡς τὸν Ιούνιο τοῦ 1866 στὸν *Russki vestnik* (*Ρῶσο ἀγγελιαφόρο*).

*Απὸ τὴ μελέτη τοῦ Μιχάλη Μακράκη, *Tὸ Εὐαγγέλιο τοῦ Ντοστογιέφσκι ἢ ἡ ἐπίδραση τῆς Καινῆς Διαθήκης στὴ ζωὴ καὶ στὸ ἔργο του.*

Ό Φιόντορ Μιχαΐλοβιτς, ἀφήνοντας νὰ περάσει βιαστικὰ ἀπὸ τὴ σκέψη του ὄλοκληρη ἡ ἴστορία τοῦ βιβλίου του, σταμάτησε ἰδιαίτερα στὸν κεντρικό του ἥρωα. Στὸν Ροντιόν Ρασκόλνικοφ, τὸ φουτητὴ τῆς Νομικῆς, ποὺ μὲ τὸ νὰ σκοτώσει μιὰ γυρὶα τοκογλύφισσα, τὴν Ἀλιόνα Ἰβάνοβνα, σκότωσε στὴν πραγματικότητα τὸν ἵδιο τὸν ἑαυτό του.² Μὲ τὸ ἔγκλημά του διχάστηκε ὁ ἐσωτερικὸς κόσμος καὶ ἀποκόπηκε ἀπὸ τὸν ἀληθινὸν ἑαυτό του, ὅπως ἀποκόπηκε καὶ ἀπὸ τοὺς ἄλλους³, τὶς κοινωνικές του ρύζες, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τὶς ρύζες τῆς γῆς, ἀπὸ τὸ χῶμα ποὺ μόλυνε μὲ ἀνθρώπινο αἷμα.⁴ Γι' αὐτό, ὅταν τὸν συνάντησε στὸ δρόμο του μιὰ παρόμοια μὲ τὴ δική του περιθωριακή ὑπαρξη, μιὰ γυναίκα τοῦ δρόμου, ἡ Σόνια Μαρμελάντοβνα⁵, τὸν παρότρυνε νὰ πάει τώρα ἀμέσως νὰ γονατίσει σ' ἕνα σταυροδρόμι καὶ νὰ φιλήσει τὸ χῶμα ποὺ βεβήλωσε. Κι ἀφοῦ κάμει μετάνοιες πρὸς ὅλα τὰ σημεῖα τοῦ ὄριζοντα, νὰ φωνάξει δυνατὰ σὲ ὅλους ὅτι σκότωσε. Τότε μονάχα, τοῦ λέει ἡ Σόνια, «θὰ σοῦ ἔσται ὁ Θεός ζωὴ».⁶ Ὁπως καὶ πραγματικά, μετὰ τὴ δημόσιά του ὁμολογία καὶ τὴν ὁμολογία του στὴν ἀστυνομία⁷, στὴν ὅποια παραδόθηκε μόνος του, ἀλλὰ καὶ τὴν «κατ' ἵδιαν» ὁμολογία, τὴν ἔξομολόγησή του στὸν πνευματικό, θὰ ἔσται βρεῖ τὸν ἑαυτό του μὲ τὴν ἄφεση ποὺ θὰ λάβει ἀπὸ τὸ Θεό. Μὲ τὸ «φάρμακον ἀθανασίας» ποὺ θὰ λάβει μέσα του, γιὰ ν' ἀναστηθεῖ σὲ μιὰ ζωὴ. Μιὰ ἀνάσταση ποὺ ἀρχιστε μάλιστα τὶς μέρες τοῦ Πάσχα, «τὴ δεύτερη ἑβδομάδα μετὰ τὸ Πάσχα», ὑστερα ἀπὸ τὴ συμμετοχή του, κατὰ τὴ Μεγάλη Τεσταρακοστή, στὴ θεία Κοινωνία⁸ ὡς κοινωνία μὲ τὸ Χριστό, μὲ τὸν ἵδιο τὸ Θεό. Ἀποτέλεσμα τῆς κοινωνίας του μὲ τοὺς ἄλλους, μὲ τὴ Σόνια.

Ἐτσι, ὁ ἥρωας του, ὅπως συμπέρανε τώρα γι' αὐτὸν ὁ Φιόντορ Μιχαΐλοβιτς, ποὺ ἔξακολουθοῦσε ἀκόμα νὰ τὸν σκέφτεται, μπόρεσε μὲ τὴν ἐπικοινωνία του αὐτή, τὴν κοινωνία μὲ τὸν Ἀλλο, ν' ἀναστηθεῖ, νὰ βρεῖ τὴ λύτρωση, τὴν ἐλευθερία. Ὅστερα ἀπὸ τὸ ἔγκλημα ποὺ εἶχε σχεδιάσει, καταχωνιασμένος σὰν ἀράχνη στὴ σοφίτα τοῦ μικροῦ δωματίου του, καὶ τὴν κατοπινὴ φυλάκισή του στὴν ἐσωτερική του «σοφίτα»⁹, ὅπου ἔνιωθε πλήρη ἀπομόνωση ἔξαιτίας ἀκριβῶς τοῦ ἔγκληματός του, ἀπέκτησε τὴν ἐλευθερία τῆς ψυχῆς του, ὅταν πέρασε πιὰ «ἀπὸ τὴ βαθιὰ ἐμπειρία τοῦ Ἀλλον». Ὅταν τὸ ἀπομονωμένο Ἐγώ του συναντήθηκε μὲ τὸν Ἀλλο μέσα σὲ μιὰν ἄλλη φυλακή, στὴν ὅποια κλείστηκε γιὰ τιμωρία του. Σὲ μιὰ πραγματική

φυλακὴ στὴ Σιβηρία, ὅπου θὰ τιώσει πραγματικὰ ἐλεύθερος, γιὰ νὰ μπορέσει νὰ δεῖ «τὴ χαρανγὴ γιὰ ἔνα νέο μέλλον, γιὰ μιὰν ἀνάσταση σὲ μιὰ νέα ζωὴ». Ἐκεὶ ὅπου τελικὰ θὰ «ξαναγεννηθεῖ» καὶ «θὰ περάσει ἀπὸ τὸν ἔναν κόσμο σ' ἔναν ἄλλο».¹⁰

Μαζὶ του, θὰ ἔσται βρεῖ τὴ Σόνια. Αὐτὴ ποὺ μὲ τὴν ἀγάπη της τὸν βοήθησε νὰ συναντηθεῖ τὴν ἐνοχὴ του ἀπέναντι στὸν Ἀλλο καὶ νὰ συναντηθεῖ μὲ Αὐτόν. Η βαθιὰ ἐμπειρία τοῦ Ρασκόλνικοφ μὲ τὸν Ἀλλο εἶναι ἵσως ὁ καρπὸς μιᾶς μεγάλης ἀγάπης ποὺ προηλθε ἀπὸ τὴ συνάντησή του μὲ τὴν ἵδια τὴ Σόνια. Αὐτὴ τοῦ ἔδωσε τὸ Εὐαγγέλιο, ἀπὸ τὸ ὅποιο τοῦ εἶχε διαβάσει τὴν ἀνάσταση τοῦ Λαζάρου. Γι' αὐτὸν καὶ δὲν παρέλειψε, ὅπως γι' ἄλλη μιὰ φορὰ ἐπισήμανε μὲ τὴ σκέψη του κι ὁ ἵδιος, ὁ Φιόντορ Μιχαΐλοβιτς, ρίχνοντας τώρα τὸ βλέμμα του στὸ Εὐαγγέλιο ποὺ ἔξακολουθοῦσε νὰ κρατᾶ, μὲ ἀνοιχτὲς τὶς σελίδες του στὴν ἀνάσταση του τὸ γεγονός αὐτό, στὸ τέλος τοῦ βιβλίου. Καὶ μάλιστα στὴν τελευταία σελίδα, λέει καὶ τὸ 'κανε γιὰ νὰ ἐπισφραγίσει ὁλόκληρο τὸ βιβλίο μὲ τὸ μεγαλύτερο θαῦμα τοῦ Χριστοῦ, μὲ τὴν ἀνάσταση ἐνὸς τετραήμερου νεκροῦ. Γι' αὐτὴ τὴν ὑπενθύμιση πῆρε ἀφορμὴ ἀπὸ τὸ Εὐαγγέλιο πάλι. Τὸ Εὐαγγέλιο ποὺ εἶχε δώσει ἡ Σόνια στὸν Ρασκόλνικοφ, «τὸ Εὐαγγέλιο τῆς Σόνιας ἀπὸ τὸ ὅποιο —ὅπως γράφει στὸ βιβλίο του— τοῦ εἶχε διαβάσει τὴν ἀνάσταση τοῦ Λαζάρου».¹¹ Τὸ Εὐαγγέλιο αὐτὸ ποὺ ἡ ἵδια πάλι ἔβαλε καὶ ποὺ βρήκε ἐκεῖνος κάτω ἀπὸ τὸ προσκεφάλι του, στὸν τόπο τῆς ἐξοίας του, στὴ Σιβηρία, ὅπου τὸν ἀκολούθησε. Ἐκεὶ ὅπου «καὶ τοὺς δυό τους εἶχε ἀναστήσει ἡ ἀγάπη»¹², ἡ ἀγάπη τοῦ Χριστοῦ.

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

1. Ἐγκλημα καὶ τιμωρία, Μέρος Δ', κεφ. IV.
2. Στὸ ἵδιο, Μέρος Ε', κεφ. IV.
3. Στὸ ἵδιο, Μέρος Β', κεφ. II, VII, Μέρος Γ, κεφ. VI.
4. Στὸ ἵδιο, Μέρος Ε', κεφ. IV.
5. Στὸ ἵδιο, Μέρος Δ', κεφ. IV.
6. Στὸ ἵδιο, Μέρος Ε', κεφ. IV.
7. Στὸ ἵδιο, Μέρος ΣΤ', κεφ. VIII.
8. Στὸ ἵδιο, Ἐπίλογος, κεφ. II.
9. Στὸ ἵδιο, Μέρος Ε', κεφ. IV.
10. Στὸ ἵδιο, Ἐπίλογος, κεφ. II.
11. Πρβλ. στὸ ἵδιο, Μέρος Δ', κεφ. IV.
12. Στὸ ἵδιο, Ἐπίλογος, κεφ. II.

ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΟ ΠΑΤΡΙΑΡΧΕΙΟ ΚΑΙ '21

Τοῦ Πρωτοπρ. Γεωργίου Μεταλληνοῦ, Καθηγητοῦ Πανεπιστημίου

Η ἔλλειψη κριτικῆς ἵκανότητας ἡ καὶ ἡθελημένη ἰδεολογικὴ χρήση καὶ ἐρμηνεία τῆς ἴστορίας παράγει κατὰ καιροὺς τὶς γνωστὲς ἀρνητικὲς ἐκτιμήσεις γιὰ τὴ στάση τῆς Ἐκκλησίας ἀπέναντι στὴ Μεγάλῃ Ἑλληνικῇ Ἐπανάστασῃ. Καὶ εἶναι γεγονός, ὅτι ἔχουν γραφεῖ καὶ γράφονται συνεχῶς σπουδαῖες μελέτες, καὶ ὅχι μόνο ἀπὸ κληρικοὺς ἡ θεολόγους, ποὺ δίνουν τὴν ὄψη τῶν πραγμάτων, ποὺ βγαίνει ἀβίαστα μέσα ἀπὸ τὶς πηγές, ἑλληνικές καὶ ξένες.

Εἶναι φυσικὸ ὅμως νὰ λαμβάνονται σοβαρὰ ὑπόψη στὸ χῶρο τῆς ἴστορικῆς ἔρευνας οἱ μαρτυρίες ἐκεῖνες, ποὺ προέρχονται ἀπὸ πρόσωπα, ποὺ μποροῦν νὰ χαρακτηρισθοῦν «οὐδέτερα» στὴν τοποθέτησή τους, τούλαχιστον ὡς ἔνα σημαντικὸ βαθμό. Τέτοια πρόσωπα εἶναι καὶ οἱ ξένοι, ποὺ βρέθηκαν στὸ χῶρο τῶν ἔξελίξεων, γιὰ τὴ διεκπεραίωση ἱδιωτικῶν τους ὑποθέσεων καὶ ποὺ οἱ συγκυρίες θέλησαν νὰ γίνουν μάρτυρες τῶν γεγονότων, τὰ ὅποια κάποια στιγμὴ περιγράφουν καὶ ἐρμηνεύουν σὲ κείμενά τους. Στὴν κατηγορία αὐτὴ ἀνήκουν καὶ οἱ Υπάλληλοι-Agents τῶν δυτικῶν Ιεραποστολικῶν Ἐταιρειῶν, ὅπως λ.χ. ὁ πράκτορας τῆς British and Foreign Bible Society τοῦ Λονδίνου Henry Daniel Leeves (1790-1845), ποὺ γιὰ μιὰ εἰκοσιπενταετία (1821-1845) ὑπῆρξε ἡ ψυχὴ τῆς Ἐταιρείας αὐτῆς στὴ Μικρασία, στὴν Ἐπτάνησο καὶ στὴν Ἐλλάδα. Κάτοχος διαφόρων πανεπιστημιακῶν τίτλων, εὐνόηστας καὶ ἔμπειρος, εἶχε ὅλες τὶς προϋποθέσεις γιὰ νὰ δεῖ τὰ πράγματα καὶ πίσω ἀπὸ τὴν ἐπιφάνειά τους, στὸ «δυσθηρήταν» βάθος τους, μὲ ὅλη τὴν ὑπευθυνότητα ἀλλωστε, ποὺ ἐπέβαλε ἡ ἀντικειμενικὴ ἐνημέρωση τῆς Ἐταιρείας του.

Σὲ Ἐκθέσεις (Reports) σύγχρονες μὲ τὴν ἔναρξη τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπαναστάσεως δίνει ὁ Leeves ἔκκαθαρες πληροφορίες γιὰ τὰ συντελούμενα στὴν ἔδρα τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πα-

τριαρχείου, τὴν Πόλη, ὅπου εἶχε φθάσει πρὶν ἀπὸ τὶς 8 Φεβρουαρίου 1821 (ν. ἡμ.). Παραθέτουμε τὶς πληροφορίες, ποὺ δίνει γιὰ τὴν ἀρχὴ τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπαναστάσεως, σὲ μετάφραση ἀπὸ τὰ δημοσιευμένα πρωτότυπα, γιὰ νὰ διατυπωθοῦν μετὰ μερικὲς συμπερασματικὲς σκέψεις:

«Θεραπεία, 9.4.1821 (ν. ἡμ.), δηλ. 29 Μαρτίου (π. ἡμ.)

(...) Οἱ συνέπειες τῆς ἐπανάστασης τῶν Ἑλλήνων στὶς ἐπαρχίες τῆς Βλαχίας καὶ Μολδαβίας ὑπῆρξεν ἡ φυγὴ μερικῶν καὶ ἡ σύλληψη καὶ ἐκτέλεση ἀλλων στὴν Κωνσταντινούπολη, τοὺς ὅποιους ἡ Πύλη θεώρησε ὅτι εἶχαν σχέση μὲ τοὺς Ἐπαναστάτες. Τρεῖς Ἐπίσκοποι τῆς Ἑλληνικῆς Ἐκκλησίας συνελήφθησαν πρὶν ἀπὸ μερικὲς μέρες, καὶ σήμερα τὸ πρωΐ ἔμαθα, ὅτι δύο ἀκόμη προστέθηκαν σ' αὐτούς. Τὸ σύνολο τῶν Ἑλλήνων βρίσκεται σὲ κατάσταση ἔξαιρετοῦ τρόμου, μὴ γνωρίζοντας, σὲ ποιούς θὰ στραφεῖ στὴ συνέχεια ἡ ὑποψία τῆς Κυβερνήσεως. "Ολοι οἱ Τοῦρκοι, κάθε κατηγορίας, εἶναι κατὰ διαταγὴν τοῦ Σουλτάνου στὰ ὅπλα καὶ, ὅπως εἶναι φυσικὸ νὰ ἀναμένεται σὲ τέτοιες περιπτώσεις, ἔχουν συμβεῖ πράξεις βίας σὲ ἄτομα. "Οχι γιατὶ ἔχω λόγους γιὰ προσωπικὸ συναγερμό, ἀλλὰ εἶναι φανερό, ὅτι πρέπει νὰ μείνω στὴν ἡσυχία μου, καὶ φοβοῦμαι ὅτι πρέπει νὰ σταματήσω τὶς ἐπισκέψεις μου στὸ Φανάρι, μέχρι νὰ ἔλθουν πιὸ ἥρεμοι καιροί... (...).

Κων/λη, 11/23, Ἀπριλίου 1821.

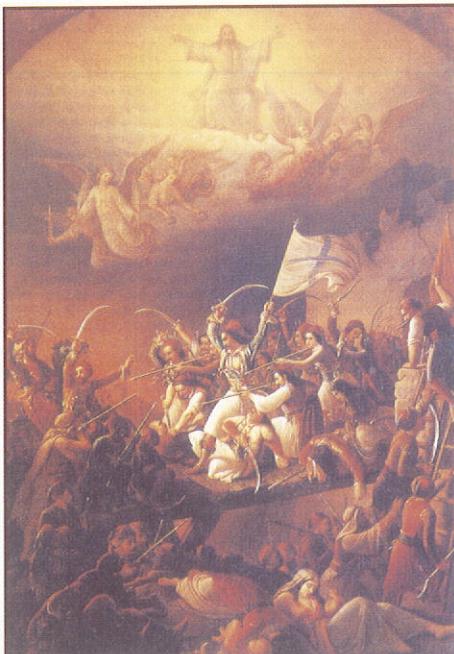
(...) Στὸ τελευταίο γράμμα μου δὲν σᾶς ἔδωσα παρὰ μιὰ μελαγχολικὴ ἀναφορὰ γιὰ τὴν κατάσταση τῶν δημοσίων πραγμάτων σ' αὐτὴ τὴ χώρα. Μὲ λύπη μου πρέπει νὰ προσθέσω ὅτι ἔφθασαν σὲ ἔνα σημεῖο ἀκόμη περισσότερο ἀπελπιστικό. Καὶ δὲν μπορεῖ νὰ προ-

βλεφθεῖ τί θὰ συμβεῖ. Κάθε μέρα συμβαίνουν καὶ νέες ἔξεγέρσεις ἐναντίον τῶν Ἑλλήνων καὶ ὅσον ἀφορᾶ στὶς προσπάθειες τῆς ἑταιρείας μας [...] ἡ ἑλπίδα γιὰ ἐκτύπωση τῆς Ἁγίας Γραφῆς ἐδῶ, ἐπὶ τοῦ παρόντος, γίνεται σκοτεινότερη. Χθές, ὁ ὑπερήλικας καὶ σεβάσμιος Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως συνελήφθη καὶ σήμερα τὸ πρωΐ τὸν κρέμασαν ἔξεντελιστικὰ μπρὸς ἀπὸ τὴν πύλη τῆς Ἐκκλησίας του (ἐννοεῖ τοῦ Πατριαρχείου). [...] (Ο "Ἄγγλος Δραγουμάνος τῆς Πύλης) βρῆκε τὸν Τλαρίωνα καὶ τὸν ἥγονυμενο τοῦ Μοναστηριοῦ του, Ἀρχιεπίσκοπο τοῦ Σινᾶ, ἀναστατωμένους. Εἶχαν γίνει μάρτυρες τῆς θλιβερῆς σκηνῆς τοῦ θανάτου (ἐκτελέσεως) τοῦ Πατριάρχη τους καὶ τεσσάρων Ἐπισκόπων (γρ. Μητροπολιτῶν), ποὺ εἶχαν τὴν ἴδια μὲ αὐτὸν τύχη... (...).

Θεραπεία 12/24 Μαΐου 1821

(...) Ἀπὸ τὸ τελευταῖο μον γράμμα, ἔχουμε κάπως περισσότερη ἡσυχία. Μολονότι τὰ πράγματα κατ' οὐσίαν μένουν στὴν ἴδια κατάσταση [...] αἰσθανόμαστε περισσότερη ἀσφάλεια. Οἱ δημόσιες ἐκτέλεσεις ἐκείνων, ποὺ κατηγοροῦντο ὡς ἀναμεμειγμένοι στὴ συνωμοσία καὶ οἱ δολοφονίες Ἑλλήνων εἶναι τώρα ἀραιότερες. "Ολοι οἱ Τούρκοι ὅμως παραμένουν ἀκόμη ἐνοπλοι καὶ ἀπὸ τὶς πληροφορίες γιὰ ὅσα συμβαίνουν στὸ Αἴγαοι καὶ τὶς ἐκεῖ προετοιμασίες δὲν φαίνεται δtti ἡ παροῦσα ὑπόθεση θὰ μποροῦσε νὰ λάβει γρήγορα ἐνα τέλος... (...).

(Ο Leees ἐτοιμάζεται γιὰ ἀναχώρηση. Στὶς 13 Αὐγούστου θὰ ἐγκαταλείψει τὴν Πόλη καὶ στὶς 3 Σεπτεμβρίου θὰ φθάσει στὴν Ὄδησσο). Ο "Ἄγγλος μιστιονάριος ἐκθέτει μὲ συντο-



μία, ἀλλὰ καὶ καθαρότητα καὶ ἀκρίβεια, τὸ κλῖμα, ποὺ δημιουργήθηκε στὴν Κωνσταντινούπολη ἀμέσως μετὰ τὴν ἔναρξη τῆς Ἐπαναστάσεως τοῦ Ἀλ. Υψηλάντη. "Οσα λέγει εἶναι γνωστά: ἡ φυγὴ μερικῶν οἰκογενειῶν καὶ οἱ συλλήψεις κληρικῶν καὶ λαϊκῶν ἐπισήμων. Οἱ Μητροπολίτες, ποὺ συνελήφθησαν, ἦσαν οἱ Ἐφέσου, Νικομηδείας, Χαλκηδόνος, Δέρκων, Θεοσαλονίκης καὶ Ἀδριανούπολεως. Ὁ γενικὸς συναγερμὸς τῶν Τούρκων καὶ οἱ διαπραττόμενες βιαιοπραγίες δημιουργοῦν αἴσθημα φοβίας καὶ στοὺς ἔνοντας. (Σὲ ἔνα σημεῖο θὰ γράψει: «Ἀκόμη καὶ οἱ Φράγκοι-Franks! μόλις γίνονται σεβαστοὶ» – μετὰ τὴν ἐκτέλεση τοῦ Γρηγορίου τοῦ Ε'). Κλῖμα τρομοκρατίας καὶ ἀνασφάλειας ἐπικρατεῖ σὲ Ρωμηοὺς καὶ ἔνοντας στοὺς ἐπόμενους μῆνες.

Τὸ σημαντικότερο ὅμως ἐδῶ εἶναι, ὅτι ἡ ἐκτέλεση (ἀπαγχονισμὸς) τοῦ ἄγιου Πατριάρχη Γρηγορίου τοῦ Ε' τοποθετεῖται στὸ ἴδιο πλαίσιο μὲ τὶς ὑπόλοιπες ἐκτελέσεις Ἑλλήνων, δηλαδὴ ἡταν καὶ αὐτὸς ἔνας ἔνοχος (κατὰ τὶς ἐκτιμήσεις τῆς Πύλης) καὶ συνυπεύθυνος γιὰ τὴν ἔκρηξη τῆς Ἐπαναστάσεως. Οὕτε ἡ ἐλάχιστη ἀμφιβολίᾳ διατυπώνεται γιὰ πιθανὴ ἐλεγχόμενη στάση τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχη. Καὶ ἀπὸ ἐπιτόπια μελέτη τῶν παραπάνω γραμμάτων στὸ πρωτότυπο τους, στὸ Ἀρχεῖο τῆς Βιβλικῆς Ἐταιρείας, γνωρίζουμε ὅτι τίποτε σχετικὸ δὲν ὑπάρχει καὶ στὸ ἀδημοσίευτο τμῆμα τους. Ο Leees γίνεται ἔτσι μάρτυρας –σημαντικὸς– γιὰ τὴ μεγάλη θυσία τοῦ ἄγιου Πατριάρχη καὶ τῶν συναθλητῶν του κληρικῶν καὶ λαϊκῶν γιὰ τὴν Ἱερὴ ὑπόθεση τῆς Παλιγγενεσίας τοῦ Γένους.

Σημ. Γιὰ τὸν Leees καὶ τὴ δράση του στὴν Ἀνατολὴ βρίσκεται κανεὶς περισσότερα στὴ μελέτη τοῦ Γ. Δ. Μεταλληνοῦ. Τὸ Ζήτημα τῆς Μεταφράσεως τῆς Ἁγίας Γραφῆς εἰς τὴν Νεοελληνικὴν κατὰ τὸν IΘ' αἰῶνα, Αθῆναι 1977. Τὰ γράμματα τοῦ Leees βλ. στὴν 18η ἑτήσια Report τῆς BFBS τοῦ 1822, σ. 46 ἐ.



Τὸ Λάβαρο τοῦ Ἀγώνα

Τὸ Λάβαρο τῆς Ἐπαναστάσεως ἡ ἀλλιῶς ἡ πρώτη σημαία τοῦ νεώτερου Ἑλληνικοῦ Ἐθνους ξεκινάει τὴν ἴστορία του πολὺ νωρίτερα ἀπὸ τὸ 1821. Ὁπως φαίνεται στὸν κώδικα τῆς Μονῆς, τὸ ἴστορικό Λάβαρο ἦρθε στὴ Μονὴ ἐπὶ Ἡγουμένου Τιμοθέου, ὁ ὅποῖος ἀνῆλθε στὸν ἥγουμενικὸ θρόνο τὸ 1735. Τὸ ἔφερε ὁ Τερομόναχος Νεόφυτος τὸ 1737, ὅταν ἐπανῆλθε στὴν Ἀγία Λαύρα ἀπὸ τὸ μετόχι τῶν Παλαιῶν Πατρῶν.

Τὸ 1779 ἐπὶ Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως Σωφρονίου, φέρεται σὲ κατάστιχο πενήντα περίπου ἀντικειμένων ποὺ ἐκλάπησαν ἀπὸ τὸν Ζένιο Χάρο καὶ τὸν Ἀλβανοὺς τὸ ἔτος 1773, στὴ διάρκεια ἐπιδρομῶν. Σύμφωνα μὲ τὸν κώδικα τῆς Μονῆς, ὁ ἥγουμενος Ἀνθιμος πῆγε στὴ Ρούμελη, βρῆκε ποὺ εἶχαν πουληθεῖ τὰ κλεμμένα ἀπὸ τὴ Μονὴ κειμήλια καὶ τὰ ἀγόρασε. Μ' αὐτὸν τὸν τρόπο τὸ λάβαρο ἐπέστρεψε στὴ θέση του.

Τὸ σχῆμα του εἶναι ἐπίμηκες ὄρθιογώνιο (1,20 μῆκος καὶ 0,95 πλάτος) κι ὅχι ὅπως συνήθως τρίγλωσσο.

«Πρῶτον ἔφερε τὴν Κοίμηση τῆς Ὑπεραγίας ἡμῶν Θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας κεντισμένην διὰ μαγγάνου», στὴ μνήμη τῆς ὅποιας τιμῶνται καὶ τὸ Παλαιομονάστηρο καὶ ἡ νεώτερη Μονὴ τῆς Ἐπαναστάσεως. Τυπολογικὰ δὲν διαφέρει ἀπὸ τὶς συνηθισμένες ἀγιογραφίες τῆς Κοιμήσεως. Εἶναι φιλοτεχνημένο μὲ ἔμπινευση, ἐπιμέλεια καὶ θρησκευτικὸ αἰσθημα. Στὸ κέντρο εἰκονίζεται ἡ Παναγία σὲ ὄριζόντια θέση. Πάνω ἀπὸ τὴ νεκρικὴ κλίνη, ὁ Χριστὸς κρατᾷ στὰ χέρια του σπαργανωμένο βρέφος, ποὺ συμβολίζει τὴν ψυχὴ τῆς Θεοτόκου. Τὴ σκηνὴ περιβάλλοντα μορφές ἀγίων. Τὸ ἐπάνω μέρος τῆς εἰκόνας καταλαμβάνουν "Αγγελοι, οἱ ὅποιοι ἐνέχουν μετάλλιο, μέσα στὸ ὅποιο εἰκονίζεται ἡ ψυχὴ τῆς Θεοτόκου. Τὸ ὑπόραμμα εἶναι μεταξένιο σὲ κιτρινωπὴ ἀπόχρωση. Τὰ πρόσωπα ἀποδίδονται ἔντεχνα μὲ πολλὲς λεπτομέρειες καὶ γ' αὐτὰ ἔχει χρησιμοποιηθεῖ μετάξι ἀπαλοῦ χρώματος. Μὲ χρυσᾶ νήματα εἶναι κεντημένα τὰ ἐνδύματα, ἐνῷ μικρὰ καὶ μεγαλύτερα μαργαριτάρια σχηματίζουν τὸ φωτοστέφανο τῆς Θεοτόκου. Πυκνὰ θυσσανωτὰ κρόσσια ἀπὸ μετάξι σὲ βαθὺ πορφυρὸ χρῶμα ἔχουν ποικιλθεῖ μὲ δύο σειρὲς μαργαριταριῶν, ἐνῷ μαργαριτάρια ἔχουν ἐπίσης προσραφεῖ στὰ κάθετα πλευρικὰ ἄκρα.

Τὸ 1821 ἦταν παραπέτασμα τῆς Ὄραιας Πύλης τοῦ τέμπλου, τοῦ ἴστορικοῦ λεγόμενου σήμερα ναοῦ. Τὸ 1826, ποὺ ἡ Μονὴ πυρπολήθηκε ἀπὸ τὸν Ἰμπραήμ, τὸ λάβαρο καὶ πάλι διασώθηκε ἀπὸ τὸν μοναχὸν Ἀθανάσιο καὶ Δαυίδη, οἱ ὅποιοι τὸ μετέφεραν στὸ νησὶ Κάλαμο κοντὰ στὴν Ἰθάκη.

‘Αξίζει ἐδῶ μιὰ μικρὴ λεπτομέρεια, ποὺ ἀποτελεῖ μιὰ πρόσθετη μαρτυρία τῆς μακρᾶς ἴστορίας του. Τὴν κεφαλὴν τοῦ πρὸς τὰ ἀριστερὰ ἀγγέλου ἔχει διατρήσει τουρκικὴ σφαίρα κατὰ τὴ διάρκεια τῆς πολιορκίας τῶν Καλαβρύτων.

Τὸ λάβαρο συντηρήθηκε πολὺ πρόσφατα (1993) μὲ ἵδιαίτερη προσοχή, ἐπειδὴ ὁ χρόνος καὶ οἱ κλιματολογικὲς συνθῆκες εἶχαν ἀρχίσει νὰ καταστρέφουν κλωστὲς καὶ μετάξι καὶ νὰ τὸ ἀλλοιώνουν αἰσθητά. Σήμερα, ὡς σημαντικότατο κειμήλιο φυλάσσεται σὲ εἰδικὴ θήκη στὴ Μονὴ.

Ἡ κήρυξη τῆς Ἐπανάστασης

Τοῦ Ἀρχιμανδρίτου Ἀγαθαγγέλου Χαραμαντίδη

Στὶς 9 Μαρτίου τοῦ 1821, ὁ Ἀσημάκης Ζαΐμης, ὁ Ἀσημάκης Φωτήλας, ὁ Ἄνδρεας Ζαΐμης, ὁ Σωτήριος Χαραλάμπης, ὁ Σωτήριος Θεοχαρόπουλος, ὁ Ἄνδρεας Λόντος καὶ οἱ ἀρχιερεῖς Παλαιών Πατρών Γερμανὸς καὶ Κερνίτστης Προκόπιος, συνοδεύομενοι ἀπὸ ἀντιπροσώπους τοῦ διοικητῆ τῶν Καλαβρύτων, ξεκινοῦν μὲ προορισμὸ τὴν Τρίπολη. Ὅπως ἀναφέρεται, διανυκτέρευαν στὰ Μαζέϊκα Καλύβια στὸ χαμόσπιτο τοῦ Νταφαλιά, ὅπου καὶ ἔλαβαν τὴν ὄριστικὴ ἀπόφασή τους.

Ἀναζητώντας ἐπίμονα μιὰ λύση γιὰ νὰ ἀποφευχθεῖ ὁ κίνδυνος ὄριστικῆς καταστροφῆς, συνέταξαν μιὰ ἐπιστολὴ δῆθεν προερχόμενη ἀπὸ κάποιον Τούρκο φίλο τους ἀπὸ τὴν Τριπολιτσά. Τὴν παρέδωσαν σὲ ἐμπιστό τους καὶ κανόνισαν νὰ τὸν συναντήσουν σὲ ὄρισμένη θέση γιὰ νὰ τὸν τὴν ἐπιδώσει. Ἐποιεὶς στὶς 10 Μαρτίου ἀνεχώρησαν γιὰ τὴν Τρίπολη, συνάντησαν τὸν ἀνθρωπο, πῆραν τὴν ἐπιστολὴ καὶ ἀρχισαν νὰ δείχνουν τὴν ταραχή τους. Ἀπὸ τὸ περιεχόμενο τῆς ἐπιστολῆς πληροφορήθηκαν ὅτι δῆθεν ἔχουν συκοφαντηθεῖ καὶ κατόπιν αὐτοῦ ἐπέμεναν ὅτι εἶναι ἀδύνατο νὰ μεταβοῦν στὴν Τριπολιτσά, ἐὰν πρῶτα δὲν ἀπεδείκνυνται τὴν ἀθωότητά τους. Μ' αὐτὸ τὸ κόλπο ἐπέστρεψαν στὸ χωριό Καρνέσι καὶ μέσα σὲ ἀτμόσφαιρα πλαστῆς ἔξαψης καὶ ἀγανάκτησης συνέταξαν ἐπιστολὴ πρὸς τὸν Καῦμακάμη τῆς Τρίπολης, στὴν ὥποια μὲ δεξιοτεχνία ὑπογράμμιζαν τὴν «πίστη» τους, τοῦ ὄρκιζονταν ἀφοσίωση καὶ ζητοῦσαν ἀπόδοση δικαίου καὶ ἀποκατάσταση τῆς ἀλήθειας. Ἡ Τουρκικὴ Διοίκηση παρασύρθηκε ἀπὸ τὴν «εἰλικρίνεια» τῆς ἐπιστολῆς καὶ, μιολονότι ὀργίστηκε μὲ τὴν «παρεξήγηση», ἡ ὥποια προκαλοῦσε ἀνωμαλία, δὲν κράτησε ἔχθρικὴ στάση ἀπέναντί τους, ἐνῷ παράλληλα ἔστειλε τοὺς Ἑλληνες Καλαμογδάρτη καὶ Μοθινὸ μὲ τὴν ἐντολὴ νὰ τοὺς μεταπείσουν.

Ἐν τῷ μεταξὺ οἱ προύχοντες καὶ οἱ ἀρχιερεῖς μέχρι τὶς 13 Μαρτίου εἶχαν φθάσει στὴν Ἀγία Λαύρα. Ἐκεῖ πραγματοποιήθηκαν τρεῖς συσκέ-

ψεις. Στὴν πρώτη, ὁμιλητὴς ἦταν ὁ Ἄνδρεας Ζαΐμης, ὁ ὥποιος τάχθηκε ὑπὲρ τῆς ἀναβολῆς τῆς Ἐπαναστάσεως. Σύμφωνα μὲ τὴ δικὴ του γνώμη ἔπρεπε νὰ ἐκτιμηθεῖ ἡ κατάσταση μὲ τὰ ἀντικειμενικὰ στοιχεῖα της, τὰ ὥποια πύστευε ὅτι δὲν ἐπέτρεπαν τὴν ἔξέγερση τότε. Ἐκτὸς αὐτοῦ ὅμως θεωροῦσε καὶ τὶς μέχρι ἐκείνη τὴ χρονικὴ στιγμὴ ἔτοιμασίες ἀνεπαρκεῖς.

Ἀκριβῶς τὴν ἀντίθετη ἀποψὴ ἀνέπτυξε στὴ δεύτερη σύσκεψη, ποὺ πραγματοποιήθηκε τὴ 15η Μαρτίου, ὁ Ἀσημάκης Φωτήλας. Μὲ ἐπιχειρήματα καὶ παλμό, ἀλλὰ καὶ σὲ ὑψηλοὺς τόνους ζήτησε ἀμεση τήρηξη τῆς Ἐπαναστάσεως. Στὴν τρίτη σύσκεψη, ὁ Φωτήλας ὑποστήριξε γιὰ ἀλλὴ μιὰ φορὰ μὲ ἐπιμονὴ τὴν ἀποψή του.

Καθὼς κορυφωνόταν ὁ δραματικὸς τόνος τῆς συζήτησης, ἡ ἀφίξη μιᾶς πληροφορίας ἔκρινε ὄριστικὰ τὴν ἔκβαση τῆς ἐπαναστάσεως: Ἀπὸ τὰ Σουδενὰ ἔφτασαν ὁ Ἀναγνώστης Πετμεζᾶς, ὁ Βασιλεὺος Πετμεζᾶς καὶ ὁ Ἀσημάκης Σκαλτσᾶς μὲ φίλους τους, λόγῳ τῆς γιωρτῆς τοῦ ἀγίου Ἀλεξίου στὶς 17 Μαρτίου, ποὺ θὰ πανηγύριζε ἡ Μονὴ.

Ἄφοι ἀναφέρθηκαν στὴ δυστυχίᾳ καὶ τῇ φτώχειᾳ ποὺ ὑπῆρχε στὴν περιοχή τους, ἔδωσαν καὶ τὴν εἰδηση: ὁ Χονδρογιάννης εἶχε ἐπιτεθεῖ στὴ θέση «Χελωνοσπηλιά» κατὰ τῆς συνοδείας τοῦ Σεϊντῆ, τοῦ εἰσπράκτορα, σκοτώνοντας ἔνα μέλος της καὶ ἀρπάζοντας τὰ φορτία μὲ τὰ χρήματα. Ὁ Χονδρογιάννης ἦταν ἐμπιστος τῆς οἰκογένειας Ζαΐμη καὶ μάλιστα ἀνθρωπος τοῦ Ἄνδρεα Ζαΐμη, ὁ ὥποιος εἶχε ἐγγυηθεῖ κιόλας γι' αὐτὸν στοὺς Τούρκους τὸ κεφάλι του.

Ἡ πληροφορία τοὺς συγκλόνισε. Τοὺς ἀφήσει ἐμβρόνητους καὶ τοὺς γέμισε ἀμηχανία. Κανεὶς ἐκείνη τὴ στιγμὴ δὲν μποροῦσε νὰ φανταστεῖ ὅτι ὁ Χονδρογιάννης ἦταν ἀπλῶς ὁ ἐκτελεστής καὶ ὅτι ὁ ἐμπιευστὴς δὲν ἦταν παρὰ ὁ γέρος Ἀσημάκης Ζαΐμης, ὁ ὥποιος μὲ αὐτὸν τὸν τρόπο θέλησε νὰ τερματίσει τὶς ταλαντεύσεις καὶ τὴ διστακτικότητα τῶν προκρίτων. Ἡ συμπυκνωμένη πείρα του τὸν ἔκανε νὰ κατανήσει ὅτι μέσα σ' ἐκείνη τὴν κατάσταση τῶν

ἀντιθέσεων, ποὺ κρατοῦσε ἀναποφάσιστους τοὺς φυσικοὺς ἥγέτες τοῦ ἄγωνα, χρειαζόταν κάποιο βίαιο γεγονὸς γιὰ ν' ἀνοίξει τὸ δρόμο. Ἐτσι, στηριζόμενος στὸ ἔνστικτό του, ἀλλὰ καὶ κατανοώντας, πῶς ἡ ἀβεβαιότητα ποὺ κυριαρχοῦσε δὲν μποροῦσε οὐδὲν διηγήσει σὲ καλὸ ἀποτέλεσμα, ἐπινόησε τὸ τέχνασμα μὲ ἑκτελεστὴ τὸ Χονδρογιάννη.

Ἐν τῷ μεταξύ, κι ἐνῷ οἱ πρόκριτοι ἀποροῦσαν καὶ προσπαθοῦσαν νὰ σταθμίσουν τὴ σημασία τῆς ἐπίθεσης, ἔφτασε μιὰ ἐπιστολὴ γιὰ τὸν Ἀσημάκη Φωτήλα. Ἀποστολέας ἦταν ὁ Χονδρογιάννης, ὁ ὅποιος μὲ συναρπαστικὴ ἀπλότητα ἔδινε ἔξηγήσεις γιὰ τὴν ἐνέργεια του, ὑπογραμμίζοντας πῶς «δὲν βάσταζεν» νὰ βλέπει τὸ ἐλληνικὸ χρῆμα, τὸ τόσο ἀπαραίτητο γιὰ τὸν ἄγωνα τοῦ Ἐθνους, νὰ μεταφέρεται στὰ τουρκικὰ χέρια.

Ο Ζαΐμης τότε ἀνάμεσα στοὺς ἄλλους πῆρε τὸ λόγο καὶ, ὅπως παραδίδεται, μίλησε ὡς ἔξης:

«Ἐνῷ ήμεῖς, λέγει, σκεπτόμεθα διὰ νὰ εὕρωμεν διέξοδον ἐπὶ τοῦ δημιουργηθέντος ζητήματος, ὁ λαὸς μᾶς ἐπρόλαβε καὶ ἐκήρυξε τὴν ἐπανάστασιν. Εἴμεθα ἐκ τούτου ὑποχρεωμένοι νὰ τὸν ἀκολουθήσωμεν, διὰ νὰ δώσωμεν τὴν πρέπουσαν κατεύθυνσιν. Πᾶσα ἄλλη ὁδός, τὴν ὅποιαν ἐσκεπτόμεθα νὰ ἀκολουθήσωμεν, μᾶς ἀπεκόπη. Δέν μένει ἄλλο παρὰ ἡ ἀμεσος κήρυξις τῆς Ἐπαναστάσεως. Δέν μᾶς χωρίζει, πλέον, καμμία διαφωνία. Ἄς ἀναπαυθῶμεν ἀπόψε καὶ αὔριον εἰς τὴν ἐκκλησίαν, ἀφοῦ μεταλάβωμεν τῶν Ἀχράντων Μυστηρίων, ἃς προσευχηθῶμεν ὅλοι, κατὰ τὴν δοξολογίαν εἰς τὸν ἄγιον Ἀλέξιον καὶ τὴν Παναγίαν νὰ μᾶς βοηθήσουν εἰς τὸν ἄνισον ἄγωνα, εἰς τὸν ὅποιον ἀποδυόμεθα. Αὔριον τὴν αὐτὴν ὥραν νὰ συναντηθῶμεν, ἐνταῦθα, διὰ νὰ κανονίσωμεν τὰ τοῦ ἄγωνος».

Ἡ ἀπόφαση εἶχε ὄριστικὰ ληφθεῖ καὶ διλημματά δὲν ὑπῆρχε πλέον. Ὁ ἄγωνας ἀρχιζε. Οἱ γενικὲς γραμμὲς καθορίστηκαν καὶ κατέληξαν σὲ ἀποφάσεις. Ὅλοι γνωρίζαν καλὰ ὅτι ἀρχιζαν ἔναν ἄγωνα θυσιῶν, ποὺ τὸν συνοδευαν δραματικὲς δυσχέρειες. Ἡταν ὅμως ἀποφασισμένοι γιὰ ὅλα. Ἡ 18η Μαρτίου ἔδινε τὸ σύνθημα. Σήμαινε τὴν ὥρα ποὺ μὲ τόση λαχτάρα περίμενε ὁλόκληρο τὸ Ἐθνος. Σύμφωνα μὲ τὸν Γάλλο ιστορικὸ Πουκεβίλ οἱ πρόκριτοι ὄρκιστηκαν στὸ Λάβαρο καὶ ἀμέσως μετέδωσαν τὸ μήνυμα σ' ὅλες τὶς ἐπαρχίες, γνωστοποίησαν τὴν ἀπόφα-





ση κι ό καθένας πήγε στήν περιοχή του για νά γίνει έπικεφαλής του άγωνα. Στις 21 Μαρτίου 1821 συγκεντρώθηκαν, όπως είχε συμφωνηθεῖ, στήν Αγία Λαύρα οι άρχηγοι: Σωτ. Χαραλάμπης, Παν. Φωτήλας, Σωτ. Θεοχαρόπουλος, Νικ. Σολιωτης, Ίωάν. Παπαδόπουλος ή Μουρεογιάννης, Βασίλειος καὶ Νικόλαος Πετμεζᾶς κ.ἄ. Άκολούθησε δόξολογία μέσα σὲ ἀτμόσφαιρα κατανυκτικῆς μυσταγωγίας. Μετά τὸ τέλος τῆς δοξολογίας ὁ Παλαιῶν Πατρῶν Γερμανὸς εὐλόγησε τὸ λάβαρο καὶ ἔδωσε τὸ σύνθημα τοῦ ἀγώνα.

Ξεκινώντας μὲ τὸ Λάβαρο, τὸ ὅποιο κρατοῦσε ὁ διάκονος τῆς Μονῆς Γρηγόριος Ντόκος, καὶ μὲ τὸ ἴστορικὸ κανονάκι κατευθύνθηκαν πρὸς τὰ Καλάβρυτα. Ἡ θρυλικὴ πορεία περιγράφεται ώς ἐθνικὸ πανηγύρι, ποὺ τὸ ὄδηγοῦσε ὁ ἐνθουσιασμός, ή χαρὰ τῆς λύτρωσης καὶ τὸ μεγαλεῶδες σύνθημα: «Ἐλευθερία ή Θάνατος». Τίποτα δὲν φαινόταν δυνατὸ νὰ ἀνακόψει τὴν ὄρμη τῶν Έλλήνων ή νὰ συγκρατήσει αὐτὸ τὸ ήφαίστειο. Τὰ Καλάβρυτα πολιορκήθηκαν καὶ ἀναγκάστηκαν νὰ παραδοθοῦν, ἐνῷ ή τουρκικὴ φρουρὰ αἰχμαλωτίστηκε.

Ἐτσι, ή Αγία Λαύρα γίνεται ὄρμητήριο πολεμικῶν ἐνεργειῶν καὶ συγχρόνως τὸ μεγάλο κέντρο ἀνεφοδιασμοῦ τῶν πρώτων Ἑλληνικῶν δυνάμεων. Ὁπως ἀναφέρεται, κάλυψε τὶς ἀνάγκες σὲ τρόφιμα ἐκεῖνες τὶς ἡμέρες μὲ 100 κριούς, 200 πρόβατα, 50 ἀγελάδες καὶ μεγάλες ποσότητες ἄρτου καὶ οἶνου.

Τὰ ἀποθέματά της σχεδὸν ἔξαντλήθηκαν. Δὲν ἦταν εὔκολο ὅμως νὰ ἔξαντληθεῖ τὸ σθένος ποὺ διέθετε τὸ ἔμψυχο ὑλικὸ τῆς Μονῆς. Ὅταν ή εἴδησῃ τῆς ἐπαναστάσεως διαδόθηκε στήν Κωνσταντινούπολη στὶς 3 Απριλίου, ή ἀντιδραστὴ ἦταν ἄμεση καὶ μὲ σκοπὸ νὰ πτοήσει τοὺς ἔξεγερθέντες. Κρέμασαν τὸν Πατριάρχη Γρηγόριο καὶ σύμφωνα μὲ τὴν «ἀπόφαση» ἔβαλαν στὸ στῆθος του ἐπιγραφὴ ποὺ ἔλεγε «ἡτο Μωραΐτης καὶ δὲν ἐπρόλαβε τὴν Ἐπανάστασιν εἰς τὴν Ἐπαρχίαν Καλαβρύτων».

Παράλληλα, ὅπως ἀναφέρουν τὰ τουρκικὰ ἀρχεῖα, ἐκεῖνες τὶς ἡμέρες, στὶς ἀρχές δηλαδὴ τοῦ Απριλίου τοῦ 1821, οἱ ἀντιπρόσωποι τῆς Μονῆς τῆς Αγίας Λαύρας Καλαβρύτων, οἱ ὅποιοι διέμεναν στήν Κωνσταντινούπολη, στὸ Φανάρι, κλείστηκαν στὶς φυλακὲς τοῦ Μουσταντζῆ-Μπασῆ.

Ἡ Ἱερὰ Μονὴ τῆς Παναγίας Τατάρνης

Τοῦ Ἀρχιμανδρίτου Δοσιθέου

Τὸς ξακουστὸς καὶ θρυλικὸς Μοναστήρι τῆς Παναγίας Τατάρνης εὑρίσκεται σὲ μιὰ γλώσσα ξηρᾶς, ποὺ εἰσχωρεῖ μέσα στὴ μεγάλη τεχνητὴ λίμνη τῶν Κρεμαστῶν. Τὸ Μοναστήρι ἀπέχει ἐβδομῆντα περίπου χιλιόμετρα ἀπὸ τὸ Καρπενήσι καὶ ἑκατὸ περίπου ἀπὸ τὸ Ἀγρίνιο. Οἱ δύο δρόμοι σμίγουν στὴν Δυτικὴ Φραγκίστα.

Τὸ 1556 ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης Διονύσιος, μὲ σωζόμενο σιγίλιο ἀνακηρύσσει τὴν Μονὴ Σταυροπηγιακὴ καὶ Πατριαρχικὴ. Ἐκτὸτε τὸ Μοναστήρι διαδραματίζει σοβαρὸς καὶ πρωτεύοντα ρόλο στὰ πράγματα τῆς περιοχῆς. Ἡ θέση του δίπλα στὸ πέρασμα τοῦ γεφυριοῦ τῆς Τατάρνης, ἀπ’ ὅπου ὁ πωσδήποτε ἔπρεπε νὰ περάσουν ὅστις ἥθελαν νὰ πᾶνε γιὰ Βάλτο, Ἀγραφα ἢ καὶ Θεσσαλία ἀκόμη, ἡ φιλοξενη διάθεση τῶν πατέρων, ἡ ἀγάπη τους γιὰ τὴν ἐλευθερία, κάνουν τὸ Μοναστήρι φάρο φωτεινὸ μέσα στὴν «μελαμβαφή», σκοτεινή, ἀσέληνη καὶ ἀτέλειωτη νύχτα τῆς σκλαβιᾶς. Ἡ φιλοξενία ποὺ παρεῖχε ἔμεινε παροιμιώδης. Ἀκόμα καὶ σήμερα σ’ ὅλη σχεδὸν τὴν Ρούμελη, ὅταν θέλουν νὰ ἐπανέσουν κάποιον γιὰ τὴν φιλοξενία του τοῦ λένε: «Τατάρνα τόκαμε τὸ σπίτι του». Καὶ ἥταν τότε ἡ φιλοξενία μεγάλη παρηγοριά, γιατὶ ὑπῆρχε φτώχεια, κατατρεγμὸς καὶ ὄλοήμερες ὁδοιπορίες. Οἱ ὀπλαρχηγοὶ τοῦ Ἀρματωλικίου τῶν Ἀγράφων καὶ τοῦ Βάλτου εἶχαν τὸ Μοναστήρι «πασᾶ-κονάκι». Σώζονται ἐνθυμήσεις σὲ παληὴ βιβλία γιὰ παραμονὴ ἐδῶ τοῦ Κατσαντώνη (ὅ ὅποιος μάλιστα ἐδώρησε μιὰ μεγάλη ἀσημένια κανδήλα, ἀρίστης τέχνης, ποὺ σώζεται μέχρι σήμερα), τοῦ Ράγκου, τοῦ Λεπενιώτη, τοῦ Ἀνδρούτσου, τοῦ Καραϊσκάκη.

Ἡταν ἀκόμη ὄρμητήριο γι’ ἀγῶνες ἀπελευθερωτικούς. Πολλὰ ἐπαναστατικὰ κινή-

ματα ἔκεινησαν ἀπὸ ἐδῶ. Ὁ ἡρωϊκὸς Μητροπολίτης Λαρίσης Διονύσιος ὁ Φιλόσοφος, ὁ ἀποκαλούμενος ἀπὸ τὸν ἔχθροντος του Σκυλόσοφος, ἀπὸ τὸ Μοναστήρι τῆς Τατάρνης ἔκεινησε τὸ 1601 τὴν ἐπανάστασή του. Τὴν ἐπανάσταση, ἐκείνη, ποὺ τόσο τραγικὸ τέλος εἶχε. «Ομως ὁ κατακτητὴς ἔβλεπε..., κι’ ἀν δὲν ἔβλεπε, διαισθανόταν ὅτι κάτι μαγειρεύεται μέσα κεῖ. Γι’ αὐτὸ τὸ Μοναστήρι «πατήθηκε», ἐδηγώθη καὶ κατεστράφη ἀπὸ ὄρδες Τουρ-



καλβανῶν, τούλάχιστον ἔνδεκα φορὲς μέχρι τὴν Ἐπανάσταση τοῦ '21. Ξαναχτιζόταν καὶ πάλι γινόταν κρησφύγετο κλεφτῶν καὶ ἀρματωλῶν καὶ κέντρο συνωμοσιῶν. Γιὰ τὰ καταστραφεῖ ἐκ νέου...

Σώζονται δραματικὲς ἑκκλήσεις τῶν πατέρων τῆς Μονῆς πρὸς τοὺς ἡγεμόνες Μολδαβίας καὶ Βλαχίας γιὰ βοήθεια. Ἐκεὶ μέσα ἔξιστοροῦνται τὰ δεινὰ τῆς Μονῆς καὶ οἱ καταστροφές της ἀπὸ τοὺς ἐπιδρομεῖς. Ἀκόμη, μέσα στὶς ἐπιστολὲς τῶν Διδασκάλων τοῦ Γένους, Εὐγενίου τοῦ Αἰτωλοῦ καὶ τοῦ μαθητοῦ τοῦ Ἀναστασίου Γορδίου, φαίνεται καθαρὰ ἡ ἀγωνία τοῦ Μοναστηριοῦ, οἱ θυσίες του γιὰ τὴν ἐλευθερία, οἱ καταστροφές καὶ οἱ διώξεις ποὺ ὑφίστατο ἀπὸ τὶς ὁρδές τῶν υἱῶν τῆς Ἀγαρ, οἱ προσπάθειές του γιὰ ἀνάρρωση. Πολλὲς φορὲς ἔφθασεν εἰς πέταυρα τοῦ Ἀδου.



Ἄλλ' ἡ προστάτις καὶ ἔφορος Παναγία δὲν ἀφῆκε... Τὸ 1804 ἐρημώνεται ἐντελῶς γιὰ 8 μῆνες: 800 Ἀρβανίτες πατοῦν τὸ Μοναστήρι, μένουν μέσα καὶ ρημάζουν τὰ πάντα. Οἱ Πατέρες ξαναγύρισαν καὶ ἡ ζωὴ συνεχίσθηκε. "Οταν σήμανε ἡ ὥρα τῆς Ἐθνεγερσίας, οἱ πατέρες δὲν ἀρκέσθηκαν μόνον σὲ εὔχες καὶ δοξολογίες. Ἄδραξαν τ' ἄρματα, ζώστηκαν σπάθες καὶ ἀκολουθώντας τὸν Ἡγούμενό τους Κυπριανὸν πολέμησαν γενναῖα. Πολέμησαν στὸ πλευρὸν τοῦ Ἀνδρούτσου στὴν μάχη τοῦ γεφυριοῦ τῆς Τατάρνης (ἡ πρώτη τῆς Ἐπαναστάσεως). Πολέμησαν στὸ πλευρὸν τοῦ Καραϊσκάκη στὴν μάχη τῆς Κορομηλιᾶς. Πολέμησαν παντοῦ, ὅπου τὸ χρέος πρὸς τὴν πατρίδα τοὺς καλοῦσε.

"Ολιγὴ ἡ περιουσία τοῦ Μοναστηριοῦ, κινητή, ἀκίνητη, πούμνια, χρήματα, διετέθη γιὰ τὸν ἀγώνα. Ἐφθασε νὰ συντηρεῖ ἐξ ίδιων πόρων τέσσαρες χιλιάδες πολεμιστές σὲ τροφές καὶ τζιχμανέδες (πολεμοφόδια).

Ξεκίνησαν γιὰ τὸν ἀγώνα πενήντα πατέρες καὶ ἐπέστρεψαν μόνο δώδεκα, κι' αὐτοὶ γυμνοί, ξυπόλυτοι, σακατεμένοι. Οἱ ύπόλοιποι ἔπεσαν στὰ πεδία τῶν μαχῶν. Αὐτοὶ ποὺ ἐπέζησαν γύρισαν γιὰ νὰ συνεχίσουν τοὺς εἰρηνικούς τους πιὰ ἀγῶνες. Μὲ λαχτάρα περπατοῦσαν μέρες ὄλοκληρες γιὰ νὰ δοῦν ξανὰ τὸ ἀγαπημένο τους Μοναστήρι. "Οταν ἐπιτέλους πλησίασαν, ἡ καρδιά τους ἄρχισε νὰ χτυπᾷ γοργά. Σὲ λίγο θὰ ἔμπαιναν στὴν μάνδρα τὰ σκορπισμένα πρόβατα τοῦ Χριστοῦ. Ἄλλ' ὅποια ἀπογοήτευση! Τὸ Μοναστήρι τους ἥταν στάχτη!

Τὸ 1823 ὁ Κούρτ Πασᾶς τῆς Σκόντρας κατεβαίνοντας μὲ τὰ φουστᾶτα του γιὰ νὰ πνίξει στὸ αἷμα τοὺς ἐπαναστατημένους ραγιάδες τῆς Ρούμελης, ἔκαψε τὸ Μοναστήρι, ἐκδικούμενος τὴν ἀνταρσία τῶν μοναχῶν καὶ τὴ βοήθειά τους στὸν Ἀγώνα... Δὲν ἔμεινε τίποτε ὅρθιο. Ἐμεινε ὅμως ὁρθὴ ἡ θέληση γιὰ δημιουργία. Καὶ κάτι ἀκόμη: σώθηκαν τὰ κειμήλια, χάρις στὴν προνοητικότητα τῶν ὀλίγων γερόντων μοναχῶν, ποὺ εἶχαν μείνει στὸ Μοναστήρι φρουροὶ καὶ «προσμονάριοι» τοῦ κανδηλιοῦ τῆς Παναγίας.



Ἡ βία στὴν οἰκογένεια

Τοῦ Ἀλεξάνδρου Μ. Σταυροπούλου,
Καθηγητοῦ Πανεπιστημίου

Βία ἀντιληπτή μὲ δλες μας τὶς αἰσθήσεις

Ἐνα ἀνησυχητικό φαινόμενο, ποὺ ἐξαπλώνεται ὅσο πάει καὶ περισσότερο στὴν ἔποχή μας, εἶναι αὐτὸ ποὺ ὄνομάζουμε βία στὴν οἰκογένεια. Συνεχῶς ἀκοῦμε γιὰ κακοποιημένα παιδιὰ καὶ γυναῖκες, χωρὶς νὰ ἀποκλείονται καὶ οἱ κακοποιημένοι ἄνδρες. Πρόσφατα θρηνήσαμε τὸ θάνατο ἐνὸς βρέφους σὰν ἀποτέλεσμα τοῦ ἔνιδος αρμοῦ του ἀπὸ τὸν πατέρα του. Τὸ τελευταῖο γεγονὸς ἔφερε πάλι στὴν ἐπιφάνεια γεγονότα ποὺ δῆλοι γνωρίζουμε, ποὺ δῆλοι ζοῦμε καθημερινὰ σὲ γειτονικές, σὲ συγγενικές ἢ καὶ στὶς δικές μας οἰκογένειες. Ἐὰν τὸ παράδειγμα ἥταν ἀκραῖο καὶ στοιχειοθέτησε ἔνα βίαιο θάνατο, ὑπάρχουν χιλιάδες ἄλλα παραδείγματα μὲ τὰ ὅποια κλιμακώνεται ἡ βία στοὺς πιὸ οἰκείους χώρους τῆς ζωῆς μας.

Χωρὶς νὰ ὑπερβάλουμε, θὰ μπορούσαμε ἀνετα νὰ ὑποστηρίξουμε ὅτι στὶς περιπτώσεις αὐτὲς ὑφίσταται παραβίαση τοῦ οἰκογενειακοῦ ἀσύλου. Μὲ ποιά ὅμως ἔννοια; Μὲ τὴν ἔννοια τῆς ὑπαρξῆς ἐνὸς κλίματος ἀντίθετου ἀπ' αὐτὸ ποὺ ὑποτίθεται ὅτι συνήθως πρέπει νὰ ἐπικρατεῖ μέσα στὴν οἰκογένεια. Ἐνὸς κλίματος, δηλαδή, ἀγάπης, εἰρήνης, στοργῆς, ἀμοιβαίων ὑποχωρήσεων. Ἐνὸς κλίματος ὅπου ἡ οἰκογενειακὴ ἔστια καὶ ζεστασιὰ ἀφήνει ἐκτὸς οἰκίας τοὺς βίαιους καὶ ψυχροὺς ἀνέμους ποὺ ἐπικρατοῦν ἔξω.

Μ' αὐτὸν τὸν τρόπο, σὰ νὰ καταλύεται τὸ οἰκογενειακὸ ἄσυλο ἀπὸ μέσα. Ὁταν, ἐκεῖ

ποὺ θὰ ἔπρεπε νὰ νοιώθει ὁ καθένας μας ἀσφαλής, νοιώθει ἀνασφαλής· ἐκεῖ ποὺ τὰ χέρια, ἀντὶ νὰ ἀπλώνονται σὲ θωπεῖες, βιαιοπραγοῦν καὶ πληγώνονται· ἐκεῖ ποὺ τὰ λόγια γίνονται μέστα διαπληκτισμοῦ, ἐκεῖ ποὺ οἱ ὕβρεις καὶ οἱ βλαστήμιες ρυπαίνουν τὴν ἀκοή μας ἀλλὰ καὶ οἱ χυδαῖες πράξεις ἀναδίδουν δυσοσμία. Τότε εἶναι σὰ νὰ εἰσπράττουμε μὲ δλο μας τὸ εἶναι τὸ κακὸ ποὺ ἐπιμερίζεται σὲ πράξεις βίας πρὸς δλες μας τὶς αἰσθήσεις.

Ἀντιλαμβανόμαστε, λοιπόν, ὅτι ἀντὶ τῆς ἐπιθυμητῆς εἰρήνης ἐπικρατεῖ ἔνας ἀκήρυκτος πόλεμος. Τὸ πολὺ πολὺ θὰ μποροῦσε ἡ κατάσταση αὐτὴ νὰ χαρακτηριστεῖ ὡς μὴ πόλεμος. Αὐτὸ δῆλος δὲν ἀναιρεῖ τὴν ἀνησυχία ὡς πρὸς τὸ παρὸν καὶ τὸ μέλλον, οὔτε ἀφαιρεῖ τὸ φόβο μεταξὺ τῶν μελῶν τῆς οἰκογένειας, γιατὶ δὲν γνωρίζουν πότε θὰ ξεσπάσει ἐκ νέου ἡ βία. Ἐκεῖνο ποὺ εὔχονται εἶναι ἡ ἀπουσία ἐκείνου τοῦ μέλους, ποὺ ἡ παρουσία του τὰ τρομοκρατεῖ.

Ἡ βία πλήττει τὴν ποιότητα ζωῆς

Ἐὰν ἀναφερθήκαμε προηγούμενως σὲ πράξεις βίας ἀντιληπτὲς ἀπὸ τὶς πέντε μας αἰσθήσεις, μποροῦμε στὴ συνέχεια νὰ ποῦμε ὅτι δὲν εἶναι μόνο ἡ σωματική, οἱ ἐνδεχόμενες κακώσεις, οἱ σεξουαλικὲς παρενοχλήσεις καὶ ἄλλες. Βία δὲν εἶναι μόνο ἡ στέρηση κυρίων παραγόντων τῆς ζωῆς, ὅπως τῆς τροφῆς, τῆς σωστῆς περίθαλψης, τῆς ἀναγκαίας θέρμανσης. Ἡ στέρηση τῶν

τελευταίων, όταν έπιβάλλονται κάποιες φορές λόγω έξωτερικών συνθηκών, άντιμετωπίζεται μὲν όμονοια καὶ ξεπερνιέται. Βίᾳ εἶναι ἐπίστης καὶ ἡ σὲ πνευματικὸ καὶ ψυχικὸ ἐπίπεδο στέρηση τῶν ἀναγκαίων ἔκεινων πραγμάτων ποὺ προσφέρουν μιὰ ποιότητα ζωῆς. Δὲν εἶναι κατὰ συνέπεια μόνο ὁ ἐπιθετικὸς λόγος ποὺ μᾶς πληγώνει. Εἶναι καὶ ἡ περιφρονητικὴ σιωπὴ ποὺ μᾶς θλίβει. Δὲν εἶναι τὰ κτυπήματα ποὺ ἀφήνουν μελανὰ ἀποτυπώματα στὸ σῶμα μᾶς. Ἡ ζωὴ μᾶς γίνεται μαύρη καὶ σκοτεινή, ὅταν μάταια περιμένουμε ἔνα χάδι στοργῆς καὶ μιὰ ζεστὴ ἄγκαλιὰ ποὺ δὲν εἶναι διαθέσιμη.

Εἶναι εὐθύνη ὅλων μᾶς

Όφείλουμε, ὅμως, ὅλοι νὰ γνωρίζουμε, ὅτι μιὰ εἰρηνικὴ οἰκογενειακὴ ἀτμόσφαιρα δὲν δημιουργεῖται ἀπὸ μόνη της. Δὲν ἀποτελεῖ ἔναν παράδεισο ποὺ εἴχαμε καὶ χάσαμε. Εἶναι περισσότερο κάτι ποὺ κατακτιέται καὶ μάλιστα ἐπὶ καθημερινῆς βάσεως. Θὰ τὴν χαρακτηρίζαμε σὰν μιὰ γῆ ἐπαγγελίας, ποὺ μᾶς ἔχουν ὑποσχεθεῖ καὶ ποὺ πρέπει μὲ ὅλες μᾶς τὶς δυνάμεις νὰ τὴν κατακτήσουμε. Οὔτε ἡ εἰρήνη οὔτε ἡ βίᾳ εἶναι μεγέθη αὐτούνόητα. Οὔτε ἡ πρώτη ἐπικρατεῖ οὔτε ἡ δεύτερη ἀποφεύγεται ἀπὸ μόνη της. Ἐπικαιρος εἶναι ὁ στίχος τοῦ ποιητῆ ποὺ μᾶς θυμίζει ὅτι «ἡ εἰρήνη θέλει δύναμη νὰ τὴν ἀντέξεις». Πολλές φορές καὶ ἐμεῖς δὲν εἴμαστε ἀμοιροι εὐθυνῶν γιὰ τὴ βίᾳ ποὺ μπορεῖ νὰ προκύψει στὴν οἰκογένειά μᾶς, εἴτε ἐκ μέρους μᾶς εἴτε ἐκ μέρους ἄλλων μελῶν της.

Στὴ βίᾳ ποὺ ξεπετέέται ἀπὸ μέσα μᾶς ὄρμητικά, χρειάζεται ν' ἀντιτάξουμε μιὰν ἄλλη βίᾳ, ποὺ θὰ τὴν ἐμποδίσει νὰ ὄρμησει ἀκάθεκτη. Νὰ ἔξαναγκάσουμε τὸν ἑαυτό μᾶς νὰ ἀντιρροπήσει τὶς ἀντίθετες ροπές. Ἀντὶ νὰ ἐκβιάζουμε τοὺς ἄλλους, θὰ

χρειαστεῖ νὰ ἀντιταχθοῦμε στὶς πρῶτες μᾶς ἐσωτερικὲς ὡθήσεις καὶ νὰ ἴστορροπήσουμε. Οὔτε εἶναι ἀνάγκη στὴ βίᾳ τοῦ ἄλλου ν' ἀντιτάξουμε τὴ δική μᾶς βίᾳ ἐναντίον του. Πιθανὸν μιὰ κατακτημένη εἰρήνη μέσα μᾶς νὰ μπορεῖ νὰ περιορίσει τὸ ξέσπασμα τῆς βίας τοῦ ἄλλου.

Κάτι ποὺ πρέπει νὰ ἔχουμε στὸ νοῦ μᾶς εἶναι, ὅτι μία ἀπωθημένη βίᾳ, ποὺ δὲν ἐκδηλώσαμε στὸ κοινωνικὸ μᾶς περιβάλλον, στὸν ἐργασιακὸ μᾶς χῶρο, μεταξὺ φίλων ἢ ἀνταγωνιστῶν, δὲν εἶναι ἀνάγκη νὰ βρεῖ τὸ σπίτι μᾶς ὡς τὸν ἰδανικὸ τόπο, γιὰ νὰ ἐκδηλωθεῖ. Δὲν μᾶς χρωστοῦν τίποτε τὰ παιδιά μᾶς, ἢ γυναίκα μᾶς, οἱ οἰκεῖοι μᾶς, νὰ ἐκδηλώνουμε βίαια συναισθήματα ποὺ ἔχουν τραφεῖ ἀλλοῦ. Τὸ ἔδιο ἴσχυε, βέβαια, καὶ γιὰ τὸ χῶρο τῆς ἐργασίας μᾶς. Ἐργασία καὶ οἰκογένεια δὲν ἀποτελοῦν ὄπωσδήποτε ἀνταγωνιστικοὺς πόλους, ὅπου παίζονται ἀναπληρωματικὰ οἱ ἀντιθέσεις μᾶς.

Εἰρηνικὴ ἀντεπίθεση

Ἡ συνειδητοποίηση αὐτοῦ τοῦ φαινομένου καὶ ἡ εὐαισθητοποίησή μᾶς σ' αὐτοῦ τοῦ τύπου τὰ παιχνίδια συνιστᾶ ἥδη μία πρόοδο γιὰ τὴν ὑπέρβαση τῆς βίας ὅχι μόνο στὴν οἰκογένεια ἀλλὰ σὲ ὅλους

τοὺς χώρους ποὺ συναλλάσσονται ἀνθρωποι. Δὲν ἀρκοῦν ὅμως μόνο αὐτές: ἡ συνειδητοποίηση, δηλαδή, καὶ ἡ εὐαισθητοποίηση. Σὺν τοῖς ἄλλοις ἀπαιτεῖται καὶ ψυχικὴ ἐγρήγορση, οὕτως ὥστε νὰ ἀντιλαμβανόμαστε καὶ τὰ ἐλάχιστα ἐρεθίσματα στὰ ὅποια θὰ μποροῦμε

νὰ διακρίνουμε προσβολές βίας, γιὰ νὰ τὶς ἀντιμετωπίσουμε κατάληλα. Ταυτόχρονα, ὅμως, ἡ ἐπιφυλακή μᾶς αὐτὴ θὰ μᾶς ἐτοιμάζει γιὰ μιὰ εἰρηνικὴ ἀντεπίθεση, ὥστε νὰ νικήσουμε τὴ βίᾳ μὲ ἀγαθὴ διάθεση καὶ πράξη. Γιὰ νὰ ἐκλεύει ἡ βίᾳ στὴν οἰκογένεια, ποὺ τόσο κακὸ κάνει στὰ μέλη της.



‘Ο Απόστολος Παῦλος στὴν Ελλάδα

Τῆς Εἰρήνης Οἰκονομίδου

ΦΙΛΙΠΠΟΙ

Ἐκεῖ ποὺ τελειώνει, πρὸς τὰ βόρεια ἡ Μικρασιατικὴ ἀκτὴ, λίγο πιὸ πάνω ἀπὸ τὴν Λέσβο, καὶ λίγο πρὸν μποῦμε στὰ Δαρδανέλλια, ὑπῆρχε κατὰ τὸν πρῶτο Χριστιανικὸ αἰώνα μιὰ μικρὴ παραλιακὴ πόλις, Τρῳάς (τμῆμα τῆς περιοχῆς τοῦ Τρῳκού πολέμου).

Βρισκόμαστε ὅμως στὸ ἔτος 49 μ.Χ., τότε ποὺ ὁ Απόστολος Παῦλος σκεφτότανε νὰ συνεχίσῃ τὸ ἀποστολικὸ του ἔργο πρὸς τὰ ἐνδότερα τῆς Μ. Ἀσίας (Πράξ. 16, 7), ὅταν μιὰ νύχτα τοῦ ἔδειξε ὁ Θεὸς ἐνα ὅραμα ποὺ τὸν ἔκανε νὰ ἀλλάξῃ πορείᾳ: Τοῦ παρουσιάσθηκε ἔνας Μακεδόνας (“Ἐλληνας ἀπὸ τὴν Μακεδονία”), ποὺ τοῦ ἔλεγε: «Διαβὰς εἰς Μακεδονίαν βοήθησον ἡμῖν» (Πράξ. 16, 4). Δηλαδὴ: Ἐφοῦ περάσῃς στὴν Μακεδονία, ἔλα νὰ μᾶς βοηθήσῃς.

Τότε ὁ Απόστολος Παῦλος κατάλαβε ὅτι ὁ Θεὸς τὸν καλοῦσε νὰ κατευθυνθῇ πρὸς τὴν Ελλάδα καὶ πῆρε τὸ πλοῖο ἀπὸ τὴν Τρῳάδα, μαζὶ μὲ τὸν Ἀπόστολο Σίλα καὶ τὸν Ἀπόστολο Λουκᾶ καὶ ἀφοῦ ἔπλευσαν κοντὰ στὴ Σαμοθράκη, ἀποβιβάσθηκαν στὴν ἀρχαία πόλι «Νεάπολι» (σημερινὴ Καβάλα). Ἐτσι τὸ Εὐαγγέλιο ἔφθασε στὸ ἔδαφος τῆς Εὐρώπης ἀπὸ αὐτὴν τὴν πόλι, ἥ ὅποια στὴν Βυζαντινὴ ἐποχὴ ὠνομαζόταν «Χριστούπολις» γι’ αὐτὸν τὸν λόγο (Πράξ. 16, 11).

Μόλις βγῆκε στὸ λιμάνι, ὁ Ἀπ. Παῦλος ἐκήρυξε, σύμφωνα μὲ τὴν τοπικὴ παράδοσι. Πίσω ἀπὸ τὸ ἱερὸ τοῦ Ναοῦ τοῦ Ἀγίου Νικολάου στὴν Καβάλα (κοντὰ στὸ λιμάνι) ὑπάρχει μιὰ μεγάλη πρασινωπὴ πέτρα, ἐπάνω στὴν ὅποια πάτησε γιὰ νὰ μιλήσῃ.

Ἡ Καβάλα (ἥ ἀρχαία Νεάπολις καὶ ἡ Βυζαντινὴ Χριστούπολις) εἶναι μιὰ ἀπὸ τὶς ώραιότερες πόλεις τῆς Ελλάδος, χτισμένη ἀμφιθεατρικὰ πάνω ἀπὸ τὸ λιμάνι, καὶ ἡ διαμονὴ ἐκεῖ εἶναι πολὺ εὐχάριστη. Υπάρχει Βυζαντινὸ κάστρο στὴν ἄκρη τοῦ λιμανιοῦ καὶ μνημειῶδες ὑδραγωγεῖο ποὺ διασχίζει τὴν πόλι. Τὸ ἀρχαιολογικὸ της Μουσεῖο περιέχει πολὺ ἐνδιαφέροντα εύρήματα τοῦ ἀρχαίου Ελληνικοῦ πολιτισμοῦ τῆς Μακεδονίας.

Ἀπὸ αὐτὴν τὴν πόλιν ὁ Ἀπ. Παῦλος περπάτησε 15 χλμ. ἐπὶ τῆς Ἔγνατίας ὁδοῦ –ἀρχαία στρατιωτικὴ ρωμαϊκὴ ὁδὸς ποὺ ἔνωνε τὰ παράλια τῆς Ἀδριατικῆς θάλασσας μὲ τὴν πόλι τοῦ Βυζαντίου κατὰ μῆκος ὅλης τῆς Β. Ελλάδος–, γιὰ νὰ φθάσῃ στὴν πόλι τῶν Φιλίππων.

Τὴν πόλι αὐτὴν τὴν εἶχε κτίσει ὁ Φίλιππος Β’ τῆς Μακεδονίας, ὁ πατέρας τοῦ Μεγάλου Ἀλεξανδρου τὸ 358 π.Χ., λόγω τῆς στρατηγικῆς θέσεως καὶ τῶν χρυσορυχείων τοῦ ὄρους Παγγαίου σ’ αὐτὴν τὴν περιοχή.

Τὴν ἐποχὴ ὅμως ποὺ ἔφθασε ὁ Ἀπ. Παῦλος, ὅλη ἡ Ελλάδα ἦταν ὑπὸ ρωμαϊκὴ κατοχή, καὶ οἱ Φίλιπποι εἶχαν ὀνομασθῆ ἀπὸ τὸν Ὁκταβιανὸ «Ρωμαϊκὴ Ἀποικία», μετὰ τὴν νίκη του κατὰ τῶν Δημοκρατικῶν Κασσίου καὶ Βρούτου (δολόφονους τοῦ Ἰουλίου Καίσαρος) στὴν μάχη τῶν Φιλίππων τὸ 42 π.Χ. (Ἡ ρωμαϊκὴ κατοχὴ ἀρχισε στὴν Ελλάδα τὸ 146 π.Χ. μὲ τὴν καταστροφὴ τῆς Κορίνθου καὶ τελείωσε τὸ 330 π.Χ. μὲ τὴν ἰδρυσι τῆς Κωνσταντινουπόλεως).

Ἡ Ρωμαϊκὴ πόλις τῶν Φιλίππων ἦταν πολυάνθρωπη μὲ ἀνάμικτο πληθυσμό, μὲ πολὺ κίνησι καὶ περιτρυγυρισμένη ἀπὸ τείχη. Εἶχε θέατρο, ρωμαϊκὴ Ἀγορά καθώς καὶ

εἰδωλολατρικοὺς ναοὺς καὶ ἵερὰ ἀνατολικῶν θρησκειῶν. Πολλὰ ἀπὸ αὐτὰ τὰ κτίρια ἀποτελοῦν σήμερα τὸν ἀρχαιολογικὸν χῶρο ποὺ ἐπισκεπτόμαστε.

Ο Ἀπόστολος Παῦλος πέρασε μέσα στὴν πόλι ἀπὸ τὴν «Πύλη τῆς Νεαπόλεως» (ἀνατολικά). Η πύλη αὐτὴ ὑπάρχει μέχρι σήμερα. Κάποιο Σάββατο βγῆκε ἔξω ἀπὸ τὰ τείχη, γιὰ νὰ συναντήσῃ Ἰουδαίους κοντὰ σὲ ἔνα ποταμάκι, ποὺ ὑπέθετε ὅτι θὰ ἥταν τόπος προσευχῆς, γιὰ νὰ κηρύξῃ τὸ Εὐαγγέλιο. (Οἱ Ἰουδαῖοι ἔκαναν καθαρμοὺς πρὶν τὴν προσευχήν, γι' αὐτὸ συγκεντρώνονταν κοντὰ σὲ τόπους ὅπου ὑπῆρχε νερό, Πραξ. 16, 12-13).

Συνάντησε ἐκεῖ μία ὁμάδα γυναικῶν στὶς ὁποῖες μίλησε. Μεταξὺ αὐτῶν ἥταν ἡ Λυδία, μία γυναίκα ἀπὸ τὰ Θυάτειρα τῆς Μ. Ἀσίας (ἐπὶ τῆς Μικρασιατικῆς ἀκτῆς, ἀπέναντι στὴν Λέσβο), ποὺ ἐμπορεύόταν πορφύρα (ἔνα πολὺ ἀκριβὸ ὑφασμα), καὶ ἡ ὁποίᾳ εἶχε ἥδη γνωρίσει τὸν Μονοθεϊσμὸ τῆς Πατλ. Διαθήκης καὶ τὸν εἶχε ἀποδεχθῆ (ἥταν δηλαδὴ «προσήλυτη»). Αὐτὴ ἡ ἔξυπνη γυναίκα, ἀφοῦ ἡ δουλειά της ἥταν τὸ ἐμπόριο, κατάλαβε ἀμέσως τὰ λόγια τοῦ Ἀπ. Παύλου καὶ ζήτησε νὰ βαπτισθῇ αὐτὴ καὶ ἡ οἰκογένειά της (Πράξ. 16, 14-15).

Αὐτὴ ἡ βάπτιστις εἶναι ἡ πρώτη ἐπὶ Εὐρωπαϊκοῦ ἐδάφους καὶ ἡ Λυδία εἶναι ἡ πρώτη Χριστιανὴ τῆς Εὐρώπης. Τὸ ποταμάκι Γαγγίτης, ὅπου βαπτίσθηκε ἀπὸ τὸν Ἀπόστολο Παῦλο, ρέει μέχρι σήμερα. Τὸ σημεῖο αὐτό, τὸ ὅποιο μποροῦμε νὰ ἐπισκεφθοῦμε σήμερα (δχι μακριὰ ἀπὸ τὸν ἀρχαιολογικὸ χῶρο τῶν Φιλίππων), εἶναι πολὺ σημαντικὸ γιὰ τὴν ἱστορία τῆς Εὐρώπης. Πρόκειται γιὰ ἔνα τόπο πολὺ γραφικό. Υπάρχει ἐκεῖ καὶ ἔνα Βαπτιστήριο ὀκταγωνικό, χτισμένο στὶς μέρες μας, ἀλλὰ στὸν ρυθμὸ τῶν ἀρχαίων Βαπτιστηρίων, πρὸς τιμὴν τῆς Ἁγίας Λυδίας, ὅπου βλέπομε καὶ τὴν εἰκόνα της (Μνήμη 20 Μαΐου).



Ύμνος τῆς Ἁγίας Λυδίας

Τὸν Θεὸν σεβομένη διανοίας εὐθύτητι
τὸ τῆς Χάριτος φέγγος διὰ Παύλου εἰσδέεξαι,
καὶ πρώτη ἐν Φιλίπποις τῷ Χριστῷ
ἐπίστευσας, θεόφρων, πανοικί.

Διὰ τοῦτο σὲ τιμῶμεν ἀσματικῶς,
Λυδία Φιλιππησία.

Δόξα τῷ εὐδοκήσαντι ἐν σοί,

Δόξα τῷ σὲ κατανυγάσαντι,

Δόξα τῷ χορηγοῦντι διὰ σοῦ ἡμῖν
τὰ κρείττονα.

Στοὺς Φιλίππους συνέβη καὶ ἔνα ἄλλο γεγονός πολὺ δυσάρεστο, ποὺ εἶχε ώς συ-

νέπεια τὴν φυλάκισι τοῦ Ἀπ. Παύλου καὶ τοῦ Ἀπ. Σίλα. Ἀλλὰ πολλές φορές ὁ Θεὸς τὸ πικρὸ τὸ κάνει γλυκό. Ἐτσι τὸ δυσάρεστο αὐτὸ γεγονὸς κατέληξε στὴν βάπτισι τοῦ δεσμοφύλακα καὶ ὅλης τῆς οὐκογενεῖας του (Πράξ. 16, 23-34).

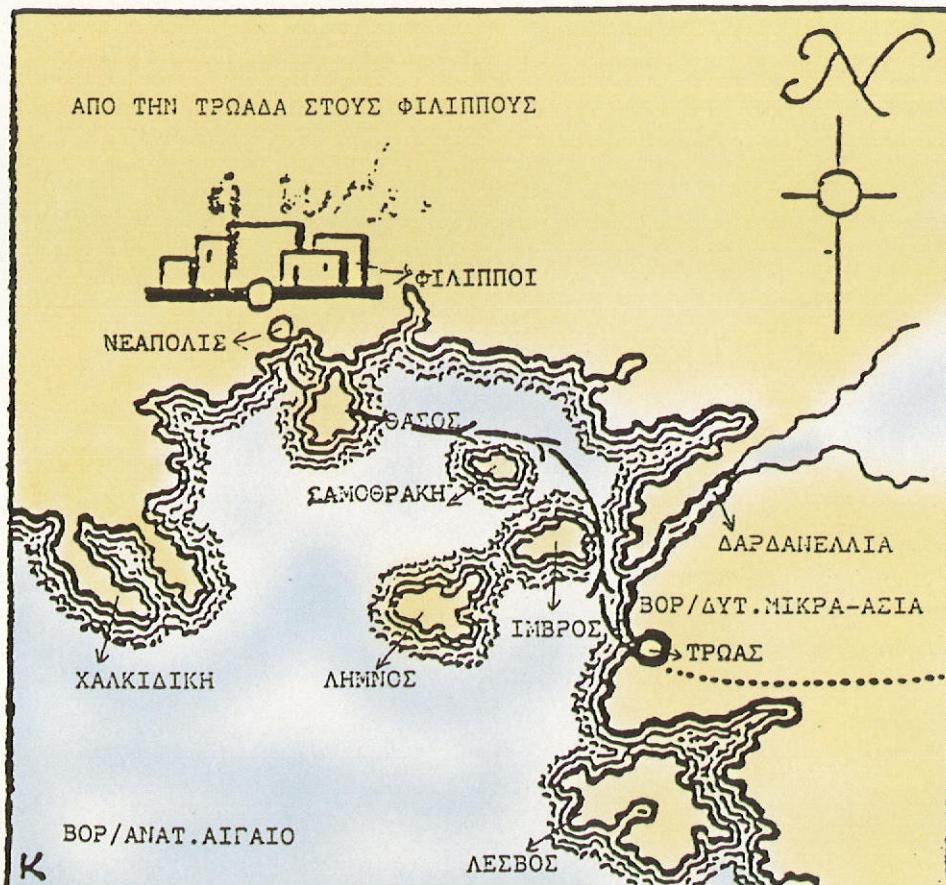
Σήμερα ἐπισκεπτόμαστε τμῆμα τῆς ἐρειπωμένης φυλακῆς πάνω ἀπὸ τὴν ὄποια ὑπάρχουν τὰ θεμέλια μᾶς τεράστιας παλαιοχριστιανικῆς Βασιλικῆς (Βασιλικὴ «Α»), στὰ δεξιὰ τοῦ δρόμου, ἀπέναντι ἀπὸ τὴν Ρωμαϊκὴ Ἀγορὰ (5ος μ.Χ. αἰ.).

Τὸ πέρασμα τοῦ Ἀπ. Παύλου ἀπὸ τοὺς Φιλίππους κατέστησε αὐτὴν τὴν πόλι μεγάλο προσκύνημα τῶν Χριστιανῶν καὶ χτίστηκαν ἐκεῖ ἐκκλησίες σημαντικές. Ἐκτὸς ἀπὸ τὴν Βασιλικὴ «Α», βλέπομε τμήματα καὶ τῆς Βασιλικῆς «Β», ποὺ ἄρχισε νὰ χτίζεται ἐπὶ τοῦ Αὐτοκράτορος Ἰουστινιανοῦ τὸν 6ο μ.Χ. αἰ. (κοντὰ στὴ Ρωμαϊκὴ Ἀγορά), ἀλλὰ αὐτὴ ἡ ἐκκλησία ἔμεινε ἡμιτελὴς λόγω πτώσεως τοῦ τρούλλου. Ἐκτὸς ἀπὸ λί-

γους τοίχους ποὺ μένουν ὄρθιοι, ὑπάρχουν καὶ μερικὰ ὥραια πέτρινα κιονόκρανα μὲ δαντελωτὸ σκάλισμα.

Πρόσφατες ἀνασκαφὲς ἔφεραν εἰς φῶς ἔνα ψηφιδωτὸ δάπεδο ὁκταγωνικοῦ ναοῦ, τοῦ ὅποιου ἡ ἐπιγραφὴ μᾶς πληροφορεῖ ὅτι ἦταν ναὸς πρὸς τιμὴν τοῦ Ἀπ. Παύλου. Φέρεται δὲ τὴν χρονολογία: 314 μ.Χ. Χτίσθηκε δηλαδὴ ἔνα χρόνο μετὰ τὸ διάταγμα τῶν Μεδιολάνων τοῦ Μεγ. Κωνσταντίνου (313 μ.Χ.), ποὺ ἔδωσε ἐλευθερία στὴν Ἐκκλησία καὶ σταμάτησαν οἱ διωγμοὶ τῶν Χριστιανῶν. Πρόκειται λοιπὸν γιὰ τὸν ἀρχαιότερο ναὸ τῆς ἐλευθέρας πιὰ Ἐκκλησίας.

Ο θρησκευτικὸς τουρισμὸς ὁδηγεῖ σήμερα στοὺς Φιλίππους πολλοὺς Ἕλληνες καὶ ξένους μὲ ὄργανωμένες ἐκδρομές. Πρέπει ὅμως νὰ γνωστοποιηθῇ πανευρωπαϊκῶς αὐτὸ τὸ σημαντικὸ Ἀποστολικὸ Προσκύνημα, ἀφοῦ στοὺς Φιλίππους ἀρχίζει ἡ ἱστορία τῆς Χριστιανικῆς Εὐρώπης μὲ τὴ βάπτισι τῆς Λυδίας ἀπὸ τὸν Ἀπ. Παῦλο τὸ 49 μ.Χ.



·Ο πρωτοπρεσβύτερος Γεώργιος Βαλληνδρᾶς (Ό μειλίχιος καὶ μελωδικὸς)

Τοῦ Πρωτοπρ. Νικολάου Σκιαδαρέση

Τὴν 21ην Ιανουαρίου τοῦ ἔτους 2002 καὶ μετὰ ἀπὸ πολύμηνον δοκιμασίαν ἐκοιμήθη ἐν Κυρίῳ ὁ πρωτοπρεσβύτερος π. Γεώργιος Βαλληνδρᾶς. Τὴν πρωῖαν τῆς ἐπομένης, καὶ ἐνῷ τὸ σεπτὸν σκήνωμά του εἶχεν μεταφερθεῖ εἰς τὸν Ιερὸν Ναὸν τοῦ Ἀγίου Σπυρίδωνος Παγκρατίου, εἰς τὸν ὅποιον ἴεράτευσεν ὡς Προϊστάμενος αὐτοῦ τὴν τελευταίαν 30ετίαν τῆς ὑπερτεσταρακονταετοῦς ἐφημεριακῆς του διακονίας, ἐτελέσθη σεμνοπρεπῶς καὶ ὡς ἥρμοζεν εἰς τὴν περίπτωσιν Ἀρχιερατικὴ Θεία Λειτουργία ὑπὸ τοῦ αὐταδέλφου του Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Πατρῶν κ. Νικοδήμου, συμπαραστατούμενου ὑπὸ τῶν ἐφημερίων τοῦ Ιεροῦ Ναοῦ καὶ τοῦ γράφοντος τὰς ὀλίγας αὐτὰς γραμμάς, ἐνῷ εἰς τὸ τέλος ἐψάλλη τρισάγιον. Εἰς τὴν Θείαν Λειτουργίαν πέραν τῶν οἰκιακῶν τοῦ μεταστάντος μετεῖχεν ἱκανὸς ἀριθμὸς ἐνοριτῶν καὶ πνευματικῶν του τέκνων. Ἡ ἀτμόσφαιρα ἡ ὅποια ἐκυριάρχησεν προφανῶς ὑπῆρξεν κατανυκτικὴ καὶ οὕτα ἐταιριαζεν εἰς τὸν χαρακτῆρα καὶ εἰς τὸ πνευματικὸν ἐπίπεδον τοῦ μεταστάντος π. Γεωργίου.

Τὸ ἀπόγευμα καὶ περὶ ὥραν 3.30' μ.μ. ἐν μέσῳ πληθούσης Ἐκκλησίας εἰς τὸν, ὡς εἴρηται, Ιερὸν Ναὸν καὶ προεξάρχοντος τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλου, καὶ μὲ τὴν συμμετοχὴν τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Νέας Ιωνίας καὶ Νέας Φιλαδελφείας κ. Κωνσταντίνου, τοῦ Θεοφιλεστάτου Ἐπισκόπου Χριστουπόλεως κ. Πέτρου καὶ πλειάδος ἄλλων Κληρικῶν ἐξ Ἀθηνῶν ἀλλὰ καὶ ἐκ Πατρῶν, οἱ ὅποιοι ἐταξεῖδευσαν πρὸς τοῦτο εἰς Ἀθήνας, ετελέσθη ἡ νεκρώσιμος ἀκολουθία.

Κατὰ τὴν νεκρώσιμον ἀκολουθίαν, ἡ ὅποια ἐψάλλη ὡς ἥξιζεν εἰς τὸν μελωδικὸν καὶ σεμνοπρεπῆ π. Γεώργιον, ὡμίλησεν εὐστόχως καὶ ἀπὸ περιωπῆς περὶ τοῦ μεταστάντος ὁ Μα-

καριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος, καλύπτων ὅχι μόνον τὴν φωτεινὴν καὶ πολυδιάστατον πρωτικότητά του, ἀλλὰ καὶ ἐν συνδυασμῷ μὲ «τὸ καλλίκλαδον τῶν Βαλληνδράδων γένος». Ἐξαιρέτως δὲ μὲ τὸν Σεβασμιώτατον Μητροπολίτην Πατρῶν κ. Νικόδημον, «ἀγαπητὸν ἐν Χριστῷ ἀδελφὸν καὶ πολιὸν Γέροντα μεταξὺ τῶν Ιεραρχῶν τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος», ὡς χαρακτηριστικῶς εἶπεν ὁ Μακαριώτατος, διὰ νὰ ὑπογραμμίσῃ ἐν συνεχείᾳ ὅτι: «οἱ δύο ἀδελφοὶ Νικόδημος καὶ Γεώργιος ὑπῆρξαν εὐφήμιας γνωστοὶ εἰς ὅλην τὴν Ἐκκλησιαστικὴν ζωὴν τῆς Νεωτέρας Ἑλλάδος», ἐπισημαίνων συμπληρωματικῶς ὅτι: «τὸ δίδυμον τοῦτο ὑπῆρξεν πολὺ διδακτικὸν δι’ ὅλους ημᾶς».

Ἄπὸ τὴν μεστὴν πνευματικότητος καὶ ὑψηλῶν μηνυμάτων ἀλλὰ καὶ πατρικὴν ἀγάπην καὶ ἀναγνώρισιν πρὸς τὸν μεταστάντα, ὁ ὅποιος «ὑπῆρξεν ἄξιος τῆς κλήσεως ἡς ἐκλήθη», ὄμιλίαν τοῦ Μακαριωτάτου εἶναι δύσκολον κανεὶς νὰ σταχυολογήσῃ «σημεῖα» τινά, διότι ὀλόκληρος ἡ ὄμιλία του εἶναι κατάμεστος ἀπὸ χαρακτηριστικὰς καὶ γεμάτας περιεχομένου ἐπισημάνσεις, ὅπως π.χ. ὅτι ὁ π. Γεώργιος «ὑπῆρξεν ἐκ τῶν διακεκριμένων ἰερέων τῆς Ιερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς μας, ἡ ὅποια καὶ τὸν ἐτίμησε καὶ ἐτιμήθη παρ’ αὐτοῦ», «... ὑπῆρξεν τύπος καὶ ὑπογραμμός, ὑπῆρξεν παράδειγμα πρὸς μίμησιν δι’ ὅλους τοὺς χριστιανοὺς καὶ ὅλοι τὸν ἐγνωρίζαμεν ὡς τὸν εὐσεβῆ ἵερεα, ὁ ὅποιος ἐπίστευεν αὐτὰ τὰ ὅποια ἐδίδασκε καὶ τὰ ὅποια προσπαθοῦσε νὰ ἐφαρμόσῃ πρῶτος εἰς τὴν ζωὴν του», ἐνῷ εἰς ἄλλο σημεῖον τῆς ὄμιλίας του ὑπεγράμμισεν τὴν μεγίστην ἀλήθειαν ὅτι: «ἐκεῖ ὅπου πραγματικὰ δοξάζεται ὁ ἵερεας εἶναι, ὅταν ὑσταται ἐνώπιον τοῦ φρικτοῦ θυσιαστηρίου καὶ

ὅταν κάνοντας χρῆσιν τῆς χάριτος τῆς εἰδικῆς ιερωσύνης μὲ τὴν ὅποιαν τὸν ἔχει δωροφορῆσει ὁ Θεός, δέεται καὶ μετατρέπει διὰ τῆς εὐχῆς καὶ τῆς προσευχῆς του μὲ τὴν ἐπίκλησιν τῆς παντοδυνάμου χάριτος τοῦ Θεοῦ τὸ ψωμὶ καὶ τὸ κρασὶ σὲ Σῶμα καὶ Αἷμα Χριστοῦ». Τὴν σπουδαίαν αὐτὴν ἐπισήμανσιν συνεπλήρωσεν ἐν συνεχείᾳ μὲ τὴν πρὸς τὸν Κύριον προσευχὴν καὶ παράκλησιν: «... ὅπως ἐπὶ τῆς γῆς ἐδόξασε τὴν ζωὴν τοῦ ἀειμνήστου π. Γεωργίου, ἔτσι νὰ συνεχίσῃ νὰ τὴν δοξάζει τὴν ιδίαν ζωὴν μὲ τὸ ἀνέσπερον φῶς τῆς αἰωνότητος εἰς τὰ φωτόλουστα παλάτια τοῦ Παραδείσου καὶ τοῦ οὐρανοῦ καὶ νὰ τὸν καταστῇ ἐκεῖ λειτουργὸν τῶν Ἅγιων Του Μυστηρίων...».

“Ομως, εὶς ἀνάλογον τόνον καὶ λίαν ἐπιτυχῶς ὡμίλησεν καὶ ὁ πρωτοπρεσβύτερος καὶ προϊστάμενος τοῦ Ίεροῦ Ναοῦ π. Κυριακὸς Τσουρός, ὁ ὅποιος μετὰ τὴν σύντομον βιογραφικὴν ἀναφορὰν τοῦ μεταστάντος ἐπεσήμανεν ὅχι μόνον τὴν εὐγενὴ καταγωγὴν του, ἀλλὰ καὶ τὴν θεολογικὴν του παιδείαν, τὴν λειτουργικὴν

τον κατάρτισιν, τὸ ἐκκλησιαστικόν του φρόνημα, τὴν μουσικὴν του ἐπιδεξιότητα καὶ τὴν κηρυκτικήν του ἰκανότητα ἐν συνδυασμῷ μὲ τὸν φιλάνθρωπον καὶ εὐγενικὸν χαρακτῆρα του, προσόντα τὰ ὄποια «κατέστησαν αὐτὸν ἴδιαν ποιμένα ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ τοῦ Χριστοῦ, ἐκκλησιαστικὸν ἄνδρα μὲ ἀξιόλογον ποιμαντικὴν καὶ κοινωνικὴν δραστηριότητα, σεβαστὸν καὶ ἀγαπητὸν ὑπὸ πάντων».

Μετὰ τὸ πέρας τῆς νεκρωσίμου ἀκολουθίας ἡ Ἱερὰ πομπὴ κατηψύχη πρὸς τὸ Α' Νεκροταφεῖον, ὅπου καὶ ἔγινεν ὁ ἐνταφιασμὸς μὲ τελευταίαν εὐχὴν ἐκείνην τοῦ αὐταδέλφου του Σεβασμιώτατου Μητροπολίτου Πατρῶν κ. Νικοδήμου.

Κατακλείομεν τὸ ἐπιγραμματικὸν αὐτὸ σημείωμα ἐκζητοῦντες τὴν εὐχὴν τοῦ σεβαστοῦ πρωθιερέως ἀειμνήστου πατρὸς Γεωργίου Βαλληνδρᾶ καὶ εὐχόμενοι ταπεινῶς, ὅπως Κύριος ὁ Θεός «κατατάξῃ αὐτὸν μετὰ τῶν Ἅγιων», εὶς δὲ τὴν πρεσβυτέραν, τὰ τέκνα καὶ τοὺς λοιποὺς οἰκείους αὐτοῦ χαλυβδώνη τὴν ἐλπίδα τῆς Κοινῆς Ἄναστάσεως!

Τερὰ Μονὴ Ἅγιων Ἀναργύρων Ἐρμιόνης

Στὸ μυχὸ τοῦ νοτίου κόλπου τῆς Ἐρμιόνης (Ἄργολίδος), τοῦ «Πόρτο-Κάπαρη», σὲ ἀπόσταση ἑνὸς περίπου χιλιομέτρου ἀπὸ τὴν παραλία, βρίσκεται ἡ Μονὴ τῶν Ἅγιων Ἀναργύρων.

Ἡ ἀρχὴ τῆς ἴστορίας τῆς Μονῆς ἀνάγεται στὸν 11ο μ.Χ. αἰώνα, ἀλλὰ ἀπὸ τὸν 16ο αἰώνα ἔχουμε σαφεῖς καὶ ἀκριβεῖς ἀποδείξεις καὶ λεπτομερῆ στοιχεῖα τῆς ἴστορίας της.

‘Απὸ τὸν 17ο αἰώνα ἦταν μετόχι τῆς μονῆς τῆς Μεγίστης Λαύρας τοῦ Ἅγιου Ὁρούς καὶ τὸ 1720 γίνεται πατριαρχικὸ Σταυροπήγιο, ἐνῷ τὸ 1798 ὁ Γρηγόριος ὁ Ε' ἀνανεώνει τὴν Σταυροπηγιακὴ ἀξία τῆς Μονῆς μὲ Σιγίλιον, τὸ ὅποιο ἐσώζετο μέχρι πρό τινος στὴ Μονὴ τοῦ Προφήτου Ἡλίου τῆς Ὑδρας.

Μεγάλη εἶναι ἡ συμβολὴ τῆς Μονῆς στὸν Ἅγιωνα τοῦ Εἰκοσιένα ύπὸ τὴν πνοὴν τῶν ἀξιῶν Ἡγουμένων. Ἐδῶ εἶχε καταφύγει καὶ ὁ Ἅγωνιστής Ιεράρχης Ἀνδρούστης Ιωσῆφ, καταδιωκόμενος ἀπὸ τὸν Ἰμπραήμ. Κατὰ τοὺς μαύρους χρόνους τῆς Τουρκοκρατίας ἡ Μονὴ ἀκμάζει καὶ βοηθᾶ ὄλους τοὺς κατοίκους τῆς περιοχῆς σὲ πνευματικὰ καὶ σὲ οἰκονομικὰ θέματα.

‘Απὸ τὸν Ὁκτώβριο τοῦ 1822 ώς τὸ Φεβρουάριο τοῦ 1823 ἡ Ἐρμιόνη ἔγινε ἔδρα τῆς ἐπαναστατικῆς Κυβερνήσεως. Τὰ μέλη τῆς ἐπικαλοῦνται τὴν δραστηριότητα τοῦ ἄλλου μεγάλου Ἡγουμένου τῆς Μονῆς Χατζῆ-Μακαρίου γιὰ τὴν ἐξεύρεση καταλυμάτων ἐντὸς ἢ ἐκτὸς Μονῆς. “Οταν ἡ Κυβέρνηση μεταφέρεται στὸ Κρανίδι, οἱ πάντες πρὶν φθάσουν ἐκεῖ περνοῦν νὰ πάρουν εὐλογία ἀπὸ τοὺς Ἅγιους Ἀναργύρους. ‘Απὸ τὶς ἀρχές τοῦ 1826 ἀρχισαν στὴ Μονὴ οἱ προετοιμασίες καὶ συσκέψεις γιὰ τὴν σύγκληση τῆς Γ' Ἐθνοσυνελεύσεως.

Τοῦ Ἀρχιμανδρίτου Ἅγαθαγγέλου Χαραμαντίδη



Ποιμαντική Βιβλιοθήκη

Ν. Βασιλειάδη, Γ. Ψαλτάκη, Η έρμηνεία τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, ἔκδ. «Ο Σωτήρ».

Ἐνας σύγχρονος πνευματικός ἄθλος

Στὴν ἔντονη ἀντιπνευματικὴ καὶ πολεμικὴ κατὰ τῆς Ὁρθοδόξου Ἑκκλησίας μας ἐποχή, ὑπάρχουν δόξα τῷ Θεῷ σύγχρονα πνευματικὰ ἀναστήματα ποὺ μᾶς προσφέρουν μὲ τὸν ἐκκλησιαστικὸ γραπτό τους λόγῳ πλουτισμὸ δρθιδόξου ἐρμηνευτικῆς θεολογίας.

Οἱ δύο ἔξαίρετοι θεολόγοι συγγραφεῖς κ. Νικόλαος Βασιλειάδης καὶ Γεώργιος Ψαλτάκης, μέλη τῆς Ἀδελφότητος Θεολόγων «Ο Σωτήρ», τελείωσαν πρόσφατα τὴν Ἐρμηνεία καὶ τὸν Υπομνηματισμὸ δῶλων τῶν Βιβλίων τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης!

Εἴκοσι πέντε συνεχῆ ἔτη χρειάστηκαν γιὰ νὰ ὀλοκληρώσουν τὸ ἔργο τους. Πρόκειται γιὰ ἄθλο συγγραφικό. Ἐργο ζωῆς, μὲ ἡράκλειες πνευματικὲς διαστάσεις καὶ μὲ προορισμὸ αἰωνιότητος.

Οἱ συγγραφεῖς μποροῦν νὰ καυχηθοῦν ἐν Κυρίῳ, καθ' ὅσον «ἐπληροφόρησαν τὴν διακονίαν» τους, ἀλλὰ καὶ διότι ἐν κόπῳ καὶ μόχθῳ παρέδωσαν ὅχι μόνο στὴν Ἑκκλησία μας, ἀλλὰ καὶ στὴν ἐπιστήμη, ἔργο ἄξιο θαυμασμοῦ.

Ἐνα τέταρτο αἰῶνος δαπάνησαν οἱ συγγραφεῖς γιὰ μίᾳ ἔργασίᾳ ἡ ὁποίᾳ κυριολεκτικὰ τοὺς «συνεῖχε» νύκτα καὶ ἡμέρα, ἀπόσταγμα βεβαίως ἐσωτερικῆς τῆς θρησκείας πνευματικῆς σκέψης, σύνεσης καὶ καλλιέργειας. Τὸ σπουδαιότερο ὅμως εἶναι ἄλλο, ὅτι ὁ φιλομαθὴς καὶ εὐσεβὴς λαός μας θὰ μπορεῖ νὰ ἀντλεῖ ἀπὸ τὸ συγκεκριμένο ἐρμηνευτικὸ ἔργο «ἄειζωα, μὴ κενούμενα νάματα» γιὰ τὴν κατὰ Χριστὸν οἰκοδομὴ καὶ σωτηρία του.

Ἡ ὅλη πνευματικὴ ἔργασία διακρίνεται καὶ διαποτίζεται ἀπὸ τὸ ὄρθοδοξὸ ἐκκλησιαστικὸ φρόνημα, τὸ γνήσιο πατερικὸ πνεῦμα, τὴν θεολογικὴ ἀκρίβεια καὶ ἐμβρίθεια, τὴν ἐπιστημονικὴ ἐνημερότητα καὶ πληρότητα.

Κορύφωση καὶ καταξίωση ἐκκλησιαστικῆς ἀποδοχῆς τῆς Ἐρμηνείας αὐτῆς ὑπῆρξε ἡ ὑπὸ τῶν προκαθημένων τῆς Ὁρθοδοξίας κυροῦ Δημητρίου καὶ τοῦ νῦν Πατριάρχου Βαρθολομαίου ἐκφραση θερμῶν συγχαρητηρίων καὶ δικαίων ἐπαίνων «διὰ τοὺς ποιουμένους τὴν ἐρμηνείαν τοῦ κειμένου», ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν ὁμολογίαν τοῦ δευτέρου, ὅτι τὸ ἔργον τοῦτο εἶναι «τὰ μέγιστα ἐπωφελέα διὰ τοὺς τε κληρικοὺς καὶ διδασκάλους θεολογίας, καὶ τοὺς πιστούς».

Ειδικότερα

α) Εξωτερικὴ ἐμφάνιση

Οἱ εἴκοσι πανόδετοι, καλαίσθητοι τόμοι σὲ σχῆμα ἐνὸς κανονικοῦ βιβλίου χωρὶς ἰδιαίτερο κουραστικὸ δύγκο, μὲ ἐπίχρυσα στὸ ἔξωφυλλο γράμματα καὶ μὲ τὴ λεξάντα τῆς ἐπτάφωτης λυχνίας, εὐκολα προδιαθέτουν τὸν πιστὸ ἀναγνώστῃ. Σὰν ἔνα ὀπτικὸ σύνολο εἶναι πραγματικὰ κομψοτέχνημα, ποὺ μπορεῖ νὰ στολίζει τὴν βιβλιοθήκη τοῦ κάθε ὄρθοδοξου χριστιανοῦ, ἀφοῦ καὶ ἡ τιμὴ του εἶναι προσιτὴ γιὰ κάθε βαλάντιο.

β) Πηγὲς καὶ Βοηθήματα

Οἱ συγγραφεῖς χρησιμοποίησαν τὸ ἐπίσημο ἐγκεκριμένο τῆς Ἑκκλησίας κείμε-

νο τῶν Ο'. Η διακριτική τους ὅμως εὐχέρεια τοὺς ἔδωσε τὴν δυνατότητα νὰ ἀναφέρονται μὲ σεβασμὸ καὶ στὸ «διορθωμένο ἐκ τοῦ Ἐβραϊκοῦ» κείμενο γιὰ ἀπαραιτητες συμπληρώσεις, διασαφήσεις ἢ καὶ πολλὲς φορὲς συμπληρώσεις χωρίων, πρᾶγμα ποὺ ἐπιβάλλεται ἀπὸ θεολογικὴ ἐντιμότητα καὶ ἐπιστημονικὴ ἀναγκαιότητα. Νὰ σημειώσουμε ὅτι τὸ κείμενο τυπώνεται μὲ ἔντονα μαῦρα στοιχεῖα γιὰ ἀνετότερη μελέτη.

Ἐκπλήσσει ὁμολογουμένως ἡ ἐκτενέστατη Βιβλιογραφία τῶν συγγραφέων ἐρμηνευτῶν. Κυριαρχεῖ δαψιλέστατα ὁ αὐθεντικὸς ἐρμηνευτικὸς λόγος τῶν Πατέρων, ἀκολουθοῦν παλαιότερα καὶ νεώτερα θεολογικὰ ἀναστήματα, ἔνοι παλαιοδιαθηκικοὶ ἐρμηνευτές, ποὺ δίνουν τὸ δικό τους ἐμπειρο καὶ ἔγκυρο στοχασμό. Οἱ συγγραφεῖς ἄριστοι γνῶστες τῆς ἀγγλικῆς καὶ τῆς γαλλικῆς γλώσσης ἔχουν τὴν δυνατότητα τῆς σύγχρονης ἐπιστημονικῆς ἐνημερότητας τῶν νεώτερων βιβλικῶν δεδομένων. Ἐγκυρότητα καὶ αὐθεντικότητα σημαδεύει τὸ ἔργο τους μὲ πρόσβαση σὲ ἔνα ἐπιστημονικὰ περιοδικά, μονογραφίες, ἄρθρα, μὲ ἰδιαιτερότητα στὴν ἱστορία καὶ τὴν ἀρχαιολογία.

γ) Γλώσσα καὶ ἐρμηνευτικὴ ἀπόδοση

Ἡ γλώσσα τῶν ἐρμηνευτῶν εἶναι ἵερο-πρεπὴς γι' αὐτὸ καὶ γράφουν «εἰς τὴν ἀπλῆν νεοελληνικήν, κατὰ τὸ ὅρθοδοξον πνεῦμα». Καὶ ὁ ὀλιγογράμματος πιστὸς εὔκολα ἐννοεῖ τὰ γραφόμενα. «Οσο γιὰ τὴν ἐρμηνευτικὴ ἀπόδοση τοῦ κειμένου μόνο ἀριστούργηματικὴ θὰ μποροῦσε νὰ χαρακτηρισθεῖ, ἀφοῦ εἶναι ἔκδηλη ἡ γνήσια πατερικὴ σκέψη ποὺ διαχέει τὸ νοῦ τῶν συγγραφέων. Παρ' ὅλη τὴν ἔκταση τῆς ἐρμηνείας —ἐν σχέσει μὲ τὸ κείμενον— δὲν ἀπομακρύνονται ἀπὸ αὐτό, ἀλλὰ τὸ διασαφηνίζουν καὶ τὸ διασφαλίζουν μέσα στὸ ὅρθοδοξο πνεῦμα καὶ νόημα. Γιὰ νὰ

ἐπιβεβαιώσουμε τοῦ λόγου τὸ ἀσφαλὲς ἀναφερόμαστε πρόχειρα στοὺς δύο πρώτους στίχους τοῦ βιβλίου τῆς Γενέσεως. Ἔτσι οἱ εἴκοσι ἐννέα λέξεις τοῦ πρωτούπου κειμένου ἐρμηνεύονται μὲ διακόσιες εἴκοσι ὅκτω (!), λέξεις.

δ) Εἰσαγωγές – Σχόλια – Ἐμβάθυνση

Στὴν ἀρχὴ τοῦ κάθε Βιβλίου γίνεται ἐκτενῆς λόγος γιὰ τὸν συγγραφέα του, τὴν χρονολογικὴ τοποθέτηση, τὴν ἐγκυρότητα καὶ τὴν γνησιότητα τοῦ συγκεκριμένου βιβλίου μὲ τὴν ἀσφαλιστικὴ δικλεῖδα τῆς ἐπιστημονικῆς ἐμπεδώσεως. Μὲ τὸν τρόπο αὐτὸ ὁ ἀναγνώστης αἰσθάνεται βεβαιότητα καὶ ἀσφάλεια γιὰ ὅσα θὰ μελετήσει στὴ συνέχεια καὶ κατὰ τὴν ὁμολογία τῶν ἐκδοτῶν «διὰ τὴν καλυτέραν κατανόησιν τοῦ κειμένου καὶ πρὸς διευκόλυνσιν τῶν ἀναγνωστῶν, πρὸ ἐκάστου κεφαλαίου παρατίθεται μικρὰ κατατοπιστικὴ εἰσαγωγὴ». Ὁμως ὁ ὄρθοδοξος μελετητὴς διακρίνει ἀμέσως τὴν ἐμβάθυνση καὶ τὸν ἐπίκαιρο σχολιασμὸ τῶν γεγονότων τοῦ κεφαλαίου. Παρελαύνουν πατερικές γνῶμες, νεότερες, θεολογικὲς προεκτάσεις, ἀλλὰ καὶ προσωπικὲς παρεμβάσεις καὶ ἐκτιμήσεις τῶν συγγραφέων, ποὺ μὲ τὸν ἀκριβῆ καὶ ἐποικοδομητικὸ στοχασμό, τὴν ἀναφορά τους σὲ γεγονότα τῆς Καινῆς Διαθήκης ἀλλὰ καὶ τῆς σημερινῆς ἐποχῆς, ἀφοῦ ὅπως φαίνεται ἡ σημερινὴ ἀποστασία μας ἀπὸ τὸν Θεὸ καὶ τὸ Νόμο Του εἶναι παράλληλη μὲ αὐτὸ τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης!

ε) Ἐπιστημονικὸ Υλικό

Τὸ ὅλο ἔργο διανθίζεται ἀπὸ περίτεχνα κομψοτεχνήματα: χάρτες, σχεδιαγράμματα, ἀγιογραφίες, πάπυροι, εἰκόνες, ἀρχαιολογικὰ εύρήματα, που συνθέτουν ἔνα ζωτανὸ κόσμο, ἀφωνο μὲν ἀλλὰ ἔξοχως ἐποπτικὸ καὶ διδακτικό, ἐπειδὴ ἔξηγοῦν ὅλα

τὰ ἀπαραίτητα ἴστορικά, θρησκευτικά, κοινωνικά καὶ πολιτιστικά δρώμενα τοῦ παλαιοδιαθηκικοῦ κόσμου καὶ τοῦ κοινωνικοῦ του περιγύρου.

Συμπέρασμα

Ἄποκτήσαμε ἀνεπανάληπτο θησαυρό, ἐμπλουτήσαμε τὴν πνευματική μας φαρέτρα· ὅμως τὸ χρέος μας ξεκινᾶ ἀπὸ ἐδῶ καὶ πέρα, δηλαδὴ αὐτὸ τὸ ἀνεξάντλητο πνευματικὸ χρυσωρυχεῖο πρέπει νὰ τὸ μελετήσουμε μὲ τὴ δέουσα προσοχὴ καὶ εὐλάβεια, ὡστε κατὰ τὴν ὁμολογία τῶν συγγραφέων «ἡ μία καὶ ὁμοούσιος καὶ ζωοποιὸς καὶ ἀδιαιρέτος Παναγία Τριάς, νὰ ἀνοίξῃ τὰ μάτια τῆς ψυχῆς μας καὶ νὰ φωτίσῃ τὸν νοῦν μας, ὡστε νὰ διακρίνωμεν τὰ θαυμάσια τοῦ νόμου τῆς Π. Διαθήκης καὶ νὰ ἀκολουθήσωμεν τὸν δρόμον της σωτηρίας...».

Πρέπει ὅμως νὰ μελετηθεῖ καὶ γιὰ ἔναν ἄλλο σύγχρονο λόγο. Η Π. Διαθήκη δέχεται ραπίσματα καὶ πλήγματα ἀπὸ συγχρόνους δεδηλωμένους ἔχθρούς, ἀθέους ἀντιθέους, δωδεκαθεϊστές, ἀμοραλιστές καὶ ἄλλες ἀντίχριστες σκοτεινὲς δυνάμεις. Διότι δὲν θέλουν νὰ ἀκούσουν τὴν αἰώνια ἀλήθεια ὅτι ὁ Χριστὸς ὁ προφητευόμενος καὶ ἀναμενόμενος τῆς Π. Διαθήκης εἶναι ὁ ζῶν Κύριος, ὁ ρυθμιστὴς τῆς ἴστορίας, ὁ Κριτὴς τῆς οὐκουμένης ἐνώπιον τοῦ Ὁποίου «πᾶν γόνυ κάμψει».

Καὶ ὁ τελευταῖος λόγος· ἐὰν συμβεῖ μετὰ τὴν μελέτη τῆς νὰ ρωτήσει καὶ ἐμᾶς ὁ Κύριος «ὑμεῖς δέ τίνα με λέγετε εἶναι τὸν Υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου;», ἀδίστακτα νὰ μπρέσουμε νὰ ἀπαντήσουμε μαζὶ μὲ τὸν Ἀπόστολο Πέτρο: «Σὺ εἶ ὁ Χριστὸς ὁ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ τοῦ ζῶντος!»

Παῦλος Σαββίδης
Θεολόγος Καθηγητὴς

Εἰς τὸν Εὐαγγελισμὸν



Ο Εὐαγγελισμὸς τῆς Θεοτόκου. Εἰκόνα τοῦ ἀγίου Κλήμεντος τῆς Όχριδος, 14ος αἰ.

«Τῷ ἀρχαγγέλῳ Γαβριὴλ δεῦτε καὶ συμπορευθῶμεν πρὸς τὴν παρθένον Μαρίαν, καὶ ταύτην ἀσπασώμεθα ὡς μητέρα καὶ τροφὸν τῆς ζωῆς ἡμῶν· οὔτε γὰρ μόνῳ πρέπον τῷ στρατηγῷ τὴν βασιλίδα ἀσπάσθαι, ἀλλὰ καὶ τοῖς ταπεινοῖς ἔξεστι ταύτην ἰδεῖν καὶ προφθέγξασθαι, ἢν ὡς μητέρᾳ Θεοῦ αἱ γενεαὶ πᾶσαι μακαρίζονται βοῶσιν· “Χαῖρε ἀκήρατε, χαῖρε κόρη θεόκλητε, χαῖρε σεμνὴ, χαῖρε τερπνὴ καὶ καλή, χαῖρε εὐειδε, χαῖρε ἀσπορε, χαῖρε ἄφθορε, χαῖρε μῆτερ ἄνανδρε, χαῖρε νύμφη ἀνύμφευτε”.

Ρωμανοῦ τοῦ Μελωδοῦ

Τὸ ἥθος τοῦ '21!...

Τοῦ Μανώλη Μελινοῦ

Μέσα στὴν ἀτμόσφαιρα τοῦ θαύματος θὰ ζήσουμε μέ εξαρση τὴν Ἐθνικὴν Ἡμέρα. Εἶναι «ἡ μέρα τῶν Ἑλλήνων». Ἀνάταση ψυχῶν καὶ ἔθνικὴ Μυσταγωγία. Μέρα καὶ μνήμη παιδαγωγική. Η σκέψη πετᾶ σὲ τύμβους καὶ τρόπαια, ἐκεὶ ὅπου τοῦ νοῦ τὰ φτερουγίσματα καὶ τῆς καρδιᾶς οἱ παλμοί, ἀποτέλεσαν μιὰν ἀρμονικὴ συνήχηση ἔθνικῆς μουσικῆς συμφωνίας. Αὐτὴ ἡ συμφωνία περιέχει τὸ ἥθος τοῦ '21 καθὼς καὶ τὸ βαθύτερο νόημα καὶ μήνυμα τῶν πράξεων. Τέτοιες πράξεις στὸ λόγο καὶ στὴν καίρια στιγμή, ποὺ ὁ ἄνθρωπος ἀντιμετωπίζεται μὲ τὸ ὑπέρτερο χρέος εὐθύνης, ἀποτελοῦν πρῶτα-πρῶτα, πνευματικὰ σήματα. Μὲ τὸν τρόπο αὐτό, ὁ ἄνθρωπος νικώντας τὴν τυφλὴν «ἀναγκαιότητα» τῆς ζωῆς, ἀνυψώνεται στὴν πραγματικὴ ἐλευθερία ποὺ αὐτὴ δὲν εἶναι πιὰ ἡ μονόπλευρη, ἀλλὰ ἡ πνευματικὴ ἐλευθερία στὴ ζωὴ καὶ τὸ θάνατο.

Αὐτὴ ἡ χειροπιαστὴ πραγματικότητα εἶναι ποὺ δὲν ἀφήνει νὰ χαθεῖ στὴν ποντοπορία τῶν αἰώνων, τὸ σκάφος τῆς Ἐλλάδος. Δὲν εἶναι ἀνάγκη νὰ ζητήσουμε τὸ χρησμὸ τῶν Δελφῶν, νὰ σύρουμε τὴν Πυθία ἀπὸ τὰ μαλλιά, ν' ἀντικρύσουμε «παγὰν οὐ λαλέουσαν». Μᾶς τὸ χρησμολογοῦν οἱ ἀμέτρητες ὡς τὰ τώρα σελίδες τῆς Ἰστορίας μας. Τόσο οἱ φωτεινές, ὅσο καὶ οἱ ἀνήλιαγες... Νά, σὰν αὐτὴ, τὴν πιὸ σκοτεινή, τὴν ἀπελπιστικὰ χαώδη, ποὺ γράφτηκε τοῦ 1453.

Ἡ ἡμερολογιακὴ ἀνατολή της, τοῦ Βυζαντίου, ἦτανε τὸ ἡλιοβασίλεμα. Τὴν μέρα τῆς 29ης Μαΐου ἀρχίζει ἡ απέραντη νύχτα γιὰ τὸν Ἑλληνισμό.

Ἡ Βυζαντινὴ Αὐτοκρατορία, κληρονόμος τοῦ ἐκτυφλωτικοῦ πολιτισμοῦ τῆς κλασικῆς Ἐλλάδος, ἔχει καταλυθεῖ. Τὸ θρηνητικὸ συναξάρι τῆς 29ης Μαΐου, τὸ

ἐνδοξὸ Μαρτυρολόγιο τοῦ 1453 καὶ τῆς νύχτας ποὺ ἀκολούθησε, νοτισμένο ἀπὸ τὰ δάκρυα ἐνὸς λαοῦ πονεμένου ἀλλὰ περήφανου, ξεδιπλώνεται μπρός μας.

Μὲ τὴν ἄλωση τῆς Κωνσταντινουπόλεως ποὺ εἶναι τῶν δινείρων ἡ πόλη, ὁ λυγμὸς καὶ ὁ σπαραγμὸς τῆς ἔθνικῆς ψυχῆς, μόλις ποὺ ἡ νύχτα τύλιξε στὶς γάζες τῆς τὸς λεύτερες καρδιές, τὸ ἔθνος ἔξαντλημένο κι αἰμόφυρτο, μὲ τὸ δρᾶμα του στὰ τρίσβαθα, μὲ τὸ δάκρυ πιὸ καυτό, ἀλλὰ καὶ μὲ τὴν κρυφὴ ἐλπίδα, καταφεύγει στοὺς στοργικοὺς κόλπους τῆς Ἐκκλησίας, ποὺ ὁ σκλάβος τὴν πίστεψε γιὰ μάνα καὶ μάνα τὴν ὀνόμασε.

Ἐνδεικτικά, ἀς φιλοξενήσουμε στὴ μνήμη τὰ λόγια ποὺ ἀργότερα ἔνας μεγαλοπράγμων πατριάρχης, ὁ Ἰωακεὶμ ὁ Γ', ἀπηρύθυνε στὸν ἐπισκέπτη του, Γάλλο δημοσιογράφο Deshamps: «Τί μὲ θωρεῖτε, κύριε; Δὲν βλέπετε, ἵσως, τὸ λευκὸ ἔνδυμα τοῦ ποντίφηκος. Μὰ τὸ προνόμιο τοῦ μαύρου ράσου τὸ κατέχω μόνον ἐγώ! Φέρω τὸ πένθος τοῦ Γένους μου!».

Ἀνάμεσα στὴ λερὴ φουστανέλα καὶ στὴν θαλασσόβρεχτη βράκα, ὑψώνεται αἰώνιο ἔθνικὸ σύμβολο τὸ ράσο. Μέσα στὶς πτυχώσεις του μὲ στοργὴ ἀλλὰ καὶ ἡρωϊσμὸ καὶ αὐτοθυσία, ἔκρυβε ἡ Ἐκκλησία τὴν ψυχὴ τοῦ Γένους. Μὲ πολλοὺς τρόπους διατήρησε τὴ σπίθα κρυμμένη στὴ στάχτη (κατὰ τὸν Ζαμπέλιο). «Ἄγγιξε τὶς πὶο εὐάισθητες μυστικὲς χορδὲς τοῦ ὑπόδουλου, τὶς ἔκανε νὰ ἀναδίνουν μελαδίες τρυφερές γιὰ τὴν ἀλυσοδεμένη Πατρίδα. Τὰ ιερὰ στελέχη της, ἀπὸ τὸν ἀρχιερέα ὡς τὸν καλόγερο δὲν ἐδίστασαν νὰ γίνουν ὀλοκαυτώματα, σχίζοντας ἔτσι τὴ νύχτα, ξανὰ καὶ ξανά. Ο Pouqueville ὑπολογίζει ὅτι οἱ κληρικοὶ ποὺ μαρτύρησαν ἔκεινη τὴν ἐποχή, ξεπέρασαν τὸν ἀριθμὸ τῶν ὀκτὼ χιλιάδων!...

ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΚΑ στιγμιότυπα

Φωτογραφίες Χρήστου Μπόνη



Μέ Έορταστική έκδήλωση ή Χριστιανική Στέγη Τίλιου «ἡ Ὁδός» τὸ Θεοφιλέστατο Ἐπίσκοπο Χριστουπόλεως κ. Πέτρο, τέως Γενικό Διευθυντὴ τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, γιὰ τὴν πολυετὴ δράση καὶ προσφορά του στὴν Ἑκκλησία καὶ στὸν Τιεραποστολικὸ ὄργανισμὸ τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας, τὴν δόπια μὲ ίδιαιτερη ἀγάπη ύπογράμμισε ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Ἀττικῆς κ. Παντελεήμων.



Τελετὴ ἀπονομῆς τῶν πτυχίων στοὺς ἀποφοίτους τῆς Ἀνωτέρας Ἑκκλησιαστικῆς Σχολῆς (30.1.2002)



Ἐπίσκεψη τῆς Ἐθνικῆς ὡμάδας ποδοσφαίρου τῶν Ἐλπίδων στὴν Τιερὰ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀθηνῶν (18.2.2002)



Ἐπίσκεψη τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Νικαίας κ. Ἀλεξίου στὶς Ἀνδρικὲς Φυλακές Κορυδαλλοῦ. Τέλεστη ἀκολουθίας τῶν θυρανοιξίων τοῦ νέου Τιεροῦ Παρεκκλησίου τοῦ Ἀγίου Τερομάρτυρος Ἐλευθερίου (20.2.2002)



Ο Σεβ. Μητροπολίτης Χίου κ.κ. Διονύσιος εὐλογεῖ τὸν πιστὸ λαὸ στὴν Τ. Μονὴ «Παναγίας Βοηθείας», κατὰ τὴν Ἀρχιερατικὴ Πανήγυριν τῆς μνήμης τοῦ Ἀγίου Ἀνθίμου τοῦ Χίου (15.2.2002).



ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΚΛΑΔΟΣ ΕΚΔΟΣΕΩΝ Ε.Μ.Υ.Ε.Ε.
Ι. ΓΕΝΝΑΔΙΟΥ 14 - 115 21 ΑΘΗΝΑ - GREECE
ΤΗΛ.: 7218308, FAX.: 7218336
ISSN 1105-7092

PORT
PAYE
HELLAS

ΠΑΝΗΓΥΡΙΣΜΕΝΟ
ΤΕΑΤΟΣ
Αρθρ. Σωματείου
1188010000000008



ΕΛΤΑ
Hellenic Post